ATMIRE

Title	Conocimientos sobre ectoparásitos y prácticas de uso de ectoparasiticidas de propietarios de caninos domésticos: Estudio transversal en Lima Metropolitana
Item Type	http://purl.org/coar/resource_type/c_7a1f
Authors	Igreda Velazco, Ivy Brunella;Chian Lee, Sofia Victoria Melissa
Publisher	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)
Rights	http://purl.org/coar/access_right/c_abf2
Download date	2026-11-27 00:53:41
Item License	https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Link to Item	https://hdl.handle.net/10757/689502

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA ACADÉMICO DE MEDICINA VETERINARIA

Conocimientos sobre ectoparásitos y prácticas de uso de ectoparasiticidas de propietarios de caninos domésticos: Estudio transversal en Lima Metropolitana

TESIS

Para optar el título profesional de Médico Veterinario

AUTOR(ES)

Igreda Velazco, Ivy Brunella	0009-0001-3561-3777
Chian Lee, Sofia Victoria Melissa	0009-0005-3843-487X

ASESOR(ES)

Segura Paucar, Eddy Roberto	0000-0003-3580-7712

Lima, 20 de febrero de 2026

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo a nuestras familias, por enseñarnos a no rendirnos y acompañarnos con amor en cada etapa de nuestras vidas. A nuestras parejas, por su presencia constante y apoyo incondicional en este camino. A nuestras mascotas, que fueron alivio y compañía; y a Lolo, cuya memoria permanece como el origen de una vocación y como un homenaje lleno de gratitud hacia el cielo.

Agradecimientos

Agradecemos profundamente a nuestros docentes y asesores, quienes nos acompañaron en cada paso, guiándonos con dedicación y brindándonos las herramientas para crecer como profesionales. Sus enseñanzas y apoyo han sido fundamentales para alcanzar esta meta.

Resumen

Antecedentes: Los ectoparásitos como pulgas, garrapatas y ácaros representan un problema relevante para la salud animal y pública por su capacidad de causar lesiones cutáneas, transmitir enfermedades infecciosas y hemoparasitarias. En Lima Metropolitana, la posible falta de información sobre qué son los ectoparásitos y el uso de ectoparasiticidas por parte de los propietarios de caninos domésticos incrementan los riesgos de infestación para las mascotas y riesgos zoonóticos para la población.

Métodos: Se realizó un estudio transversal entre febrero y junio del 2025, aplicando 501 encuestas validadas a propietarios de caninos domésticos seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Se analizaron variables sociodemográficas, conocimientos y prácticas sobre ectoparásitos y el uso de ectoparasiticidas, utilizando STATA 18 y la prueba de chi-cuadrado ($\chi 2$) para determinar asociaciones entre conocimiento y prácticas.

Resultados: El 74% de los encuestados reportó usar ectoparasiticidas, principalmente pipetas (19.2%) y tabletas masticables (20.5%), solo el 45% reconoció riesgos zoonóticos por la presencia de ectoparásitos y un 47% considera que las infestaciones ocurren únicamente en verano. Se halló una asociación significativa entre más conocimiento respecto al tema con mejores prácticas preventivas ($p<0.05$).

Conclusiones: Los propietarios de caninos domésticos en Lima Metropolitana muestran conocimientos limitados y prácticas preventivas inconsistentes. Se recomienda fortalecer la educación sanitaria junto con una mayor orientación veterinaria para promover el uso responsable de los ectoparasiticidas y brindar más información sobre los ectoparásitos, así promoviendo una tenencia responsable de las mascotas y reducir el riesgo zoonótico que conlleva la presencia de ectoparásitos.

Palabras clave: Ectoparásitos, caninos domésticos, ectoparasiticidas, conocimiento.

Knowledge of ectoparasites and practices in the use of ectoparasiticides among domestic dog owners: A cross-sectional study in Metropolitan Lima

Abstract

Background: Ectoparasites such as fleas, ticks and mites represent a significant concern for both animal and public health due to their ability to cause skin lesions and transmit infectious and hemoparasitic diseases. In Metropolitan Lima, the limited knowledge among dog owners regarding the identification of ectoparasites and the proper use of ectoparasiticides may contribute to the persistence of infestations and increase zoonotic risk.

Methods: A cross-sectional study was conducted between February and June 2025. A total of 501 validated and structured surveys were administered to domestic dog owners selected through non-probabilistic convenience sampling. The questionnaire assessed sociodemographic characteristics, level of knowledge, perceptions of risk, preventive practices related to ectoparasites, and the type and frequency of ectoparasiticide use. Data were analysed using STATA 18 through descriptive statistics and the chi-square test (χ^2) to identify associations between knowledge level and preventive practices.

Results: Seventy-four percent of respondents reported using some type of ectoparasiticide, mainly spot-on pipettes (19.2%) and chewable tablets (20.5%). Only 45% recognized the zoonotic risks associated with ectoparasites, and 47% believed infestations occur only during the summer, indicating common misconceptions. A significant association was found between higher levels of knowledge and improved preventive practices along with variations linked to educational level and access to veterinary services.

Conclusions: Dog owners exhibit limited knowledge and heterogeneous preventive practices regarding ectoparasites. Strengthening health education and veterinary guidance is

recommended to promote the appropriate use of ectoparasiticides, enhance awareness of zoonotic risks and encourage responsible pet ownership.

Keywords: Ectoparasites, domestic dogs, ectoparasiticides, knowledge.

u201825577_Igreda Velazco, Ivy Brunella_Conocimientos sobre ectoparásitos y prácticas de uso de ectoparasiticidas de propietarios de caninos domésticos: Estudio transversal en Lima Metropolitana

INFORME DE ORIGINALIDAD

6%	5%	1%	1%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	Submitted to UTEC Universidad de Ingenieria & Tecnologia Trabajo del estudiante	<1%
3	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
4	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	www.boe.es Fuente de Internet	<1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%

Excluir citas	Apagado	Exclude assignment template	Activo
Excluir bibliografía	Activo	Excluir coincidencias	< 20 words

CONTENIDO

I. Introducción

II. Justificación

III. Pregunta de investigación

IV. Objetivos

IV.1. Objetivo General

IV.2. Objetivos Específicos

V. Metodología

V.1. Diseño y contexto del estudio

V.2. Población objetivo y criterios de elegibilidad

V.3. Estrategia de muestreo y cálculo de muestra

V.4. Variables de estudio y operacionalización de variables

V.5. Instrumentos y procedimientos

V.6. Plan de manejo y análisis de datos

V.7. Aprobaciones éticas y administrativa

VI. Resultados

VI.1. Análisis descriptivo

VI.1.1. Tabla 1. Características sociodemográficas de los propietarios de caninos domésticos en Lima Metropolitana

VI.1.2. Tabla 2. Conocimientos de los propietarios sobre la transmisión y riesgos de ectoparásitos.

VI.1.3. Tabla 3. Prácticas preventivas y correctivas frente a ectoparásitos en caninos domésticos.

VI.2. Análisis bivariado

VI.2.1. Tabla 4. Asociación entre conocimiento y uso de productos antiparasitarios.

VI.2.2. Tabla 5. Relación entre conocimiento y frecuencia de revisión de las mascotas.

VII. Discusión

VIII. Limitaciones y fortalezas del estudio

IX. Recomendaciones y conclusiones

X. Referencias bibliográficas

XI. Anexos

Lista de Tablas

Tabla 1 Características sociodemográficas de los propietarios de caninos domésticos en Lima Metropolitana 14

Tabla 2 Conocimientos de los propietarios sobre la transmisión y riesgos de ectoparásitos 16

Tabla 3 Prácticas preventivas y correctivas frente a ectoparásitos en caninos domésticos 18

Tabla 4 Asociación entre conocimiento y uso de productos antiparasitarios 19

Tabla 5 Relación entre conocimiento y frecuencia de revisión de las mascotas 20

I. Introducción:

Los ectoparásitos comprenden una amplia variedad de artrópodos, como pulgas, garrapatas y piojos (1). Su importancia clínica y de salud pública radica en su capacidad de causar lesiones cutáneas, alterar la respuesta inmune y transmitir agentes patógenos, muchos de ellos de carácter zoonótico (2). Por ello, su control es una de las acciones indispensables en la salud de los animales de compañía como lo son los caninos domésticos.

Las infestaciones por ectoparásitos generan múltiples consecuencias clínicas. Las lesiones en la piel favorecen infecciones bacterianas y fúngicas, como las que produce *Malassezia spp* (3). Además, las reacciones alérgicas por saliva del parásito provocan alergias cutáneas, siendo la dermatitis alérgica por pulgas una de las más comunes (4). Asimismo, estos artrópodos actúan como vectores de agentes infecciosos cuya repercusión clínica es mayor a la de las infestaciones reportadas (5). En este contexto, el abordaje de las enfermedades transmitidas por vectores debe enmarcarse en el enfoque de Una Salud, el cual integra la salud humana, animal y ambiental, promoviendo así estrategias integradas de prevención y control (6). Este enfoque implica la colaboración entre profesionales de la salud, autoridades sanitarias y comunidades, integrando políticas públicas, vigilancia epidemiológica y educación sanitaria para reducir riesgos biológicos y fortalecer sistemas sostenibles de prevención (6)

Entre los ectoparásitos de mayor relevancia se encuentran las garrapatas, vectores de diversas enfermedades (7). Estos parásitos hematófagos afectan tanto a caninos domésticos como a seres humanos, y los ácaros de tamaño microscópico pueden invadir la epidermis, ocasionando sarna y otras dermatitis (8). Los hemoparásitos transmitidos por garrapatas causan cuadros severos caracterizados por anemia, trombocitopenia, fiebre y debilidad (9). La incidencia de estas

enfermedades se ha incrementado debido al cambio climático, la urbanización y la resistencia farmacológica, lo que representa un desafío para la salud animal y pública (10).

Entre las enfermedades vectoriales más relevantes destacan la ehrlichiosis y la babesiosis canina (11). La primera, causada por *Ehrlichia canis*, afecta los glóbulos blancos y compromete el sistema inmunitario (12). La babesiosis, en cambio, es provocada por protozoos que invaden los glóbulos rojos, ocasionando anemia severa y fiebre (13). Las pulgas, además de inducir anemia, pueden transmitir enfermedades infecciosas como la peste y el tifus (14), siendo la dermatitis alérgica por su picadura la afección más frecuente (15).

El control y la prevención de estos parásitos requieren un enfoque integral que combine medidas ambientales y farmacológicas (16). Los antiparasitarios externos como pipetas, collares y tabletas orales son esenciales para ello (17). Las pipetas ofrecen acción rápida pero corta, mientras que los collares prolongan su efecto (18). Entre los fármacos más eficaces se encuentran las isoxazolinas como fluralaner y afoxolaner, que actúan sobre los receptores neuronales del parásito (19). No obstante, la prevención no debe limitarse al uso de fármacos, sino complementarse con revisiones veterinarias periódicas y desparasitación desde edades tempranas (20). Pese a disponer de métodos efectivos, se evidencia un vacío en el conocimiento y las prácticas de los propietarios respecto al control antiparasitario, lo que limita el éxito de las estrategias disponibles y aumenta el riesgo de transmisión de zoonosis (21).

En Lima Metropolitana, la falta de conocimiento de los propietarios de caninos ha sido identificada como un factor clave que limita la prevención de enfermedades transmitidas por vectores y el control de ectoparásitos. Un estudio de la Universidad Ricardo Palma, realizado en la urbanización Los Cedros de Villa, demostró que la escasa información disponible entre los propietarios sobre la ehrlichiosis canina se asocia significativamente con un manejo inadecuado de sus mascotas, afectando su capacidad para reconocer riesgos y aplicar medidas

preventivas eficaces (22). De manera complementaria, un estudio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia evidenció importantes deficiencias en las prácticas de tenencia responsable en 20 distritos de Lima, vinculadas principalmente a insuficientes conocimientos sobre la salud animal y prevención zoonótica, lo que refuerza la necesidad de fortalecer la educación sanitaria de los propietarios (23). En conjunto, estas investigaciones muestran que el desconocimiento no solo compromete el manejo de enfermedades como la ehrlichiosis, sino que también influye en la prevención de ectoparásitos y en el uso responsable de ectoparasiticidas, justificando la importancia de evaluar el conocimiento y las prácticas de los propietarios frente a esta problemática.

La desinformación puede llevar a un manejo inadecuado y disminuir la eficacia de los métodos de control como los ectoparasiticidas y con ello aumentar el riesgo de enfermedades tanto en los caninos domésticos como en las personas. Por lo tanto, es importante conocer los conocimientos sobre ectoparásitos y las prácticas que poseen los propietarios en relación al uso de estos productos, así como reconocer las fuentes de información de donde lo obtuvieron. Además, el médico veterinario desempeña un papel clave al orientar y educar a los propietarios respecto a los antiparasitarios, fomentando un uso responsable e informado.

II. Justificación

El uso de ectoparasiticidas en perros domésticos tiene una gran importancia sanitaria, ya que los ectoparásitos como pulgas, garrapatas y ácaros no solo causan molestias y deterioran la calidad de vida de las mascotas, sino que también pueden transmitir enfermedades zoonóticas que representan un riesgo para la salud pública. Por ello, la elección, dosificación y aplicación adecuada de estos productos junto con medidas preventivas complementarias, son fundamentales para reducir la infestación y prevenir la aparición de enfermedades asociadas. Sin embargo, la falta de información o el uso inadecuado puede disminuir su eficacia y generar efectos adversos tanto en los animales como en su entorno.

En la ciudad de Lima, esta problemática cobra especial relevancia debido al elevado número de perros domésticos en los últimos años, lo que incrementa el riesgo de transmisión de enfermedades a los humanos. Aunque los profesionales veterinarios poseen el conocimiento técnico necesario, es importante que los propietarios comprendan el uso responsable de estos productos. Promover la educación sanitaria y la asesoría veterinaria en este contexto resulta clave para garantizar la efectividad del control parasitario y contribuir a un entorno más saludable y seguro para las mascotas, sus dueños y la comunidad en general. Por ello, este proyecto tiene como propósito describir el conocimiento que poseen los propietarios de caninos domésticos respecto a los ectoparásitos y al uso de ectoparasiticidas. De esta manera, se busca evidenciar las fortalezas y deficiencias en la información que manejan, contribuyendo a generar conciencia sobre la importancia del control parasitario responsable.

III. Pregunta de investigación

¿Cuál es el conocimiento sobre ectoparásitos y que prácticas implementan los propietarios de caninos domésticos sobre los ectoparasiticidas?

IV. Objetivos

- **General:**

1-. Evaluar los conocimientos sobre ectoparásitos y prácticas sobre ectoparasiticidas de los propietarios de caninos domésticos en Lima Metropolitana.

- **Específicos:**

2-. Describir los conocimientos presentados en los propietarios de caninos domésticos sobre los ectoparásitos.

3-. Describir las prácticas presentadas en los propietarios de caninos domésticos sobre los ectoparasiticidas.

4-. Analizar la asociación entre los conocimientos sobre ectoparásitos y las prácticas de los propietarios de caninos domésticos sobre el uso de ectoparasiticidas.

V. Metodología

V.1. Diseño y contexto del estudio

Se llevó a cabo un estudio transversal con el objetivo de identificar los conocimientos de los propietarios de caninos domésticos acerca de los ectoparásitos y las prácticas que implementan sobre el uso de ectoparasiticidas. La información se recopiló a partir de encuestas realizadas a

los propietarios de caninos domésticos en Lima Metropolitana, esto fue durante el periodo de Febrero a Junio del 2025.

V.2. Población objetivo y criterios de elegibilidad

La población objetivo fueron los propietarios de caninos domésticos que cuenten al menos una mascota en casa de la especie especificada de este proyecto. Se incluyeron personas mayores de 18 años que tuvieran perros de cualquier edad, residentes en la ciudad de Lima y que aceptaran participar mediante consentimiento informado, garantizando así que todos los sujetos del estudio fueran adultos legalmente capaces de otorgarlo. Se excluyeron aquellas personas que no tuvieran la mascota especificada en el proyecto y que aun cumpliendo con los criterios de inclusión no otorgaran su consentimiento para participar del estudio.

V.3. Estrategia de muestreo y cálculo de muestra

Se utilizó el programa OPEN EPI para el cálculo de la muestra. La muestra del estudio mínima era de 384 encuestas utilizando un nivel de confianza del 95%, se asumió un valor del 50% para el cálculo de muestra, indicando así que el 50% de la población tiene la característica deseada del estudio, a este resultado se le aumentó una cantidad, asumiendo la diferencia por pérdidas, dando como resultado 400 encuestas, sin embargo, se obtuvieron 501 encuestas. El muestreo fue de tipo no probabilístico.

Ecuación 1: Tamaño de muestra

Donde:

Tamaño de la población* (N):	1000000
Frecuencia % hipotética del factor del resultado en la población (p):	50%+/-5
Límites de confianza como % de 100(absoluto +/-%) (d):	5%
Efecto de diseño (para encuestas en grupo) (EDFF):	1

El tamaño de muestra fue de 501 encuestas.

V.4. Variables de estudio y tabla de operacionalización de variables

En este estudio se consideraron variables sociodemográficas y relacionadas con el conocimiento y las prácticas de los propietarios. Entre las variables generales incluimos la edad y el sexo de los propietarios, el número de caninos domésticos que tiene, grado académico y la ubicación en donde reside. Con respecto a los conocimientos, se evaluó si el propietario tiene conocimiento sobre la transmisión de enfermedades por ectoparásitos, identifica signos clínicos de mascotas afectadas por estos y también las formas de contagio. En cuanto a las prácticas, se evaluó la revisión periódica de las mascotas, frecuencia de uso de ectoparasiticidas y el tipo de producto utilizado, tales como pipetas, collares o tabletas masticables. Estas variables fueron medidas a través de preguntas de respuesta cerrada, abierta y categorizadas según su naturaleza.

V.5.Instrumentos y procedimientos

Para el presente trabajo de investigación la técnica de recolección de datos fue por medio de una encuesta ad hoc la cual fue diseñada para responder a los objetivos de este estudio, donde evaluamos conocimientos previos, cómo se obtuvieron estos conocimientos y las prácticas que se realizan en base a este conocimiento. Antes de la aplicación definitiva de la encuesta, se realizó una prueba piloto con un grupo reducido de propietarios de caninos que cumplían

criterios similares a la población objetivo. Este proceso tuvo como propósito evaluar la claridad, comprensión y pertinencia de las preguntas, así como estimar posibles dificultades en la aplicación del instrumento. A partir de los resultados obtenidos, se efectuaron los ajustes necesarios en la redacción y el orden de los ítems, fortaleciendo la validez del contenido del cuestionario. Además, la confiabilidad del instrumento se evaluó mediante la coherencia y estabilidad de las respuestas obtenidas en dicha prueba piloto, complementada previamente con la revisión por 10 especialistas en el área de animales de compañía (evaluación por expertos), los cuales dieron sus aportes, sugerencias y correcciones. Las preguntas de la encuesta han sido confeccionadas por nuestro equipo de investigación para esta tesis, basándonos a partir de lo revisado en trabajos y estudios similares previos (13-15).

La encuesta tuvo 37 preguntas entre cerradas, abiertas y de opción múltiple considerando las siguientes variables: conocimientos del propietario sobre el uso de ectoparasiticidas (si conoce o no conoce) y prácticas de los propietarios para la prevención de infestaciones por ectoparásitos (opción múltiple).

La recolección de datos se realizó abordando a los propietarios de caninos domésticos con la opción de realizar la encuesta en forma física o virtual, además también se pudo obtener más datos compartiendo el link de la encuesta de manera virtual, mediante redes sociales como WhatsApp e Instagram, donde los propietarios de caninos domésticos fueron nuestra fuente de información para la realización de este proyecto. Luego se procedió a hacer la discriminación de las encuestas en base a nuestros criterios de inclusión y exclusión para obtener solo las encuestas que tuvieran nuestra información deseada. Además, se tomaron en cuenta las encuestas realizadas por los propietarios a partir de los 18 años a más, considerando que, las personas dentro de este rango etario poseen un nivel de madurez cognitiva y de responsabilidad suficiente para brindar información precisa y fundamentada sobre el manejo y cuidado de sus caninos. En la mayoría de hogares, las decisiones relacionadas con la compra, aplicación y frecuencia de uso

de ectoparasiticidas, así como la asistencia a servicios veterinarios recae en personas adultas o jóvenes con participación activa en dichas tareas. Por lo tanto, incluir a las personas a partir de esta edad permitió asegurar validez y relevancia de la información recolectada, evitando sesgos potenciales como el sesgo de información, de comprensión y sesgo de deseabilidad social.

V.6. Plan de manejo y análisis de datos

La información obtenida a través de las encuestas fue transferida a una base de datos en una hoja de cálculo en Microsoft Excel y posteriormente el análisis estadístico se realizó en STATA versión 18. Inicialmente se desarrolló la descripción de las variables de estudio según sus características (numéricas o categóricas). En el caso de las variables categóricas, los resultados fueron presentados en tablas de frecuencias y porcentajes. Se elaboraron cuadros descriptivos para las variables sociodemográficas de los propietarios, así como para las preguntas relacionadas con conocimientos y prácticas sobre el uso de ectoparasiticidas, manteniendo un formato uniforme de presentación. En las preguntas de opción múltiple, cada alternativa fue analizada de forma independiente en STATA, considerándose como una variable con su propio 100% por lo que la suma total de respuestas no equivale a un 100% total. Finalmente, se realizó un análisis bivariado mediante la prueba de Chi cuadrado (χ^2), con el propósito de evaluar asociación entre las variables de conocimiento y las de prácticas identificadas en el estudio.

El cuestionario fue diseñado para evaluar tanto las prácticas como el conocimiento de los propietarios sobre el uso de ectoparasiticidas en caninos. En cuanto a las preguntas prácticas, el objetivo principal fue identificar si las personas utilizan o no estos productos y, en caso sea así, cuáles emplean, entendiendo que las prácticas no siempre pueden clasificarse como correctas o incorrectas. Por ello, la pregunta sobre el uso o no de ectoparasiticidas resume adecuadamente la conducta general de los encuestados. En relación con las preguntas de conocimiento, se buscó determinar qué información poseen los participantes acerca del tema. Estas abarcaron desde la

compresión del concepto de ectoparásitos y las enfermedades que puedan causar en perros y humanos, hasta la identificación de signos clínicos, vías de transmisión y factores estacionales asociados. De esta manera, el propósito no fue calificar el conocimiento como correcto o incorrecto al igual que con las preguntas prácticas, sino evidenciar la información real de la población respecto a un tema cotidiano y relevante, dado a que los ectoparasiticidas son productos de uso frecuente en el día a día.

V.7. Aprobaciones éticas y administrativas

Este trabajo contó con la autorización del Sub-Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencia de la Salud de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (PI:019-25). En la presente investigación, se solicitó el consentimiento informado a los propietarios, donde se explicó el objetivo del estudio y el derecho a retirarse. Para finalizar, es importante recalcar que toda la información brindada por los propietarios fue manejada con confidencialidad y privacidad.

VI. Resultados

VI.1. Análisis descriptivo:

La población evaluada estuvo compuesta principalmente por adultos, con una distribución equilibrada entre hombres y mujeres. En términos educativos, predominó la formación técnica o universitaria, mientras que los niveles primarios y la ausencia de estudios fueron menos frecuentes. Respecto a la tenencia de animales, el mayor porcentaje de propietarios convive con tres o más perros, seguido por quienes tienen uno o dos.

VI.1.1. Tabla 1. Características sociodemográficas de los propietarios de caninos domésticos en Lima Metropolitana

Variable	N	%
Edad (Años)		
Jóvenes (18-29)	216	43.11
Adultos (30-59)	282	56.29
Adulto mayor (>60)	3	0.60
Sexo		
Femenino	262	52.30
Masculino	239	47.70
Nivel educativo		
Sin estudios	8	1.60
Primaria	3	0.60
Secundaria	67	13.37
Técnico y/o universitario	309	61.68
Estudio superior	114	22.75
Distrito de residencia		
Lima Norte	112	22.36
Lima Oeste	132	26.35
Lima Este	134	26.75
Lima Sur	123	24.55
Número de caninos domésticos		
Sólo uno (01)	116	23.15
Sólo dos (02)	98	19.56
Tres o más (03)	287	57.29

En relación con los conocimientos sobre ectoparásitos, una parte considerable de propietarios presentó desconocimiento sobre la transmisión, los riesgos y las enfermedades asociadas a estos agentes. También se cuestionó sobre la posibilidad de que los parásitos afecten a los humanos donde la mayoría considera que no, sin embargo, gran parte logra identificar signos clínicos que pueden manifestarse en perros con presencia de ectoparásitos. Persistieron diferencias en la percepción sobre la épica del año con mayor probabilidad de contagio y sobre las vías por las cuales un perro puede infestarse. Asimismo, se identificaron respuestas vinculadas a creencias respecto al impacto de los ectoparásitos en animales que viven dentro o fuera del hogar. Ante la presencia de un parásito externo, la acción más reportada fue acudir al médico veterinario.

VI.1.2. Tabla 2 Conocimientos de los propietarios sobre la transmisión y riesgos de ectoparásitos.

Variable	**N**	**%**
¿Cree que las personas pueden transportar pulgas, garrapatas y ácaros del exterior a su vivienda?		
No	274	54.69
Sí	227	45.31
¿Ha escuchado sobre los parásitos externos en perros como por ejemplo garrapatas, pulgas y ácaros?		
No	258	51.50
Sí	243	48.50
¿Sabe si los parásitos externos pueden causar o transmitir enfermedades a los perros?		
No	280	55.89
Sí		

	221	44.11

¿Conoce alguna enfermedad que estos parásitos externos puedan causar o transmitir en perros?

No	326	65.07
Si	175	34.93

¿Sabe qué signos pueden verse o manifestarse en un perro que tiene estos parásitos externos? (garrapatas, pulgas y ácaros)

No		
Sí	52	10.38
	449	89.62

¿Sabe si estos parásitos externos (garrapatas, pulgas y ácaros) de los perros pueden causar o transmitir enfermedades a los humanos?

No		
Sí	274	54.69
	227	45.31

¿En qué estación del año cree que es más probable el contagio por garrapatas?

Verano		
Otoño	188	37.52
Invierno	115	22.95
Primavera	110	21.96
	88	17.56

¿De qué formas cree que un perro puede contagiarse de parásitos externos? *		
Por no usar antipulgas	304	60.68
En el parque	296	59.08
En contacto con otros perros	293	58.48
Se pueden contagiar todo el año	292	58.28
Solo se pueden contagiar en verano	236	47.11
Porque los dueños pueden traerlos en la ropa	236	47.11

Marque las respuestas que considere correctas (puede marcar más de una alternativa. *		
Ninguna de las anteriores	169	33.73
Las garrapatas, pulgas y ácaros no afectan a los perros que viven exclusivamente dentro de casa	130	25.95
No es necesario usar anti pulgas en los perros	118	23.55
Usando anti pulgas una vez al año es suficiente para proteger a mi perro de los parásitos externos	117	23.35
Las garrapatas, pulgas y ácaros son un problema para la salud de los perros solamente durante el verano	116	23.15
Las garrapatas, pulgas y ácaros solamente afectan a los perros adultos y no a cachorros	115	22.95

¿Tiene conocimiento sobre qué hacer si encuentra un parásito externo en su mascota? *		
Lo llevo al veterinario	277	55.29
Le saco los parásitos externos yo en casa	217	43.31
Le hago baños medicados	215	42.91
Lo aíslo de mis demás mascotas en caso las tuviese	215	42.91
Lo automedico en casa	191	38.12

Preguntas de opción múltiple*

Respecto a las prácticas, las revisiones del perro para detectar ectoparásitos mostraron una variabilidad marcada en su frecuencia, predominando quienes las realizaban semanal o quincenalmente. Las respuestas sobre haber encontrado parásitos se dividieron entre quienes sí los habían detectado, quienes no y quienes no lo recordaban. Ante estos hallazgos, las medidas más mencionadas fueron llevar al perro al veterinario, retirar el parásito por cuenta propia o realizar baños medicados, además del uso de remedios caseros. La mayoría indicó emplear algún

producto antipulgas, principalmente pastillas masticables y pipetas. No obstante, se observó un grupo de propietarios que refirió no utilizar métodos preventivos.

VI.1.3. Tabla 3 Prácticas preventivas y correctivas frente a ectoparásitos en caninos domésticos.

Variable	N	%
¿Con qué frecuencia usted revisa a su perro para detectar si tiene parásitos externos?		
Frecuentemente (1 vez cada 2 semanas)	147	29.34
Siempre (1 vez cada semana)	143	28.54
De vez en cuando (1 vez cada 6 meses)	135	26.95
Nunca	76	15.17
¿Alguna vez ha encontrado parásitos externos a su perro? (garrapatas, ácaros, pulgas)		
No	150	29.94
Sí	189	37.72
No recuerdo	162	32.34
¿Qué hizo en aquella ocasión?		
Llevarlo al médico veterinario	222	44.31
Sacarle el parásito externo usted mismo	177	35.33
Baños medicados en el veterinario	177	35.33
Darle un baño en casa	174	34.73
Usar remedios caseros (Ejemplo: collar de limón)	149	29.74
¿Usa algún producto o medicamento para evitar o prevenir que su perro tenga parásitos externos?		
No	130	25.95
Sí	371	74.05
Seleccione el producto o antipulgas que usa actualmente o que usó por última vez:		
Pastilla masticable	103	20.56
Pipeta	96	19.16
Collar antipulgas	75	14.97

No uso antipulgas	71	14.17
Otros	59	11.78
Repelentes naturales	51	10.18
Inyectable	46	9.18

VI.2. Análisis bivariado

El análisis bivariado exploró la relación entre el conocimiento de los propietarios de caninos domésticos sobre los parásitos externos y el uso de productos preventivos como los antipulgas. Quienes creen que las personas pueden transportar ectoparásitos presentan mayor uso de productos para prevenirlos y presentan una asociación significativa (p=0.023). De igual forma, los que saben que estos ectoparásitos transmiten enfermedades a los perros muestran una relación aún más marcada con el uso de estos productos y una asociación alta (p=0.001). Finalmente, reconocer que también representan un riesgo para los humanos se asocia con mayor prevención (p=0.043), lo que confirma que con un mayor conocimiento se traduce en prácticas preventivas más frecuentes.

VI.2.1. Tabla 4. Asociación entre conocimiento y uso de productos antiparasitarios

Características	No usa producto o medicamento para evitar o prevenir que su perro tenga parásitos externos	Sí usa producto o medicamento para evitar o prevenir que su perro tenga parásitos externos	Valor p*
¿Cree que las personas pueden transportar pulgas, garrapatas y ácaros del exterior a su vivienda?			
No	70 (30.84%)	157 (69.16%)	p=0,023
Sí	60 (21.90%)	214 (78.10%)	
¿Sabe si estos parásitos externos pueden causar o transmitir enfermedades a los perros?			
No	91 (32.50%)	189 (67.50%)	p=0,001
Sí	39 (17.65%)	182 (82.35%)	
¿Sabe si estos parásitos externos (garrapatas, pulgas y ácaros) de los perros pueden causar o transmitir enfermedades a los humanos?			
No	81 (29.56%)	193 (70.44%)	p= 0,043
Sí	49 (21.59%)	178 (78.41%)	

El análisis bivariado entre conocimientos y frecuencia de revisión de las mascotas evidenció asociaciones significativas. Quienes consideraron que las personas pueden transportar

ectoparásitos hacia la vivienda reportaron revisiones más frecuentes (p=0.002). De igual forma, el conocimiento sobre la capacidad de estos parásitos para transmitir enfermedades a los perros se relacionó con una mayor proporción de revisiones regulares (p=0.028). También se observó una asociación significativa entre reconocer el riesgo para los humanos y la realización de revisiones con mayor periodicidad (p=0.010). Estos resultados muestran patrones consistentes entre el conocimiento de los propietarios y la frecuencia de revisión preventiva.

VI.2.2. Tabla 5. Relación entre conocimiento y frecuencia de revisión de las mascotas.

Características	Frecuencia de revisión: Nunca	Frecuencia de revisión: De vez en cuando	Frecuencia de revisión: Frecuentemente	Frecuencia de revisión: Siempre	Valor p*
¿Cree que las personas pueden transportar pulgas, garrapatas y ácaros del exterior a su vivienda?					
No	41 (18.06%)	69 (30.40%)	71 (31.28%)	46 (20.26%)	p=0,002
Sí	35 (12.77%)	66 (24.09%)	76 (27.74%)	97 (35.40%)	
¿Sabe si estos parásitos externos pueden causar o transmitir enfermedades a los perros?					
No	50 (17.86%)	82 (29.29%)	81 (28.93%)	67 (23.93%)	p=0,028
Sí	26 (11.76%)	53 (23.98)	66 (29.86%)	76 (34.39%)	

¿Sabe si estos parásitos externos (garrapatas, pulgas y ácaros) de los perros pueden causar o transmitir enfermedades a los humanos?							
No	48 (17.52%)	81 (29.56%)	83	(30.29%)	62	(22.63%)	p= 0,010
Sí	28 (12.33%)	54 (23.79%)	64	(28.19%)	81	(35.68%)	

VII. Discusión

Los resultados de este estudio permiten describir el conocimiento y las prácticas de los propietarios de caninos domésticos en Lima Metropolitana. Si bien todos los encuestados poseen al menos un canino, solo el 74% emplea ectoparasiticidas, y una proporción considerable los utiliza de manera esporádica. La preferencia por pipetas (41%) y pastillas masticables (33%) sugiere que la facilidad de aplicación influye en la decisión de uso. Al analizar los conocimientos, se observó un grado relevante de desinformación, especialmente respecto al riesgo zoonótico y la falsa creencia de que las infestaciones ocurren únicamente en verano.

La participación femenina predominante (52.3%) es una tendencia que coincide con investigaciones internacionales como el estudio de Rocha et al., donde el 67% de los encuestados fueron mujeres (24). Esto puede sugerir que las mujeres suelen asumir con más frecuencia las responsabilidades relacionadas al cuidado veterinario de la mascota. Asimismo, gran parte de los encuestados fueron adultos, lo cual coincide con los estudios locales de

Cahuana Huamaní et al., quienes identificaron que el grupo adulto es el principal responsable del manejo sanitario del can (22). De igual manera, Ortega Díaz reportó que los adultos son el grupo más involucrado en el cumplimiento o incumplimiento de las obligaciones establecidas en la Ley 30407 de protección y bienestar animal (23). Este patrón evidencia que las estrategias educativas y de salud pública deben dirigirse principalmente a la población adulta responsable de los canes.

Los conocimientos evaluados mostraron resultados importantes, un 47.11% de los participantes cree que los perros solo se contagian con ectoparásitos en verano, evidenciando información errónea del riesgo estacional. Esto ha sido descrito también por Lavan et al. quienes demostraron que la falta de reconocimiento del peligro reduce la adherencia a medidas preventivas (27). Además, el 42% de los propietarios desconoce los riesgos zoonóticos, un resultado comparable al encontrado por Rocha et al., quienes reportaron que el 47.9% de los encuestados desconocía que los ectoparásitos pueden transmitir enfermedades (24). En el ámbito peruano, Cahuana Huamaní et al., demostraron que el conocimiento sobre ehrlichiosis influye directamente en un manejo responsable del perro (22). Ortega Díaz evidenció en su estudio que la desinformación limita el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la normativa de bienestar animal (22). En conjunto, estos hallazgos demuestran que la falta de conocimiento es un factor clave que impacta tanto en la salud animal como la salud pública.

Las prácticas reportadas revelan que, aunque muchos propietarios emplean ectoparasiticidas, su uso es frecuentemente esporádico o reactivo, basándose en la presencia visible de pulgas. Estos resultados pueden contrastarse con el estudio de Ansari-Lari et al., quienes reportaron que solo el 43% de los dueños seguía estrictamente las recomendaciones veterinarias (25). En nuestro estudio, la preferencia por pipetas y tabletas concuerda con lo observado en Tailandia

por Panchim et al., donde estas presentaciones fueron las más utilizadas debido a su practicidad y la recomendación del veterinario (26).

El análisis bivariado demostró que los propietarios con más conocimiento presentan mejores prácticas de prevención, como el uso de ectoparasiticidas y las revisiones frecuentes de la mascota. Esto es coherente con lo descrito por Lavan et al., quienes señalaron que la interacción continua con el médico veterinario favorece la adherencia al tratamiento (26). Lavan RP et al. también indicaron que los dueños que revisan regularmente a sus mascotas desarrollan una mayor percepción del riesgo lo que incrementa el uso preventivo de antiparasitarios (28). De forma consistente, Cahuana Huamaní et al. demostraron que los propietarios con más conocimiento sobre ehrlichiosis adoptan conductas más responsables (22). Finalmente, estos resultados refuerzan la idea de que la educación sanitaria y la comunicación veterinaria son determinantes para promover mejores prácticas sanitarias y en particular para un buen manejo de antiparasitarios.

VIII. Limitaciones y fortalezas del estudio

Este estudio presenta fortalezas relevantes. En primer lugar, aborda un tema escasamente explorado en Lima, lo que confiere un valor adicional al aportar información local sobre el uso de ectoparasiticidas en caninos domésticos. Asimismo, su diseño transversal basado en encuestas permitió obtener datos de forma práctica y accesible, favoreciendo la viabilidad del trabajo.

No obstante, también se identificaron limitaciones que deben ser consideradas, Al emplearse un muestreo no probabilístico, los hallazgos no pueden extrapolarse a la totalidad de los propietarios de Lima, Perú. Además, el procedimiento de recolección de datos, que combinó encuestas presenciales y virtuales, podría haber generado un sesgo de selección, es posible que los participantes con mayor acceso a internet o con mayor interés en la salud y el cuidado de sus mascotas hayan estado más representados en la muestra, lo cual puede afectar su

representatividad. De igual manera, existe la posibilidad de sesgo de recuerdo, ya que la información fue obtenida mediante encuestadas aplicadas a los propietarios de caninos, esto podría haber influido en la exactitud de las respuestas, especialmente en lo referido a prácticas pasadas o frecuencia de uso de ectoparasiticidas. A ello se suma que el enfoque del estudio ha sido basado en una población específica y en un control cuidadoso de variables con el fin de reducir sesgos, por lo que favoreció a tener una mayor validez interna. Si bien la población proviene de diversos distritos de Lima Metropolitana, es posible que la generalización de estos resultados no sea completa debido a la estrategia de muestreo. Finalmente, es posible que factores sociales o culturales hayan influido en las respuestas, introduciendo sesgos en la manifestación de conocimientos o conductas relacionadas con el cuidado de sus mascotas.

IX. Conclusiones y recomendaciones

El estudio permitió evidenciar que el 74% de los propietarios de caninos domésticos en Lima utiliza ectoparasiticidas; sin embargo, el 42% desconoce los riesgos zoonóticos asociados a las ectoparasitosis. Este hallazgo refleja una deficiencia en la educación sanitaria, la cual puede repercutir negativamente tanto en la salud animal como en la salud pública.

Asimismo, se determinó que la frecuencia de revisión de las mascotas se asocia con mejores prácticas preventivas, lo que demuestra que el conocimiento y la observación continua por parte de los propietarios influyen positivamente en el control de ectoparásitos.

Los productos más utilizados fueron las pipetas y las tabletas masticables, lo que evidencia una preferencia por métodos prácticos de aplicación. En este contexto, el médico veterinario cumple un rol esencial no solo en la atención clínica, sino también como agente educador y promotor del uso responsable de ectoparasiticidas, fortaleciendo la prevención y reduciendo los riesgos zoonóticos.

Finalmente, se recomienda reforzar la educación sanitaria mediante campañas informativas y comunicación directa entre profesionales veterinarios y propietarios, fomentar el uso racional y supervisado de ectoparasiticidas e implementar sistemas de recordatorio que mejoren la adherencia a los tratamientos, Por último, se sugiere que futuros estudios incluyan una mayor representatividad geográfica y promuevan la integración del enfoque "Una Salud" en las estrategias de control y prevención de ectoparásitos.

X. Referencias

1. Bowman DD. Georgis' Parasitology for Veterinarians. 10ª ed. Philadelphia: Elsevier; 2013.
2. Wall R, Shearer D. Veterinary ectoparasites: biology, pathology and control. 2ª ed. oxford: Blackwell science; 2001.
3. Nikolic S, Milic N, Pavlovic I, et al. Knowledge, attitudes and practices of pet owners regarding ectoparasite control in Serbia. Parasites & Vectors [Internet]. 2013 [citado el 25 de agosto de 2025];6:97. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23436599/ Citado en PubMed; PMID: 23436599.
4. Olivry T, Mueller RS, International Task Force on Canine Atopic Dermatitis. Evidence-based veterinary dermatology: a systematic review of the pharmacotherapy of canine atopic dermatitis. Veterinary Dermatology [Internet]. 2003 [citado el 25 de agosto de 2025];14(3):121-146. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12791047/ Citado en PubMed; PMID: 12791047.
5. Colwell DD, Dantas-Torres F, Otranto D. Vector-borne parasitic zoonoses: emerging scenarios and new perspectives. Veterinary Parasitology [Internet]. 2011 [citado el 25 de agosto de 2025];182(1):14-21. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21852040/ Citado en PubMed; PMID: 21852040.
6. One Health High-Level Expert Panel (OHHLEP); Adisasmito WB, Almuhairi S, Barton Behravesh C, et al. One Health: A new definition for a sustainable and healthy future. PLoS Pathog [Internet]. 2022 [citado el 25 de agosto de 2025];18(6):e1010537. Disponible en: https://doi.org/10.1371/journal.ppat.1010537 PMID: 35737670.
7. Dantas-Torres F, Chomel BB, Otranto D. Ticks and tick-borne diseases: a One Health perspective. Trends in Parasitology [Internet]. 2012 [citado el 25 de agosto de 2025];28(10):437-446. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22902521/ Citado en PubMed; PMID: 22902521.
8. Arlian LG. Biology, host relations, and epidemiology of Sarcoptes scabiei. Annual Review of Entomology [Internet]. 1989 [citado el 25 de agosto de 2025];34:139-161. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2494934/ Citado en PubMed; PMID: 2494934.

9. Solano-Gallego L, Baneth G. Babesiosis in dogs and cats: expanding parasitological and clinical spectra. Veterinary Parasitology [Internet]. 2011 [citado el 25 de agosto de 2025];181(1):48-60. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21571435/ Citado en PubMed; PMID: 21571435.
10. Estrada-Peña A, de la Fuente J. The ecology of ticks and epidemiology of tick-borne viral diseases. Antiviral Research [Internet]. 2014 [citado el 25 de agosto de 2025];108:104-128. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24925264/ Citado en PubMed; PMID: 24925264.
11. Fritz CL. Emerging tick-borne diseases. Veterinary Clinics of North America: Small Animal Practice [Internet]. 2009 [citado el 25 de agosto de 2025];39(2):265-278. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19185193/ Citado en PubMed; PMID: 19185193.
12. Harrus S, Waner T. Diagnosis of canine monocytotropic ehrlichiosis (Ehrlichia canis): an overview. Veterinary Journal [Internet]. 2011 [citado el 25 de agosto de 2025];187(3):292-296. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20226700/ Citado en PubMed; PMID: 20226700.
13. Irwin PJ. Canine babesiosis: from molecular taxonomy to control. Parasites & Vectors [Internet]. 2009 [citado el 25 de agosto de 2025];2(Suppl 1):S4. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19426443/ Citado en PubMed; PMID: 19426443.
14. Bitam I, Dittmar K, Parola P, Whiting MF, Raoult D. Fleas and flea-borne diseases. International Journal of Infectious Diseases [Internet]. 2010 [citado el 25 de agosto de 2025];14(8):667-676. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20189862/ Citado en PubMed; PMID: 20189862.
15. Beugnet F, Doyle V, Murray M, Chalvet-Monfray K. Comparative efficacy on dogs of a single topical treatment with the pioneer fipronil/(S)-methoprene and an oral treatment with spinosad against Ctenocephalides felis. Parasite [Internet]. 2011 [citado el 25 de agosto de 2025];18(4):325-331. Disponible en: https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC3677592/ Citado en PubMed; PMID: 22091463.
16. Beugnet F, Franc M. Insecticide and acaricide molecules and/or combinations to prevent pet infestation by ectoparasites. Trends in Parasitology [Internet]. 2012 [citado el 6 de abril de 2026];28(7):267-279. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22627116/ Citado en PubMed; PMID: 22627116.
17. Zhou X, Hohman AE, Hsu WH. Current review of isoxazoline ectoparasiticides used in veterinary medicine. Journal of Veterinary Pharmacology and Therapeutics [Internet]. 2022 [citado el 6 de abril de 2026];45(1):1-15. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33733534/ Citado en PubMed; PMID: 33733534.
18. Beugnet F. Isoxazolines: A new class of ectoparasiticides [Internet]. Hoboken: Wiley-Blackwell; 2020 [citado el 25 de agosto de 2025]. Disponible en: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9783527802883.ch12
19. Beugnet F. Textbook of Clinical Parasitology in Dogs and Cats [Internet]. Zaragoza: Grupo Asís Biomedia; 2018 [citado el 25 de agosto de 2025]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/324495937_Textbook_of_clinical_parasitology_in_dogs_and_cats

20. Alho AM, Lima C, Colella V, Madeira de Carvalho L, Otranto D, Cardoso L. Awareness of zoonotic diseases and parasite control practices: a survey of dog and cat owners in Qatar. Parasites & Vectors [Internet]. 2018 [citado el 25 de agosto de 2025];11(1):133. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29554937/ Citado en PubMed; PMID: 29554937
21. Organización Panamericana de la Salud. Zoonosis [Internet]. Washington D.C.: Organización Panamericana de la Salud; s.f. [citado el 25 de agosto de 2025]. Disponible en: https://www.paho.org/es/temas/zoonosis
22. Foy Bellmunt EP. Percepción de los propietarios de canes acerca de la ehrlichiosis canina en la urbanización Los Cedros de Villa Chorrillos, Lima 2022 [Tesis de pregrado]. Lima: Universidad Ricardo Palma; 2023. 62 p. [citado el 25 de agosto de 2025]. Disponible en: https://repositorio.urp.edu.pe/entities/publication/24f35bd2-8b34-40de-bc75-f111c6f1406d
23. Cabrera Jayo KE. Conocimiento y práctica de bienestar animal en animales domésticos asociado a la ley de protección y bienestar animal (Ley 30407) en la zona de Manchay, distrito de Pachacámac [Tesis de pregrado]. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2022. [citado el 25 de agosto de 2025]. Disponible en: https://hdl.handle.net/20.500.12866/13095
24. Rocha R, Novo T, Maia C. Knowledge and practices of dog and cat owners in Mainland Portugal regarding fleas, flea-borne pathogens, and their management. Parasites & Vectors [Internet]. 2025 [citado el 11 de noviembre de 2025];18:254. Disponible en: https://parasitesandvectors.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13071-025-06876-y Citado en PubMed; PMID: 40615868.
25. Ansari-Lari M, Oroji E. Knowledge, attitudes and practices of dog and cat owners toward zoonotic diseases in Shiraz, southern Iran. Preventive Veterinary Medicine [Internet]. 2023 [citado el 11 de noviembre de 2025];215:105926. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37121020/ Citado en PubMed; PMID: 37121020.
26. Panchim P, Saengpradub P, Rakkijpradit S, Watananontchai A, Chansiripornchai P, Angkanaporn K. Survey of dog owners' and veterinarians' attitudes regarding the selection of flea and tick prevention products in Thailand. Veterinary World [Internet]. 2024 [citado el 6 de abril de 2026];17(8):1928-1935. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39328454/ Citado en PubMed; PMID: 39328454.
27. Lavan R, Armstrong R, Lipworth K, Normile D, Newbury H. Flea and tick treatment satisfaction, preference, and adherence of dog owners in the United States, United Kingdom, and Australia who treated their dog with fluralaner. Open Veterinary Journal [Internet]. 2020 [citado el 6 de abril de 2026];10(2):135-143. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32821658/ Citado en PubMed; PMID: 32821658.
28. Lavan RP, Tunceli K, Zhang D, Normile D, Armstrong R. Assessment of dog owner adherence to veterinarians' flea and tick prevention recommendations in the United States using a cross-sectional survey. Parasites & Vectors [Internet]. 2017 [citado el 11 de noviembre de 2025];10(1):284. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28583186/ Citado en PubMed; PMID: 28583186.

XI. Anexos

Anexo 1: Encuesta en Google Forms

"Conocimientos sobre ectoparásitos y prácticas de uso de ectoparasiticidas de propietarios de caninos domésticos: Estudio transversal en Lima Metropolitana".

He leído detenidamente y entiendo la información proporcionada. Todas mis dudas fueron esclarecidas satisfactoriamente. Por ello, confirmo mi participación voluntaria en esta investigación y entiendo que toda la información que se les brinde será utilizada únicamente por los investigadores y se mantendrá en total reserva.

-Sí, acepto.

-No acepto.

1. **Datos generales:**

Lea los enunciados y complete la información solicitada.

1-. Edad:

_____

2-. Sexo del encuestado

-Masculino

-Femenino

3-. ¿Cual es su ocupación?

_____

4-. Nivel académico del encuestado

-Sin estudios

-Primaria

-Secundaria

-Técnico y universitario

-Estudio superior

5-. Dónde reside el encuestado:

-Lima Este (Ate, Santa Anita, Chaclacayo, Lurigancho, La Molina, Cieneguilla, San Luis y San Juan de Lurigancho)

-Lima Norte (Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres y Santa Rosa)

-Lima Sur (Lurín, Pachacamac, San Juan de Miraflores, Santiago de Surco, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, Santa María del Mar, San Bartolo, Punta Negra , Punta Hermosa y Pucusana)

-Lima Oeste (Chorrillos, Barranco, Miraflores, San Isidro, Magdalena del Mar, Pueblo Libre y San Miguel)

2. **Instrucciones: Lea las siguientes preguntas y marque una sola respuesta y/o escriba su respuesta. (Sobre su perro)**

A-. En la casa donde usted vive, ¿Tienen perro?

-Sí

-No

B-. En la casa donde usted vive ¿Cuántos perros hay?

_____

C-. Sobre uno de los perros (El suyo o el perro más viejo de la casa). ¿Por cuánto tiempo lo ha tenido?

_____

D-. Sobre uno de los perros (El suyo o el perro más viejo de la casa). ¿Dónde vive principalmente? (indoor: dentro de la casa, outdoor: fuera de la casa, ambos)

-Indoor

-Outdoor

-Ambos

E-. Sobre uno de los perros (El suyo o el perro más viejo de la casa). ¿Tú lo sacas a pasear o caminar?

-Sí

-No

-No sale de casa

-Otra persona

3. **Instrucciones: Lea las siguientes preguntas y marque una sola respuesta y/o escriba su respuesta. Estas preguntas son acerca de los parásitos externos que pueden tener los perros, tales como garrapatas, pulgas y ácaros.**

A-. ¿Alguna vez has escuchado sobre los parásitos externos de perros, tales como garrapatas, pulgas y ácaros?

-Si

-No

-No sé

B-. ¿Sabes en cuales de las siguientes formas un perro puede adquirir o contagiarse de garrapatas, pulgas y ácaros? (opción múltiple)

-En el parque

-En contacto con otros perros

-No usando un antipulgas

-En casa

-Solo en verano

-Todo el año

C-. ¿Sabe si estos parásitos externos (garrapatas, pulgas y ácaros) pueden causar o transmitir enfermedades en perros?

-Si

-No

-No se

D-. ¿Conoces al menos una enfermedad que estos parásitos externos (garrapatas, pulgas y ácaros), pueden causar o transmitir en perros?

_____

E-. ¿Sabes qué signos pueden verse o manifestarse en un perro que tiene estos parásitos externos (garrapatas, pulgas y ácaros)?

-Si

-No

-No se

F-. ¿Puedes mencionar al menos un signo o conducta de un perro con parásitos externos (garrapatas, pulgas y ácaros)?

_____

G-. ¿Sabes si estos parásitos externos (garrapatas, pulgas y ácaros) de los perros pueden causar o transmitir enfermedades a las personas?

-Si

-No

-No se

H-. ¿Puedes mencionar al menos una enfermedad que estos parásitos externos (garrapatas, pulgas y ácaros) de los perros pueden causar o transmitir en las personas?

_____

I-. Marcar V/F

-Las garrapatas, pulgas y ácaros son un problema para la salud de los perros solamente durante el verano (V/F)

-Las garrapatas, pulgas y ácaros solamente afectan a los perros adultos y senior (V/F)

-Las garrapatas, pulgas y ácaros no afectan a los perros que viven exclusivamente indoors (V/F)

-Usando antipulgas una vez al año es suficiente para proteger a mi perro de los ectoparásitos (V/F)

-No es necesario usar antipulgas en los perros (V/F)

4. **Instrucciones: Lea las siguientes preguntas y marque una sola respuesta y/o escriba su respuesta. Estas preguntas son acerca de lo que podemos hacer contra los parásitos externos de los perros (tales como garrapatas, pulgas y ácaros).**

A-. ¿Con qué frecuencia usted revisa a su perro para detectar si tiene parásitos externos (garrapatas, pulgas y ácaros)?

-Nunca

-De vez en cuando

-Frecuentemente

-Siempre

B-. ¿Usted usa algún producto o medicina para evitar o prevenir que su perro tenga parásitos externos?

-Si

-No

-No se

-No recuerdo

C-. Por favor, mencione el tipo y nombre del producto o medicina ectoparasiticida (antipulgas) que usa actualmente o que usó por última vez.

-Pipeta

-Pastilla masticable

-Collar

D-. Acorde a su respuesta anterior, ¿Cada cuanto aplica este producto en su perro?

_____

E-. ¿Tiene conocimiento sobre qué hacer si encuentra un ectoparásito en su mascota? (opción múltiple)

-Lo llevo al veterinario

-Lo automedico en casa

-Le hago baños medicados

-Le saco los ectoparásitos yo en casa

-Lo aíslo de mis demás mascotas si las tuviese

F-. ¿Tiene conocimiento sobre cada cuanto tiempo se debe colocar los ectoparasiticidas (nombre comercial, antipulgas)

-Si

-No

-No se

G-. Si marcó sí. ¿Cada cuánto tiempo se debe colocar los ectoparasiticidas?

_____

H-. ¿Dónde obtuvo esta información? Marque las respuestas que usted considere correctas.

-Redes sociales

-Afiches

-Radio y/o televisión

-Amigos/familia

-Otros: ____

I-. ¿A su perro alguna vez le han detectado o encontrado parásitos externos?

-Si

-No

-No recuerdo

J-. ¿Qué hicieron en aquella ocasión?

-Llevarlo al Médico Veterinario

-Usar remedios caseros

-Ponerle un collar de limón

-Darle un baño en casa

-Baños medicados

-Sacar el ectoparásito usted mismo