ATMIRE

Title	Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y su impacto en el Desarrollo Sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025
Item Type	http://purl.org/coar/resource_type/c_bdcc
Authors	Manco Matumay, Ana Lucia
Publisher	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)
Rights	https://purl.org/coar/access_right/c_abf2
Download date	2026-11-27 19:38:29
Item License	https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Link to Item	https://hdl.handle.net/10757/689842

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

ESCUELA DE POSTGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y SOSTENIBILIDAD

Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y su impacto en el Desarrollo Sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Presentado como parte de los requisitos para optar el grado académico de Maestro en Gestión Ambiental y Sostenibilidad

AUTOR(ES)

Manco Matumay, Ana Lucia 0000-0002-8469-5692

ASESOR(ES)

Barrantes Santos, Fanny Elcira 0000-0003-2478-6557

Lima, 21 de enero de 2026

Dedicatoria

A mi familia, por su apoyo incondicional y por acompañarme en cada sueño que quiero lograr.

A mis ángeles eternos, quienes guían y protegen cada uno de mis pasos.

A mi Taz, quien me enseñó que el amor más puro no necesita palabras.

Agradecimientos

Un agradecimiento especial a Mg. Fanny Elcira Barrantes Santos por su orientación constante, acompañamiento y valioso en el desarrollo de mi trabajo de investigación.

A cada palmicultor que día a día se esfuerza por hacer del mundo un poco más sostenible.

A la empresa Sol de Palma S.A. por permitirme conocer el maravilloso mundo palmero.

Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) relacionado:

Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS)	Marque
ODS 1: Fin de la pobreza‖GDS 1: No poverty	
ODS 2: Hambre cero‖GDS 2: Zero hunger	X
ODS 3: Salud y bienestar‖GDS 3: Good health and well-being	
ODS 4: Educación de calidad‖GDS 4: Quality education	
ODS 5: Igualdad de género‖GDS 5: Gender equality	
ODS 6: Agua limpia y saneamiento‖GDS 6: Clean water and sanitation	
ODS 7: Energía asequible y no contaminante‖GDS 7: Affordable and clean energy	
ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico‖GDS 8: Decent work and economic growth	X
ODS 9: Industria, innovación e infraestructuras‖GDS 9: Industry innovation and infraestructura	
ODS 10: Reducción de las desigualdades‖GDS 10: Reduced inequalities	X
ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles‖GDS 11: Sustainable cities and communities	
ODS 12: Producción y consumo responsables‖GDS 12: Responsable comsuption and production	
ODS 13: Acción por el clima‖GDS 13: Climate action	X
ODS 14: Vida submarina‖GDS 14: Life bellow water	
ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres‖GDS 15: Life and land	X
ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas‖GDS 16: Peace, justice and strong institutions	
ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos‖GDS 17: Partnerships for the goals	X

Resumen

El eje central que orienta esta investigación es analizar y determinar el impacto de la certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible (RSPO) en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025, evidenciando la manera en que la interrelación de dichas variables incide en los pequeños productores de Ucayali. Para la ejecución del proceso investigativo se adoptó un enfoque metodológico de carácter cuantitativo, utilizando la metodología de encuestas como instrumento para la recopilación de información, con el propósito de efectuar un análisis estadístico de los resultados. La encuesta fue dirigida a 90 pequeños palmicultores de Ucayali, ubicados en Neshuya, Campoverde y Curimaná. A partir de la información recopilada mediante el análisis de las encuestas y con la prueba estadística de Chi-cuadrado (Sig.=0.000 < 0.05) se validó que existe impacto entre las cuatro dimensiones de la certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible: Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia; Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad; el Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales; y la Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente; con el desarrollo sostenible, por lo que se puede concluir que la investigación Certificación Mesa Redonda de Palma sostenible impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

Palabras clave: certificación; desarrollo sostenible; productividad; legalidad; derechos humanos; conservación de ecosistemas.

The Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO) Certification and its impact on the Sustainable Development of Peruvian Oil Palm from the Perspective of Smallholders in Ucayali, 2025

Abstract

The main focus guiding this research is to analyze and determine the impact of the Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO) certification on the sustainable development of Peruvian oil palm sector from the perspective of smallholders in Ucayali, 2025, demonstrating how the interrelationship of these variables affectcs small producers in Ucayali. A quantitative methodological approach was adopted for the implementation of the research process, using a survey-based methodology as the instrument for data collection, with the aim of performing a statistical analysis of the results. The survey targeted 90 small-scale oil palm growers from Ucayali, located in Neshuya, Campoverde, and Curimana. Based on the information collected through survey analysis and using the Chi-square statistical test (Sig. = 0.000 < 0.05), it was validated that there is an impact between the four dimensions of Roundtable on Sustainable Palm Oil certification: productivity optimization, efficiency, positive impacts, and resilience; ensuring legality, respect for land rights, and community well-being; respect for human rights, including labor rights and conditions; and the protection, conservation, and enhancement of ecosystems and the environment. Consequently, it can be concluded that Roundtable Sustainable Palm Oil certification has a measurable influence on the sustainable development of Peruvian oil palm from the perspective of smallholders in Ucayali, 2025.

Keywords: certification; sustainable development; productivity; legality; human rights; ecosystem conservation.

e202110340_Manco Matumay, Ana Lucia_Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y su impacto en el Desarrollo Sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños product

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	18%	11%	6%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	rspo.org Fuente de Internet	3%
3	docslib.org Fuente de Internet	1%
4	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	Martín Nelson Hernani Merino, Antonieta Hamann Pastorino. "Percepción sobre el desarrollo sostenible de las MYPE en el Perú", Revista de Administração de Empresas, 2013 Publicación	<1%

Submitted to pontificiabolivariana

Tabla de contenido

Dedicatoria ..... **ii**

Agradecimientos ..... **iii**

Resumen ..... **v**

Abstract ..... **vi**

Tabla de contenido ..... **vii**

Lista de Tablas ..... **xi**

Lista de Figuras ..... **xii**

Introducción **1**

Capítulo 1: Aspectos Generales **3**

1.1. Antecedentes Del Problema De Investigación 3

1.1.1 Antecedentes Internacionales 3

1.1.2 Antecedentes Nacionales 6

1.2. Planteamiento Del Problema De Investigación 10

1.3. Objetivos Del Estudio 15

1.3.1. Objetivo Principal 15

1.3.2. Objetivos Específicos 15

1.4. Justificación Del Problema De Investigación 16

1.4.1. Justificación teórica 16

1.4.2. Justificación Práctica 16

1.5. Preguntas de investigación 16

1.5.1. Problema principal 16

1.5.2. Problemas Específicos 17

1.6. Hipótesis 17

1.6.1. Hipótesis principal 17

1.6.2. Hipótesis Específicas 17

1.7. Marco Teórico 18

1.7.1. Certificación Sostenible 18

1.7.2. Certificación Mesa Redonda De Palma Sostenible (Roundtable Sustainable Palm Oil – RSPO) 19

1.7.3. Desarrollo Sostenible 27

1.7.4. Sector De La Palma Aceitera 33

Capítulo 2: Revisión de la Literatura 42

2.1 Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible (RSPO) 42

2.1.1. Resumen histórico de Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible (RSPO) 42

2.1.2. Principales Hallazgos de Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible 46

2.2 Desarrollo Sostenible 47

2.2.1 Resumen Histórico de Desarrollo Sostenible 47

2.2.2 Principales Hallazgos de Desarrollo Sostenible 49

2.3 Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y Desarrollo Sostenible 51

2.3.1 Resumen Histórico de Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y Desarrollo Sostenible 51

2.3.2 Principales Hallazgos de Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y Desarrollo Sostenible 56

2.3.3 Conclusiones 58

2.3.4 Conclusión Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible 58

2.3.5 Conclusión Desarrollo Sostenible 59

2.3.6 Conclusión Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y Desarrollo Sostenible 60

Capítulo 3: Metodología 61

3.1 Enfoque, diseño y alcance de la investigación 61

3.1.1 Enfoque 61

3.1.2 Diseño 61

3.1.3 Alcance 61

3.2 Población 62
3.2.1 Muestra 63
3.3 Instrumento de investigación 64
3.4 Recopilación de la información 67
3.5 Validación del instrumento 67
Capítulo 4: Resultados 69
4.1 Hallazgos 69
4.1.1 Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible 69
4.1.2 Variable Desarrollo Sostenible 82
4.2 Análisis de los resultados de las encuestas por dimensiones 91
4.2.1 Análisis de la variable 1: Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible 91
4.2.2 Análisis de la variable 2: Desarrollo Sostenible 97
4.3 Confiabilidad del instrumento 101
4.4 Prueba de Chi-Cuadrado 102
4.4.1. Prueba de Hipótesis general 103
4.4.2 Prueba de Hipótesis Específicas 104
4.5 Discusión de los resultados 110
4.5.2 Sobre la hipótesis general 111
4.5.3 Sobre la hipótesis específica 1 111
4.5.4 Sobre la hipótesis específica 2 112
4.5.5 Sobre la hipótesis específica 3 113
4.5.6 Sobre la hipótesis específica 4 113
Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones 115
5.1 Conclusiones 115
5.1.1. Conclusiones Hipótesis Principal 115
5.1.2. Conclusiones para la primera hipótesis específica 115
5.1.3 Conclusiones para la segunda hipótesis específica 116

5.1.4 Conclusiones para la tercera hipótesis específica 117
5.1.5 Conclusiones para la cuarta hipótesis específica 117
5.2 Recomendaciones 118
5.2.1 Recomendaciones de Hipótesis General 118
5.2.2 Recomendaciones para la primera hipótesis específica 119
5.2.3 Recomendaciones para la segunda hipótesis específica 120
5.2.4 Recomendaciones para la tercera hipótesis específica 120
5.2.5 Recomendaciones para la cuarta hipótesis específica 121
5.2.6 Recomendaciones para futuras investigaciones 121
Referencias 123
Anexo(s) 141
Anexo 1: Formato de Matriz de Consistencia 141
Anexo 2: Cuestionario 143
Anexo 3: Validación de instrumento por expertos 145

Lista de Tablas

Tabla 1: La estructura general de los Principios y Criterios de la RSPO 20
Tabla 2: Modelos de Cadena de Suministro de la RSPO..... 23
Tabla 3: Dimensiones del Estándar de Pequeños productores de la Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible 24
Tabla 4: Producción de Palma Aceitera en Ucayali (2019-2023)..... 39
Tabla 5: Superficie Cosechada de Palma Aceitera en Ucayali (2019-2023) 40
Tabla 6: Resumen histórico de la Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible..... 45
Tabla 7: Principales hallazgos de la Certificación de Mesa Redonda de Palma Sostenible ... 47
Tabla 8: Resumen histórico de Desarrollo Sostenible 49
Tabla 9: Principales hallazgos de Desarrollo Sostenible 50
Tabla 10: Resumen histórico de Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y el Desarrollo Sostenible 55
Tabla 11: Principales Hallazgos sobre Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y Desarrollo Sostenible 57
Tabla 12: Población de palmicultores en los distritos..... 62
Tabla 13: Criterios de inclusión y exclusión..... 63
Tabla 14: Distribución de la muestra por distrito..... 64
Tabla 15: Matriz operacional de Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible 65
Tabla 16: Matriz operacional de Desarrollo Sostenible..... 66
Tabla 17: Expertos que validaron el instrumento 68
Tabla 18: Resumen de procesamiento de resultados..... 102
Tabla 19: Estadístico de Confiabilidad 102
Tabla 20: Tabla de consistencia cruzada de ambas variables 103
Tabla 21: Prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado de ambas variables..... 104
Tabla 22: Tabla de consistencia cruzada de dimensión 1 de la variable 1 y la variable 2 105
Tabla 23: Prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado de dimensión 1 de variable 1 y variable 2 106
Tabla 24: Tabla de consistencia cruzada de dimensión 2 de la variable 1 y la variable 2 107
Tabla 25: Prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado de dimensión 2 de variable 1 y variable 2 107
Tabla 26: Tabla de consistencia cruzada de dimensión 3 de la variable 1 y la variable 2 108
Tabla 27: Prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado de dimensión 3 de variable 1 y variable 2 109
Tabla 28: Tabla de consistencia cruzada de dimensión 4 de la variable 1 y la variable 2 110
Tabla 29: Prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado de dimensión 4 de variable 1 y variable 2 110

Lista de Figuras

Figura 1: Producción de aceite vegetal a nivel mundial 34
Figura 2: Distribución Uso Aceite de Palma 35
Figura 3: Producción de palma aceitera (2022) 36
Figura 4: Área de Palma Aceitera en el Perú (2020-2025) 38
Figura 5: Exportaciones de Ucayali (2005 – 2023) 41
Figura 6: Conozco las buenas prácticas agrícolas necesarias para incrementar mi productividad 70
Figura 7: Considero que gestiono mi predio de forma eficaz implementando las buenas prácticas agrícolas 70
Figura 8: La asistencia técnica que recibo ha impactado en un mejor manejo de mi predio.. 71
Figura 9: Registro mis actividades de campo en algún documento 72
Figura 10: Tengo un documento legal o un derecho consuetudinario (usos y costumbres) sobre la tenencia o uso de mis predios 73
Figura 11: Existen comunidades indígenas cerca de mis predios 74
Figura 12: Hay conflictos existentes sobre la tierra de mi predio 74
Figura 13: Mi predio está ubicado en áreas de conservación o zonas protegidas 75
Figura 14: El personal que labora en mi predio es libre de decidir si trabaja o no en mi predio 76
Figura 15: Tengo trabajadores jóvenes en mi predio y les brindo todas las condiciones necesarias para que su trabajo no sea perjudicial 77
Figura 16: Mis trabajadores pueden presentar una queja o reclamo 78
Figura 17: Evito cualquier tipo de discriminación dentro de mi predio 78
Figura 18: Conozco y gestiono las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono dentro de mi predio. 79
Figura 19: Tengo pensado ampliar áreas con nuevas plantaciones de palma. 80
Figura 20: Realizo un manejo seguro y adecuado de pesticidas (agroquímicos) y fertilizantes 80
Figura 21: Mi predio cuenta con áreas de aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente 81
Figura 22: Implemento acciones para el ahorro energía en mi predio 82
Figura 23: Tengo un manejo responsable de los residuos sólidos (basura) 83
Figura 24: Conozco el daño ambiental resultante de mis actividades productivas 84

Figura 25: Mis trabajadores y yo hemos recibido capacitaciones sobre temas ambientales .. 85
Figura 26: Apoyo o participo en proyectos educativos para la protección del medio ambiente en mi región 85
Figura 27: Mis trabajadores cuentan con beneficios sociales completos de acuerdo a la ley 86
Figura 28: Pago al menos un salario mínimo a mis trabajadores 87
Figura 29: Me preocupo y conozco las necesidades de mi comunidad 88
Figura 30: Género empleo de acuerdo con la ley laboral del país 88
Figura 31: Tengo acceso al sistema financiero (cuenta bancaria, etc.). 89
Figura 32: Considero que con mi negocio produzco un impacto positivo en la economía del país 90
Figura 33: Llevo una contabilidad transparente y formal 91
Figura 34: Análisis de la dimensión Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia 92
Figura 35: Análisis de la dimensión Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad 93
Figura 36: Análisis de la dimensión Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales 95
Figura 37: Análisis de la dimensión Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente 96
Figura 38: Análisis de la dimensión Ambiental 97
Figura 39: Análisis de la dimensión Social 99
Figura 40: Análisis de la dimensión Económica 100

Introducción

La industria peruana de la palma aceitera ha mostrado un crecimiento significativo durante los últimos años, particularmente en la región de Ucayali (Borasino, 2016), donde la actividad se ha consolidado como una de las opciones económicas de mayor relevancia para impulsar el progreso y fortalecimiento del bienestar de pequeños y medianos productores (Pastor et al., 2024). Este sector agrícola no solo representa una importante fuente de empleo y dinamización de la economía local, sino que también constituye un espacio de debate respecto a los impactos ambientales y sociales en territorio frágiles como la Amazonía peruana (Dourojeanni et al., 2010). De acuerdo con Borasino (2016), el mercado internacional está cada vez más concientizado sobre la importancia de tener una cadena de suministro sostenible y responsable; por lo que, en los últimos años, ha presionado por el cumplimiento de regulaciones internacionales más estrictas y exigencia de productos que provengan de fuentes sostenibles garantizadas. Todo esto generado por los consumidores, gobiernos e inversionistas, quienes demandan que la cadena integrada del aceite de palma asuma prácticas y servicios más responsables.

En este contexto, la primera variable de esta investigación fue la certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible (RSPO, por sus siglas en inglés), misma que emerge como un mecanismo clave para hacer más competitivos a los agricultores de pequeña escala dedicados al cultivo de palma aceitera. Este estándar internacional busca transformar e integrar a todos los eslabones y actores que intervienen desde el cultivo hasta el producto final, asegurando el cumplimiento de criterios sociales, ambientales y económicos, brindando garantía al mercado con implicaciones directas en el desarrollo sostenible de los pequeños productores (Roundtable on Sustainable Palm Oil [RSPO], 2019). Para ellos, obtener la certificación representa un gran desafío por las inversiones económicas y técnicas requeridas, pero a su vez ofrece oportunidades de implementar buenas prácticas agrícolas, formalizar procesos productivos y laborales, y diferenciar su producto frente a un mercado que cada vez exige más sostenibilidad (Dammert, 2016). De este modo, la certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible se posiciona como una variable fundamental en el desarrollo de un sector palmicultor peruano más resiliente y alineado con las exigencias globales (Solidaridad, 2021).

Por otro lado, el concepto de desarrollo sostenible constituyó la segunda variable central de este análisis, pues orienta las discusiones sobre la viabilidad futura del sector en

la región amazónica. Con sus tres dimensiones, económica, social y ambiental (Elkington, 1997), el desarrollo sostenible evalúa cómo la actividad palmicultora mejora el bienestar de los palmicultores y sus poblaciones sin comprometer los recursos naturales que sustentan el desarrollo local a largo plazo (Chiriacò, 2016). En el caso de Ucayali, esto implica abordar retos, como la deforestación, la pobreza rural, la escasa asistencia técnica, la escasa tecnología de producción y la necesidad de fortalecer la gobernanza comunitaria (Gobierno Regional de Ucayali & Derecho, Ambiente y Recursos Naturales, 2021). La articulación entre la Mesa Redonda de Palma Sostenible y el desarrollo sostenible ofrece un marco para analizar cómo los productores de Ucayali pueden integrarse al mercado internacional, mejorando sus condiciones de vida y, al mismo tiempo, asegurando una gestión responsable del sistema integrado de la cadena productiva de la palma aceitera peruana (Borasino, 2016).

La presente investigación se estructuró en cinco capítulos, en el primer capítulo se abordan los aspectos generales de la investigación, en las cuales se incluyen antecedentes investigativos nacionales e internacionales relacionadas con ambas variables, además, se incluyeron las preguntas de investigación con sus respectivas hipótesis, el marco teórico y la importancia de cada variable. Cabe resaltar que, la variedad de investigaciones relacionadas con el tema es limitada, debido a que la certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible es voluntario y complejo de implementar.

En el segundo capítulo se presenta la revisión de literatura, con información proveniente de investigaciones relacionadas a las variables del presente estudio.

En el tercer capítulo se expone de manera detallada el método empleado en la investigación, explicando el enfoque, el diseño, el alcance y la muestra. Para el cálculo de la muestra, se realizaron 90 encuestas a palmicultores de los distritos de Neshuya, Curimaná y Campoverde. Las encuestas fueron previamente validadas por tres expertos vinculados al tema de investigación. Adicionalmente, se presenta el análisis correspondiente al coeficiente Alfa de Cronbach y del mismo modo se utilizó la prueba de Chi Cuadrado.

En el capítulo cuatro se presentan los hallazgos derivados de la aplicación de las encuestas realizadas a la muestra analizada, incluyendo el análisis de información. Estos resultados son examinados en función a las hipótesis formuladas en el primer capítulo.

Finalmente, en el último capítulo se presentan de manera detallada las conclusiones de la presente investigación y las recomendaciones relacionadas a las variables.

Capítulo 1: Aspectos Generales

1.1. Antecedentes Del Problema De Investigación

1.1.1 Antecedentes Internacionales

Chanthawong et al. (2024) el objetivo principal de su investigación fue determinar los beneficios financieros tangibles de la certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible (RSPO) en plantaciones de palma aceitera en Tailandia, comparando productores certificados y no certificados en tres grupos: grandes plantaciones, miembros de cooperativas y pequeños productores apoyados por extractoras de aceite. La metodología de la investigación fue de un enfoque de métodos mixtos, con recolección de datos de Surat Thani y Krabi (las principales zonas palmeras de Tailandia). Se realizaron 122 entrevistas en profundidad a productores certificados y actores claves (molinos, asociaciones, agencias); cuestionarios semiestructurados validados por grupos focales con 40 participantes representativos y un análisis comparativo con muestras equilibradas de 274 productores certificados RSPO y 274 productores no certificados. Las variables estudiadas incluyeron costos (fijos y variables), ingresos, y retornos netos, considerando características de manejo organizacional distintas según el tipo de productor. Entre los principales hallazgos del estudio, se obtuvieron que todos los grupos certificados obtuvieron mayores retornos netos que los no certificados; los beneficios financieros tangibles, como el acceso a precios premium y la reducción de costos variables, son factores clave para incentivar la certificación; la integración de productores en grupos cooperativas aumenta el poder de negociación y reduce los costos de producción; sin embargo, existen barreras como el elevado costo de la certificación, la deficiencia de apoyo gubernamental claro, la insuficiente capacitación y el escaso incentivo económico para algunos productores. Se concluye que la certificación RSPO mejora la rentabilidad y reduce los costos variables, aunque requiere una inversión inicial significativa, y se recomienda fortalecer el apoyo financiero y técnico para posibilitar la adopción de la certificación en un mayor número de pequeños productores. La contribución de este estudio radica en demostrar la importancia de los beneficios financieros al tener grupos de productores certificados, así como la integración de pequeños productores en grupos para aumentar su poder de negociación y disminuir los costos elevados de la certificación RSPO.

Manzano et al. (2021) desarrollaron un estudio con el objetivo de evaluar el grado de desarrollo sostenible de la palma de aceite en el departamento de Norte de Santander, Colombia, analizando su función productiva en vinculación con las dimensiones del desarrollo sostenible y con la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Para ello utilizaron una metodología de enfoque cuantitativa, no experimental y de tipo descriptivo, basada en el análisis de datos del Tercer Censo Nacional Agropecuario y la elaboración de un Índice Multidimensional de Desarrollo Sostenible (IMDS) fundamentado en las dimensiones económica, social, ambiental y de gobernanza. La investigación concluyó que la palma de aceite ubicada en el Norte de Santander no alcanza un desarrollo sostenible integral: la mayoría de las unidades productivas agrícolas presentan desempeños bajos o medios en el IMDS, y ninguna logra un nivel alto. Las debilidades principales se encontraron en la dimensión económica (baja tecnificación y escasa infraestructura), en la dimensión ambiental (mal manejo de residuos y baja adopción de prácticas amigables), y en gobernanza (baja asociatividad y escaso trabajo colectivo). Si bien el sector genera empleos y los palmicultores acceden a servicios de salud y educación básica, subsisten problemas de analfabetismo, bajos logros educativos y deficiencias en servicios públicos. El principal aporte de esta investigación es ofrecer un diagnóstico multidimensional y actualizado de la sostenibilidad en el sector palmicultor de Norte de Santander, brindando un marco referencial y metodológico relevante para comparar futuros estudios y orientar propuestas de mejora en sostenibilidad agrícola regional.

Sibhatu (2023) realizó una exhaustiva revisión sobre el auge mundial del cultivo de palma de aceite, cuyo principal objetivo de la investigación fue realizar una revisión sistemática de la literatura relevante acerca de los efectos socioeconómicos vinculados con el avance del cultivo de palma en diferentes escalas (global, nacional, regional y familiar) y dimensiones temporales y espaciales, proporcionando así una visión integral para formuladores de políticas, investigadores y el público sobre los beneficios y los abusos de este “boom” agrícola. La investigación empleó una metodología de revisión exploratoria (scoping review) de la literatura, basada en la recopilación, mapeo y categorización de estudios clave sobre palma aceitera, extraídos de distintas bases de datos electrónicas (PubMed, Google Scholar, Web of Knowledge, Scopus) y referencias de artículos publicados. Esta estrategia analítica permitió construir una narrativa comprensiva y multidimensional sobre los principales debates, conceptos y descubrimientos en torno al

tema. La investigación concluyó que el crecimiento de la palma aceitera ha producido notables beneficios económicos tanto para países productores como no productores, generando ingresos mediante exportaciones, creación de empleo, disminución de la pobreza rural y mejora de la seguridad alimentaria. Sin embargo, estos beneficios económicos se ven contrarrestados por serios problemas sociales y ambientales: conflictos comunitarios por la tierra, explotación laboral, agravamiento de la desigualdad, pérdida de servicios ecosistémicos y costos sociales y ambientales que pueden superar los beneficios. El artículo propuso una agenda de soluciones integradas (mejoras tecnológicas, apoyo a pequeños productores, certificaciones sostenibles y políticas multisectoriales) con el fin de alcanzar un desarrollo caracterizado por su inclusión y sostenibilidad en torno a la palma de aceite. El valor de esta investigación se centra en que proporciona un marco global y comparativo sobre las complejidades del desarrollo socioeconómico ligado a la palma, enfatizando la necesidad de abordar simultáneamente oportunidades y retos para alcanzar la sostenibilidad real del sector.

Trino et al. (2024) su estudio tuvo como objetivo analizar si el orden de adopción (entrada temprana o tardía) de la certificación RSPO tiene un efecto sobre la rentabilidad de las empresas palmicultoras en países de la ASEAN. También se examinó cómo la liquidez, la tasa de extracción de CPO (aceite crudo de palma) y el precio del CPO se relacionan con la rentabilidad de las empresas. La investigación empleó una metodología de análisis cuantitativo con datos secundarios obtenidos de los reportes anuales de las empresas y la base de datos Thomson Reuters, abarcando 27 empresas palmicultoras listadas en los mercados bursátiles de la ASEAN. Se utilizó regresión lineal múltiple mediante el Método de mínimos cuadrados ordinarios agrupados con pruebas de robustez, considerando como variable dependiente el Retorno sobre el Capital Invertido y como independientes el tiempo de entrada a la certificación RSPO, la liquidez, la tasa de extracción y el precio del CPO. El estudio concluyó que el momento de adopción del estándar RSPO no tiene un efecto significativo sobre la rentabilidad de las empresas palmicultoras en la ASEAN, contrario a lo que sugiere la teoría de la ventaja del pionero. Se subrayó la relevancia de reforzar los procesos de capacitación, mejora de la gestión, aumentar la presencia de la RSPO y alinear las políticas nacionales con los estándares de sostenibilidad internacional. El aporte de esta investigación es brindar recomendaciones relacionadas a la implementación de la RSPO, teniendo en cuenta la importancia de la eficiencia operacional y de factores de mercado para

el rendimiento económico de las empresas u organizaciones palmicultoras y la motivación en adoptar la RSPO.

Renner et al. (2024) en su estudio tuvo como finalidad principal efectuar un análisis de las diferencias entre pequeños productores de palma aceitera certificados y no certificados por RSPO en Jambi, Indonesia, particularmente en términos de insumos agrícolas, productividad, beneficios económicos y uso de agroquímicos. Además, exploró los mecanismos a través de los cuales la certificación puede influir en estas variables y orientar estudios causales futuros sobre los efectos de la certificación en pequeños productores. El estudio empleó una metodología de análisis cuantitativo con datos primarios recolectados en panel a nivel de hogar y parcela en Jambi, incluyendo 348 pequeños productores certificados por RSPO y 302 no certificados, todos organizados en cooperativas asociadas a plantas de procesamiento. Entre los principales hallazgos, encontraron que los productores certificados presentan mayores rendimientos y ganancias por hectárea (aproximadamente 5.8% a 10% más de productividad y 6.4% a 9% más de beneficios) en comparación con los no certificados. Sin embargo, no reciben un precio superior por su fruto certificado; la diferencia en ganancias proviene de una mejor gestión y productividad, no de primas de mercado; y, la diferencia es más notoria en años de precios bajos, lo que sugiere que la certificación ayuda a amortiguar las caídas del mercado. Este estudio concluyó en que la certificación RSPO está asociada a mejoras económicas y de gestión para los pequeños productores de palma aceitera, pero su impacto ambiental es limitado mientras la producción siga dependiendo fuertemente de insumos agroquímicos. Se recomienda fortalecer la capacitación, constatar que los productores sean conscientes de su estatus y explorar incentivos de mercado más claros para ampliar los beneficios de la certificación. El aporte de esta investigación es el comparativo entre productores certificados y no certificados en donde se evidencia una mayor ganancia por la certificación: sin embargo, no viene de la prima o precio superior del mercado.

1.1.2 Antecedentes Nacionales

La investigación de Avelino (2024) su objetivo principal fue identificar el nexo entre la exportación agroindustrial del aceite de palma y el progreso de los palmicultores de Uchiza, San Martín, en 2023. El método empleado fue cuantitativo, con un diseño descriptivo - correlacional y de corte transversal. Trabajó con una muestra de 50 agricultores orientados a la agroexportación. Para la obtención de los datos se empleó un cuestionario

estructurado bajo la escala tipo Likert de 16 preguntas y preguntas adicionales sobre volumen de producción, proporción destinada a exportación y pérdidas. El procesamiento de datos se realizó en SPSS y Excel, validando el instrumento mediante el alfa de Cronbach (0.756, considerada buena) y validación por juicio de expertos. Los resultados mostraron que la agroexportación tiene una relación positiva y significativa con el desarrollo de los productores, especialmente en el ámbito económico, aunque también se observa un impacto favorable en los aspectos sociales y productivos. Se determinó la existencia de una correlación directa y significativa entre la exportación de aceite de palma y el progreso de los palmicultores de Uchiza en 2023; en otras palabras, a mayor participación en la exportación, mayor es el crecimiento económico y la mejora social y productiva de los agricultores, aunque el desarrollo económico aún se mantiene ligeramente por debajo de lo que se obtenía con cultivos precios como la hoja de coca, recomendando fortalecer las políticas de apoyo y capacitación para potenciar los beneficios de la agroexportación en la región. Además, la actividad productiva de la palma aceitera en la zona se realiza bajo el liderazgo de empresas que promueven certificaciones de sostenibilidad, asociados a la certificación RSPO, lo que implicó esfuerzos por generar impactos positivos que no van solo por lo económico, sino también por lo social y ambiental. El aporte de esta investigación es que provee evidencia empírica focalizada en una zona específica de la Amazonía peruana que ha experimentado un proceso de reconversión productiva de cultivos ilícitos (coca) hacia la palma aceitera para exportación. Permite comprender los efectos reales de la agroexportación en el desarrollo de pequeños productores, siendo relevante para el diseño de políticas públicas y estrategias privadas orientadas al fomento de cultivos legales y sostenibles. Además, proporciona una base metodológica replicable para estudios similares en otras regiones o cultivos promovidos como alternativas al narcotráfico.

Carbajal y Cornejo (2024) en su estudio plantearon como propósito general evaluar los aspectos que determinan las exportaciones de aceite de palma en las regiones de Ucayali y San Martín durante el periodo 2019-2023. La metodología empleada fue mediante un enfoque cualitativos y entrevistas a expertos, identificando los factores clave que han favorecido el incremento del volumen de exportación de aceite de palma en los departamentos líderes de la Amazonía peruana como Ucayali y San Martín, identificando como principales determinantes las alianzas estratégicas entre empresas, la certificación RSPO y los cambios de la oferta mundial del producto. El estudio concluyó que la

certificación RSPO ha sido fundamental para mejorar la confianza del mercado internacional y facilitar el acceso a nuevos destinos de exportación, mientras que las alianzas estratégicas han optimizado la inversión y sostenido el crecimiento exportador, todo en un contexto donde la sostenibilidad ambiental y social es cada vez más relevante para los compradores globales y para el posicionamiento competitivo del sector palmicultor peruano. La contribución de este estudio es que determina que el sector debe apostar por la sostenibilidad RSPO y la adaptación a cambios globales, así como también, el involucramiento de los actores de toda la cadena.

Huayta (2025) realizó una investigación titulada "Evaluación de certificaciones de sostenibilidad en sistemas agroforestales en el departamento de San Martín en el periodo 2020-2024", con el objetivo de analizar los principales desafíos que enfrentan las empresas agroforestales para obtener certificaciones de sostenibilidad como Rainforest Alliance, EU Organic, USDA-NOP y RTPO en dicha región. El estudio utilizó una metodología de análisis comparativo basado en auditorías externas, revisión de resultados de certificación y clasificación de no conformidades ocurridas entre 2020 y 2024. Entre los principales resultados, se identificó un total de 178 no conformidades, siendo predominantes aquellas de tipo ambiental (75,8%), principalmente por el uso de agroquímicos prohibidos y deforestación no autorizada, mientras que los incumplimientos sociales y económicos fueron menos frecuentes pero persistentes. La conclusión principal de su trabajo destacó la importancia de las certificaciones para el comercio internacional y la implementación de prácticas agrícolas y forestales más eficientes en la región, así como los retos que enfrentan los productores para cumplir con las exigencias de estas. El valor de su investigación reside en mostrar que, a partir de datos empíricos y experiencias de campo, las barreras técnicas, administrativas y financieras que limitan la implementación efectiva de prácticas sostenibles en sistemas agroforestales, permiten contextualizar y profundizar el análisis sobre los retos y oportunidades de las certificaciones internacionales en la sostenibilidad agrícola de la región de San Martín.

Tuesta (2022) desarrolló una investigación cuyo objetivo principal fue evaluar las evidencias praxiológicas derivadas del modelo de gestión económica "Schultz – Lewis" orientado a promover un desarrollo económico sostenible y rentable en la agro industrialización de palma aceitera en la provincia de Alto Amazonas, Perú, durante la década 2021-2031. La metodología de la investigación fue de tipo descriptivo-proyectivo,

usaron una metodología cuantitativa - cualitativa y la aplicación de encuestas a 173 palmicultores, complementadas con la validación de la propuesta por parte de cinco expertos. Entre sus principales resultados, se identificó que la gran mayoría de los productores percibe un bajo nivel de desarrollo socioeconómico sostenible y rentable, lo cual evidenció carencias en aspectos como alianzas estratégicas, capacidad de gestión, adaptación tecnológica y cálculo de indicadores financieros como VAN, TIR y coeficiente beneficio-costo. La validación experta concluyó que la implementación de la estrategia "Schultz-Lewis" es sistemática, pertinente y tiene buena perspectiva para mejorar la sostenibilidad y rentabilidad del sector mediante planificación, capacitación y fortalecimiento organizativo. El estudio también evidenció que la mayor parte de los palmicultores perciben un escaso grado de desarrollo socioeconómico actual, atribuible a limitaciones técnicas, baja capacidad organizativa y financiera, y falta de integración tecnológica. El aporte de esta investigación es importante ya que ofrece una propuesta metodológica estructurada y evidencia empírica sobre la importancia de estrategias de gestión integral para transformar la realidad socioeconómica de los productores de palma aceitera, aportando herramientas prácticas para replicar y adaptar en otros contextos similares.

Urbano (2020) realizó una investigación cuyo objetivo fue identificar los principales impactos ambientales y sociales y la industrialización generados por la palma aceitera, así como analizar alternativas de manejo orientadas a lograr una producción sostenible. El estudio empleó una metodología de enfoque de revisión literaria exhaustiva, analizando literatura científica, informes institucionales y estudios de casos regionales. Entre los principales resultados, se identificaron tres efectos ambientales representativos del proceso de ampliación de la palma: deforestación, pérdida de biodiversidad y elevadas emisiones de gases de efecto invernadero. Además, la consecuencia social más significativa en la región amazónica fue la vulneración de derechos fundamentales de poblaciones indígenas y rurales, provocando escenarios de conflictividad social. La autora destacó que la problemática se agrava por el uso desmedido de insumos químicos y la contaminación de ecosistemas acuáticos. Las conclusiones destacan que el incremento global de palma aceitera ha provocado importantes impactos ambientales y sociales. Sin embargo, la eliminación de este cultivo no sería la solución; en cambio, asociar alternativas como la certificación RSPO, reforestación de áreas degradadas y aplicación de buenas prácticas agronómicas, podría mitigar impactos y permitir una producción más sostenible y socialmente responsable. Esta

investigación es importante porque ofrece una visión integral y comparativa sobre los riesgos y opciones sostenibles en la producción de palma aceitera, así como criterios para la evaluación de impactos y modelamiento de soluciones orientadas a la sostenibilidad.

1.2. Planteamiento Del Problema De Investigación

El Estudio Sectorial de Aceites y Grasas de la Bolsa Mercantil de Colombia (2024), subrayó que la industria de aceites y grasas ocuparon un lugar destacado dentro de la estructura productiva, no solo por su contribución directa a la elaboración de alimentos, sino también por fuertes encadenamientos que estable con otros eslabones de la agroindustria. Esta articulación productiva reforzó su importancia para la seguridad alimentaria y para la competitividad económica, al conectar la producción primaria de cultivos oleaginosos con mercados nacionales e internacionales de alto dinamismo.

Para el autor Kumar (2016), fue establecido que el aceite de palma es el de mayor volumen de producción a escala global, debido a que se incluye más en la producción de aceites y grasas. Para el 2014, el aceite de palma representó el 30% de un total de 200 millones de toneladas de producción, a diferencia del 1990, cuya cifra no superaba el 13% de los 81 millones de toneladas a nivel mundial. Asimismo, Ritchie (2021) en su artículo sobre producción de aceite de palma a nivel mundial y sus efectos en el medio ambiente, indicó que en los últimos 50 años ha crecido la demanda mundial de grasas vegetales, debido a que el cultivo de palma aceitera es el oleaginoso más productivo, pero también ha generado impactos negativos en el medio ambiente, sobre todo en los principales mercados: Indonesia y Malasia.

De acuerdo con Fry (2019) la palma aceitera constituyó la principal fuente de aceites vegetales a escala global, teniendo en cuenta que las hectáreas de palma cosechada son más pequeñas que de los cuatro cultivos principales (soya, girasol, colza y palma). Las áreas sembradas de soya son seis veces mayores que la palma aceitera, pero produce 25% menos. En el caso de Qaim et al. (2020) indican que el aumento sostenido de la demanda global de aceites vegetales en las últimas décadas ha resultado en un notable incremento de las áreas dedicadas al cultivo de palma aceitera, siendo más significativo en el continente asiático, donde el desarrollo de esta industria ha impulsado el crecimiento económico, aunque también ha generado controversias por sus efectos negativos en el medio ambiente y la sociedad.

Tal como destacaron el World Wildlife Fund (WWF, 2012) y Sustainable Palm Oil Choice (2024), la ampliación de las zonas con palma aceitera fue uno de los principales motivos de la deforestación tropical en el mundo, especialmente en regiones como el Sudeste Asiático, África occidental y América Latina. La transformación de extensos bosques en monocultivos de palma genera la eliminación de una gran diversidad de flora y fauna, con esto la pérdida de biodiversidad y la destrucción de hábitats críticos para especies amenazadas como los orangutanes, tigres y elefantes. Además, este proceso afecta el funcionamiento de los ecosistemas, al reducir los servicios ecosistémicos que proveen los bosques originales, entre ellos el secuestro de carbono atmosférico y la regulación de los flujos hídricos.

En el mismo sentido, El Centro Euro-Mediterráneo sui Cambiamenti Climatici (CMCC, 2024) señaló que varias marcas comerciales han optado por retirar el aceite de palma de sus productos para ser reemplazado por otras grasas vegetales como el de girasol, colza o soya. Sin embargo, advirtió que esta situación podría ser contraproducente, dado que estos cultivos requieren más disponibilidad de tierra debido a su menor rendimiento, lo que podría poner en peligro entre 28 y 52 millones de hectáreas de bosques en países como Brasil, Argentina, Canadá o Rusia. El estudio concluyó que, en lugar de eliminar el aceite de palma, es mejor promover su producción sostenible mediante certificaciones que garanticen que proviene de tierras no deforestadas. Si todo el aceite de palma fuera "libre de deforestación", las emisiones podrían reducirse hasta en un 92%, pasando de 372 a 29 millones de toneladas de CO_2 equivalente. Además, los investigadores propusieron analizar el impacto futuro de estos cultivos frente al cambio climático y la sostenibilidad alimentaria global, teniendo en cuenta dietas saludables y el crecimiento poblacional hacia el 2050.

En palabras de Chase (2024) sobre "Los retos de la producción y consumo sostenible de la Palma aceitera", para lograr una mayor transparencia y control en la industria palmera, se han implementado iniciativas orientadas a rastrear y certificar este producto como sostenible. En el 2004, se fundó la Roundtable Sustainable Palm Oil (RSPO, s. f.) con la finalidad de orientar a esta industria hacia prácticas más responsables con los componentes ambientales y la sociedad. La RSPO fue reconocida como la principal organización a nivel mundial en el fortalecimiento de la sostenibilidad dentro de la industria, aplica un proceso detallado de certificación que evalúa toda la cadena de suministro, desde la etapa agrícola hasta la distribución del producto final.

La deforestación impulsada por la expansión del cultivo de la palma aceitera no solo trae consigo diferentes desafíos ambientales, sino también complejas repercusiones sociales y económicas en los países productores. Según Sibhatu (2023) por un lado, la industria de la palma aceitera ha fomentado el progreso económico, el desarrollo de oportunidades laborales y la reducción de la pobreza en ciertas regiones rurales. Sin embargo, estos beneficios suelen estar acompañados de conflictos por la tierra, desplazamiento de comunidades indígenas y aumento de la desigualdad social. La pérdida acelerada de bosques afecta el acceso de las poblaciones locales a recursos tradicionales, como alimentos, agua y materiales de construcción, lo que puede poner en riesgo su seguridad alimentaria y sus modos de vidas ancestrales.

En la Conferencia Anual de la Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible o la RT2024, se analizó la relevancia de la certificación RSPO para el sector de la producción sostenible de aceite de palma, en consonancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas hacia el 2030 (RSPO, 2024b).

Por otro lado, Ostfeld et al. (2019) explora la impresión y el comportamiento de los consumidores británicos respecto al aceite de palma sostenible y el reconocimiento del sello ecológico “RSPO”. El análisis muestra que la adquisición de productos con sellos ecológicos lo hace una minoría de la población, los autores concluyen que dada la baja visibilidad y uso del sello RSPO, confiar en la decisión del consumidor para promover el consumo sostenible de aceite de palma resulta insuficiente. Por ello, recomiendan que los gobiernos exijan a las organizaciones abastecerse únicamente de aceite de palma certificado y trazable hasta la plantación.

La RSPO enfrenta diversas dificultades de implementación y gobernanza, y ha sido objeto de diversos análisis académicos y estudios de caso que resaltan varios problemas en su implementación y eficacia, por ejemplo, una de las principales dificultades es la falta de independencia real de los organismos certificadores, ya que pueden estar sujetos a conflictos de interés al ser contratados y remunerados por las mismas empresas a las que deben auditar, esto podría afectar la imparcialidad y rigurosidad en la verificación del cumplimiento de los estándares RSPO (RSPO, 2021a). Además, según Hinojosa (2023), la RSPO ha certificado plantaciones involucradas en conflictos por derechos de la tierra o denuncias ambientales, demostrando limitaciones en la verificación del cumplimiento de los principios de sostenibilidad y en la capacidad de respuesta ante irregularidades detectadas. Estos

problemas han sido reportados en casos reales, como la suspensión temporal de la certificación a empresas con situaciones jurídicas complejas y cuestionamientos sobre la rigurosidad de las evaluaciones de las certificadoras y sus auditores.

El desarrollo sostenible en la producción del cultivo de palma aceitera ha sido tema de gran debate en la literatura académica. Tal como señalaron Manzano et al. (2021), la ampliación de la palma se ha promovido en diversos países como una apuesta de competitividad y crecimiento, pero es fundamental analizar sus impactos bajo la perspectiva de los ODS, ya que los efectos cubren dimensiones ambientales, económicas y sociales. Por su parte, Chiriacò y Bellotta (2023) destacaron que los resultados sobre el aporte del sector palmero a los ODS son variados y complejos: si bien se reportan beneficios económicos y reducción de la pobreza, persisten retos en materia de protección ambiental y equidad social. El trabajo de investigación de Fosch et al. (2023), señaló específicamente en Indonesia, que la replantación de áreas improductivas con palma aceitera puede contribuir positivamente a la reducción de la pobreza, la mejora de la salud y el bienestar, la educación y la preservación del ambiente, siempre que se atiendan los impactos ecológicos y se gestione la expansión sobre tierras ya agrícolas. Por todo ello, autores coinciden en que la palma aceitera puede ser compatible con la sostenibilidad, siempre que se implementen certificaciones internacionales, sistemas de monitoreo ambiental y políticas de inclusión social adecuadas, para alcanzar un equilibrio entre el crecimiento económico, la conservación de los recursos naturales y el bienestar de las comunidades.

Según la Coalición por una Producción Sostenible del Perú (2023) el entorno en el que se produjo palma aceitera en Ucayali se caracteriza por una creciente demanda internacional de aceite de palma sostenible, impulsada por estándares como la RSPO y regulaciones europeas como la EUDR (European Union Deforestation Regulation, por sus siglas en inglés). La región amazónica posee una gran cantidad de pequeños productores que enfrentan limitaciones técnicas, económicas y sociales para acceder a certificaciones que garanticen la sostenibilidad ambiental y social de sus cultivos. Además, la presión para evitar la deforestación y preservar la biodiversidad local es alta, lo que exige prácticas agrícolas responsables y trazabilidad en la cadena (Proforest & RSPO, 2024).

Dentro de este entorno, el problema identificado es la baja adopción y limitada implementación efectiva de los requisitos de la certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible entre los pequeños productores de palma aceitera en Ucayali. Esta situación

generó una brecha entre las exigencias del mercado internacional y la realidad productiva local, dificultando el acceso a mercados diferenciados y el mejoramiento de la situación socioeconómica de los palmicultores (Solidaridad, 2024). Además, la falta de procesos de certificación favoreció a la persistencia de prácticas agrícolas que generan efectos negativos como la deforestación, la degradación de los suelos y la disminución de la biodiversidad (Gibbs et al., 2020; Pinzon, A., 2018). Este problema respondió a una serie de factores interrelacionados como las limitaciones en temas de conocimiento técnico y financiero que enfrentan los productores para alinearse con las exigencias de la RSPO, así como el poco acceso a herramientas tecnológicas para la trazabilidad y el monitoreo ambiental (Programa Paisajes Productivos Sostenibles-PNUD, 2022; Pinzon, A., 2018). A esto se sumaron las deficiencias en infraestructura rural y en el respaldo institucional, junto con obstáculos sociales y económicos como el limitado involucramiento de mujeres y jóvenes en la administración productiva (Solidaridad, 2024). Asimismo, la falta de articulación entre las políticas públicas y los estándares internacionales, sumada a la escasez de incentivos efectivos, dificultó la transición hacia modelos agrícolas sostenibles (Ivanova, 2022; Programa Producción Sostenible, 2023).

La carencia de certificación limitó el crecimiento y la competitividad de las asociaciones palmicultoras, ya que los mercados internacionales exigen cada vez mayores niveles de transparencia y sostenibilidad (JUNPALMA, s. f.-a; Mosquera & López, 2017). La ausencia de una acreditación sostenible redujo la posibilidad de acceso a compradores responsables, incrementa el riesgo de sanciones o restricciones comerciales, y puede perpetuar prácticas productivas que deterioren el entorno natural, afectando la productividad (Aguilar & Hernández, 2018). Si este escenario no se soluciona, se mantendrá la vulnerabilidad económica de las familias palmicultoras, la presión sobre los ecosistemas amazónicos y la exclusión de estos actores de cadenas de valor sostenibles y rentables (Mongabay Latam, 2020; JUNPALMA, s. f.-a).

El impacto de este problema pudo evidenciarse a través de distintos indicadores, como el porcentaje bajo de productores certificados RSPO en la región, la persistencia de deforestación vinculada a nuevas plantaciones, la limitada aplicación de buenas prácticas agrícolas, la falta de trazabilidad en la cadena de suministro, y los índices de ingreso y bienestar socioeconómico de los pequeños productores. También se pudieron medir las

brechas en capacitación y acceso a tecnologías, así como la inclusión de grupos vulnerables en la gestión y toma de decisiones dentro del sector.

Luego de lo anteriormente dicho, del presente estudio se responderá la pregunta: ¿Cómo impacta la Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025?

1.3. Objetivos Del Estudio

1.3.1. Objetivo Principal

Determinar el impacto de la certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar el impacto que tiene la optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.
- Determinar el impacto para asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.
- Determinar el impacto que tiene el respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.
- Determinar el impacto que tiene la protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

1.4. Justificación Del Problema De Investigación

1.4.1. Justificación teórica

Esta investigación contribuye al ámbito académico, al ampliar la comprensión de conceptos como el de certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible (RSPO, 2019) y el desarrollo sostenible por Elkington (1997), García et al. (2024), López y Arriaga (2018) y Hernández (2023).

Además, se desarrolla un análisis de la influencia de las cuatro dimensiones de la certificación RSPO: Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia; Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad; el Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales; y la Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente; con el desarrollo sostenible de los pequeños productores de Ucayali (RSPO, 2019).

1.4.2. Justificación Práctica

Para los pequeños productores de Ucayali, esta investigación es fundamental porque permite evidenciar el impacto que genera la certificación RSPO en el desarrollo sostenible, mostrando que su cumplimiento representa un reto para los pequeños productores, quienes enfrentan limitaciones económicas, técnicas y sociales para poder alcanzarlo.

Por ello, este estudio adquiere relevancia al identificar las oportunidades y barreras que genera la implementación del estándar RSPO en la palma aceitera peruana, contribuyendo a una mejora del desarrollo económico, social y ambientalmente responsable.

1.5. Preguntas de investigación

1.5.1. Problema principal

¿Cómo impacta la Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025?

1.5.2. Problemas Específicos

- ¿Cómo impacta la optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025?
- ¿Cómo impacta el asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025?
- ¿Cómo impacta el respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025?
- ¿Cómo impacta la protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025?

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis principal

La Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

1.6.2. Hipótesis Específicas

- La optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.
- Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.
- El respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

- La protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

1.7. Marco Teórico

1.7.1. Certificación Sostenible

La certificación sostenible en el ámbito agrícola, en particular para la palma aceitera y otros cultivos amazónicos, se define como un proceso riguroso mediante el cual se verifica que la producción cumpla criterios ambientales, sociales y económicos internacionalmente reconocidos (Espinosa Camacho et al., 2017). Estos esquemas, tales como la certificación RSPO para la palma aceitera y sellos orgánicos o de comercio justo para otros cultivos amazónicos, buscan equilibrar la mejora de la productividad con la conservación de los ecosistemas y el bienestar de las comunidades locales (Control Union, 2023). De acuerdo con Hofstede et al. (2013), este tipo de certificación representa un incentivo de mercado para los productores, permitiéndoles diferenciarse y acceder a primas de precio, además de incentivar prácticas que favorecen la conservación ambiental y el desarrollo local.

En la región amazónica, la producción de palma y otros cultivos enfrenta retos vinculados a la deforestación, el uso intensivo de insumos y la presión sobre la biodiversidad (Espinosa Camacho et al., 2017). Diversas investigaciones han documentado que los procesos de certificación sostenible impulsan la adopción de sistemas agroforestales, el manejo racional del suelo y el uso controlado de insumos químicos, contribuyendo así a la conservación de servicios ecosistémicos y a la disminución de impactos negativos en el ambiente (Valverde & Herrera, 2022). De acuerdo con Romero et al. (2019), la certificación no solo mejora la organización y capacitación de los pequeños productores, sino que también incentiva su acceso a mejores mercados y refuerza prácticas que optimizan el uso de recursos naturales, promoviendo un desarrollo agrícola más justo e inclusivo.

Asimismo, el pilar social de la certificación sostenible resulta determinante en los cultivos amazónicos, ya que promueve el trabajo colectivo, el empoderamiento de pequeños agricultores y la seguridad alimentaria de las familias rurales. Hofstede et al. (2013) evidencian que los beneficios ambientales (protección del suelo, secuestro de carbono y conservación de biodiversidad) van de la mano con mejoras en ingresos, salud y bienestar de las comunidades, mientras que Romero et al. (2019) subrayan la importancia de la

formación técnica y la planificación de recursos para alcanzar un impacto positivo tanto en el entorno productivo como en la calidad de vida rural.

1.7.2. Certificación Mesa Redonda De Palma Sostenible (Roundtable Sustainable Palm Oil – RSPO)

1.7.2.1. Definición de la Certificación RSPO

La RSPO es una iniciativa internacional que establece estándares para la producción y el desarrollo sostenible de aceite de palma a nivel global. Esta organización reúne a productores, procesadores, comerciantes, fabricantes, minoristas, ONG ambientales y sociales, y otras partes interesadas con el fin de impulsar buenas prácticas en todos los eslabones de la cadena de suministro de palma aceitera (RSPO, 2019). Según Webber (2016), se estableció como una respuesta a los dilemas de la sostenibilidad en la industria, tales como la deforestación, conservación de la naturaleza y los conflictos sociales asociados a la tenencia de tierras.

La RSPO es una iniciativa multi actor mundial que aspira a transformar el mercado haciendo que el aceite de palma sea sostenible. Establece criterios para garantizar que el aceite certificado sea producido de manera responsable, abordando aspectos sociales, ambientales y económicos. La certificación contempla auditorías regulares, trazabilidad y separación de materiales certificados y la mejora continua para mantener la validez del certificado (Preferred by Nature, 2021).

1.7.2.2. Teorías de la Certificación de Mesa Redonda de Palma Sostenible (RSPO)

La certificación RSPO fue creada en 2004 como una respuesta urgente a la solicitud mundial de garantizar una producción de aceite de palma sostenible. Los miembros fundadores de la RSPO fueron el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), la Asociación de Aceite de Palma de Malasia (MPOA), Unilever, AAK y Migros (RSPO, s.f.).

A partir de la fundación de la RSPO, se elaboró una secuencia de requisitos ambientales y sociales que las organizaciones, pequeños productores y todo aquel miembro de la cadena del aceite involucrado debe cumplir para poder certificarse y garantizar que el aceite de palma es sostenible, mitigando todo impacto negativo en el ambiente y la sociedad.

La certificación RSPO cuenta con su Teoría de Cambio (ToC), el cual es un marco conceptual que define cómo la organización y sus miembros buscan transformar el sector de la palma aceitera hacia la sostenibilidad. Esta teoría orienta las acciones de la RSPO para alcanzar su visión: establecer el aceite de palma sostenible como estándar global, identificando secuencias causales entre insumos, acciones, salidas y resultados esperados. La Teoría del Cambio revisado presenta varias capas (habilitadores, acciones, resultados, resultados intermedios y de largo plazo), que interactúan para generar impactos medibles. La RSPO asume que estas transformaciones requieren la colaboración activa de todos los actores del sector, desde productores hasta consumidores finales, dentro de una estructura de movilidad, acción y transformación guiada por principios de compromiso, colaboración y rendición de cuentas (RSPO, 2019).

1.7.2.3. Estándares de la Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible (RSPO)

La certificación RSPO cuenta con estándares que engloban sus objetivos y metas como organización. Cada requisito es discutido y acordado de forma colectiva entre la base de miembros de múltiples partes interesadas (RSPO, s. f.). A continuación, se presentan los estándares:

A. Principios y Criterios 2018

Respecto a la certificación RSPO, la versión del 2018 de Principios y Criterios es la versión más actualizada del estándar, esta actualización reorganiza el estándar en torno a tres grandes áreas de impacto: Prosperidad, Personas y Planeta, con siete principios principales y criterios específicos asociados, los cuales aseguran el enfoque integral de sostenibilidad en la producción de aceite de palma (RSPO, 2018a). En la tabla 1 se presenta la estructura general de los Principios y Criterios de la RSPO, organizada en torno a las dimensiones de prosperidad, personas y planeta.

Tabla 1

La estructura general de los Principios y Criterios de la RSPO

Prosperidad	Personas	Planeta
Principio 1: Comportamiento ético y transparencia	Principio 4: Respeto a los derechos humanos y comunitarios; entregar	Principio 7: Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente.

	beneficios a las comunidades locales.	
Principio 2: Cumplimiento legal y respeto por los derechos.	Principio 5: Inclusión y apoyo a pequeños productores.	
Principio 3: Optimización de la productividad, eficiencia, impactos positivos y resiliencia.	Principio 6: Respeto a los derechos y condiciones de los trabajadores.	

Nota. De "Principles and criteria for the production of sustainable palm oil", por Roundtable on Sustainable Palm Oil, 2018b.

Aspectos claves del Estándar 2018 (RSPO, 2021b):

- Compromiso y revisión: cada 5 años el estándar pasa por un proceso de revisión mediante consultas públicas amplias y la intervención de diversos actores y partes interesadas.

- Enfoque métrico y resultados: se incorporan indicadores medibles y resultados claros para cada criterio, permitiendo auditorías objetivas y mejorando la rendición de cuentas.

- Transparencia y responsabilidad: se exige la publicación y acceso a la información clave, fomentando la responsabilidad y la consulta con comunidades.

- Protección social y ambiental: el estándar RSPO prohíbe la deforestación y desarrollo de turberas; salvaguardas para los derechos de comunidades y trabajadores, basado en acuerdos internacionales como la Declaración Universal de Derechos Humanos y la OIT; y la inclusión específica de criterios para pequeñas plantaciones y cadenas de suministro.

- Mejoras continuas: RSPO requiere que las organizaciones implementen planes de mejora y la comunicación de resultados sociales y ambientales (RSPO, 2018b).

B. Estándar de Pequeños Productores Independientes, 2019

El Estándar RSPO para Pequeños Productores Independientes 2019 (Independent Smallholder, ISH) tiene como objetivo principal facilitar la adopción de prácticas sostenibles y la inclusión de estos pequeños actores en la certificación de la palma de aceite sostenible, adaptándose a sus particularidades y desafíos económicos, sociales y ambientales (RSPO, 2019).

Objetivos y Alcance

- Objetivo principal: Promover la viabilidad económica, el respeto a los derechos humanos y la protección ambiental entre pequeños productores independientes de palma aceitera (RSPO, 2019).
- Aplicabilidad: Dirigido a productores independientes que gestionan menos de 50 hectáreas, no sujetos a contratos con empresas o molinos y que toman decisiones autónomas sobre sus tierras. Se requiere que operen organizadamente en grupos para acceder a la certificación y el apoyo técnico (RSPO, 2019).

Enfoque por Fases

El estándar aplica un enfoque de cumplimiento gradual ("phased approach"), permitiendo que los pequeños productores avancen por etapas progresivas antes de la certificación total. De este modo:

- Se facilita la inclusión de quienes cuentan con recursos limitados.
- Los incentivos y apoyos aumentan a medida que se alcanzan hitos de implementación (RSPO, 2019).

Requisitos clave y beneficios

- Requisitos simplificados: Diseñados para ser accesibles y útiles para pequeños productores. Incluyen criterios claros y herramientas prácticas (RSPO, 2019).
- Apoyo y formación: Acceso a capacitación y recursos para mejorar prácticas agrícolas y productividad.
- Inclusión: Facilita el acceso a mercados diferenciados y mejora los medios de vida.
- Protección ambiental: Prohíbe la deforestación y enfatiza la gestión adecuada de desechos, del agua y la preservación de la biodiversidad (RSPO, 2019).

C. Estándar certificación de la cadena de suministro RSPO 2020

El Estándar de Certificación de Cadena de Suministro de la RSPO 2020 (SCC, por sus siglas en inglés) establece los requisitos obligatorios para asegurar la trazabilidad y la integridad de los productos certificados de aceite de palma sostenible en toda la cadena de suministro, desde el molino hasta el consumidor final (RSPO, 2020).

Objetivos y Alcance

- Garantizar la trazabilidad y el control: Todo actor que maneja, transforma o comercializa productos certificados RSPO debe cumplir requisitos de cadena de custodia para mantener la integridad sostenible del producto.
- Aplicabilidad: Obligatoriedad para organizaciones que toman propiedad y manipulan físicamente el aceite de palma certificado. Existen excepciones para traders/distribuidores que solo comercializan sin manipular físicamente el producto, pero deben ser licenciados por RSPO.

Modelos de Cadena de Suministro

El estándar define cuatro modelos principales, cada uno con requisitos específicos los cuales se mencionan en la Tabla 2.

Tabla 2

Modelos de Cadena de Suministro de la RSPO

Modelo	Descripción
Identidad Preservada	Permite rastrear el producto hasta una plantación/molino específico y mantener su identidad.
Segregado	Permite mezclar lotes certificados de diferentes fuentes, pero todo sigue siendo RSPO.
Balance de Masas	Mezcla producto certificado con no certificado bajo límites cuantitativos, manteniendo el balance.
Book & Claim	Comercio de certificados virtuales desconectados del flujo físico del producto.

Nota. De "RSPO Supply Chain Certification Standard", por Roundtable on Sustainable Palm Oil, 2020.

Requisitos esenciales (RSPO, 2020):

- Cadena de custodia (Chain of Custody): Implementación de procedimientos documentados para el control, manejo y separación de materiales RSPO en cada etapa (entrada, almacenamiento, procesamiento y salida).
- Registro y trazabilidad: Mantenimiento de registros completos y verificables que demuestren el cumplimiento del modelo elegido y permitan auditorías objetivas.

- Responsabilidad y capacitación: Designación de responsables, formación periódica del personal y realización de auditorías internas.

El cumplimiento garantiza:

- Acceso a mercados internacionales que exigen productos sostenibles.
- Reducción del riesgo reputacional por posibles mezclas con aceite no certificado.
- Mejora continua: el estándar es revisado regularmente y está respaldado por sistemas de certificación y acreditación independientes.

1.7.2.4. Dimensiones de la Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible (RSPO)

Según el Estándar RSPO para Pequeños Productores Independientes, los principios y criterios para los pequeños productores independientes son los requisitos normativos que deben de cumplir y se componen de 04 principios (RSPO, 2019). Todas las estrategias y acciones de la RSPO están diseñadas para equilibrar estas cuatro dimensiones presentadas en la Tabla 3, integrando de forma transversal los ODS prioritarios para el sector.

Tabla 3

Dimensiones del Estándar de Pequeños productores de la Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

Principios 1	Principio 2	Principio 3	Principio 4
Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia.	Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la Tierra y el bienestar de la comunidad.	Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales.	Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente.

Nota. De "RSPO Independent Smallholder Standard 2019", por Roundtable on Sustainable Palm Oil, 2019.

Dimensión 1: "Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia, esta dimensión se centra en desarrollar las operaciones de manera

profesional y transparente, con el fin de asegurar el fortalecimiento de medios de vida sostenibles" (RSPO, 2019, p.27).

Dimensión 2: "Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad, esta dimensión se orienta a asegurar el cumplimiento de la normativa vigente y el respeto de los derechos de las comunidades" (RSPO, 2019, p.30).

Dimensión 3: "Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales, esta dimensión se centra en la protección de los derechos humanos y la defensa de los derechos de los trabajadores, asegurando condiciones de trabajo seguras y dignas" (RSPO, 2019, p.34).

Dimensión 4: "Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente, está dimensión se enfoca en la protección del medio ambiente, conservar la biodiversidad, potenciar los ecosistemas y asegurar el uso sostenible de los recursos naturales" (RSPO, 2019, p.40).

1.7.2.5. Importancia de la certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

La certificación RSPO desempeña un papel fundamental en el contexto global, ya que constituye el principal estándar internacional orientado a regular la producción, procesamiento y comercialización de aceite de palma bajo requisitos estrictos de sostenibilidad ambiental, social y económica. Un rasgo distintivo de la certificación RSPO es su enfoque integral, que exige la conservación de áreas de alto valor ecológico, el respeto a los derechos fundamentales y laborales, y mecanismos de gestión responsable tanto de los suelos como de los cuerpos de agua, prohibiendo la deforestación para nuevas plantaciones y promoviendo prácticas agrícolas sostenibles. De acuerdo con investigaciones académicas de diversos autores, bajo el esquema RSPO se ha logrado certificar alrededor del 15 % de la superficie mundial destinada a la palma aceitera, lo que representa cerca del 19 % del volumen global de producción, y un crecimiento notable en la adopción del estándar en América Latina y Asia (Isaac-Márquez et al., 2022).

La importancia de la certificación RSPO también se evidencia en su impacto sobre la cadena de valor y el acceso a los mercados internacionales del aceite de palma. Según estudios recientes enfocados en la industria colombiana, la demanda global —especialmente del mercado europeo, que absorbe cerca del 60% de las exportaciones de palma de

Colombia— obliga a que los productores adopten el estándar de aceite de palma certificado sostenible (CSPO) como requisito para participar en estos mercados exigentes. Esta certificación, más que un beneficio económico directo, representa una condición indispensable para acceder a mercados internacionales que buscan garantizar la sostenibilidad de sus cadenas de suministro, facilitando así la integración de la agroindustria latinoamericana en las dinámicas globales del comercio responsable (Moreno, 2017).

Por otro lado, en un análisis de implementación en América Latina resalta que la certificación RSPO contribuye no solo a la protección del medio ambiente, sino también a la generación de alianzas entre diversas organizaciones internacionales, comunidades y productores. El crecimiento sostenido de superficies certificadas y el involucramiento de pequeños productores han demostrado que la certificación RSPO promueve la generación de procesos innovadores e implementación de procedimientos agronómicos óptimos, permitiendo enfrentar desafíos críticos como la deforestación y la inclusión social. Así, la certificación RSPO refleja el avance hacia una agricultura sostenible en países tropicales, fortaleciendo la reputación internacional del sector y consolidando modelos de producción que integran a los actores rurales en cadenas mundiales de valor responsable (D' Cruz, 2023).

A nivel mundial, la deforestación constituye una problemática ambiental de alta prioridad y preocupación en los ámbitos científico, político y social, caracterizándose por la disminución significativa de la cobertura forestal, lo que repercute negativamente sobre la biodiversidad, el clima, la seguridad alimentaria y las condiciones de vida de las poblaciones locales (Vandermeer & Perfecto, 1998, como se cita en Boada et al., 2024). Según García (2016), la deforestación está catalogada por el Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC) como uno de los diez principales problemas ambientales del planeta. Este fenómeno no solo implica la tala masiva de árboles, sino que también está relacionado con la extinción de especies, la erosión de suelos, inundaciones y la contaminación atmosférica. A medida que los bosques desaparecen, se pierden múltiples servicios ecosistémicos: protección de los recursos edáficos, regulación del ciclo hidrológico, captura de carbono y provisión de hábitats y biodiversidad. García Marín advierte que muchas veces la causa de esta problemática responde a una mentalidad antropocéntrica, donde la naturaleza es percibida como un recurso inagotable al servicio del ser humano, olvidando la importancia de su conservación para mantener el equilibrio ecológico global.

La deforestación se origina principalmente por actividades humanas, entre las que destacan la expansión agrícola, la ganadería intensiva, la explotación maderera y la urbanización. Eliminar la cobertura boscosa suele estar vinculado al desarrollo de infraestructuras, a la creación de zonas de cultivo y pastoreo, a la minería y al crecimiento poblacional que demanda nuevos espacios para asentamientos humanos (Lamberechts, 2000, como se cita en García, 2016). Adicionalmente, National Geographic señala que los incendios forestales, tanto naturales como provocados, y el pastoreo excesivo también contribuyen al problema, así como prácticas agrícolas poco sostenibles como los monocultivos y la quema de suelos para preparación de tierras (García, 2016).

Las consecuencias de la deforestación han sido abordadas tanto por investigadores como por organismos ambientales internacionales. Según el Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), cuando los árboles son talados, el carbono almacenado en su biomasa es liberado a la atmósfera, colaborando al aumento del efecto invernadero y al cambio climático (Intergovernmental Panel on Climate Change [IPCC], 2002). En adición a ello, la deforestación figura entre las causas principales de tragedias por inundaciones, ya que la ausencia de raíces en las zonas montañosas propicia deslizamientos y avalanchas durante las lluvias, afectando la vida humana y la infraestructura (Saavedra, 1994, como se cita en García, 2016). Además, la degradación de las áreas boscosas significa también la reducción de hábitats, afectando tanto la biodiversidad genética, taxonómica y ecosistémica, como la disponibilidad de alimentos, medicinas y materias primas (Atehortúa, 1994, como se cita en García, 2016).

1.7.3. Desarrollo Sostenible

1.7.3.1. Definiciones

El desarrollo sostenible se concibe como un proceso integral persigue satisfacer las necesidades actuales de la sociedad, garantizando que la disponibilidad de recursos y oportunidades para las generaciones futuras no se vea comprometida (Naciones Unidas, 1987). Reyes (2021) enfatiza que esta definición, surgida en el seno de los organismos internacionales y profundizada por investigaciones académicas, integra dimensiones sociales, económicas y ambientales, desafiando a las políticas públicas a adoptar estrategias equilibradas y participativas. Según este autor, lograr el desarrollo sostenible implica una

coordinación efectiva entre actores estatales y no estatales para promover la equidad, la disminución de la pobreza y el uso racional de los recursos naturales.

Campos (2019) destaca que, en la gestión pública, el desarrollo sostenible depende de la planificación y ejecución de políticas eficientes que consideren tanto el bienestar económico y social como la preservación medioambiental. En su estudio, resalta que la sostenibilidad requiere del fortalecimiento institucional y la participación social, así como de la integración de innovaciones y el manejo responsable de los recursos en contextos urbanos y rurales. La autora subraya que el desarrollo sostenible no solo es una meta, sino un proceso dinamizador que enlaza decisiones políticas con resultados tangibles en el bienestar y las condiciones de vida de las comunidades humanas.

Por otro lado, Mego (2015) apunta que la sostenibilidad no puede entenderse solo desde el crecimiento económico, sino que debe considerarse la preservación cultural y natural, especialmente en territorios con alto valor patrimonial y ambiental. Con base en su investigación sobre gestión y patrimonio, sostiene que la sostenibilidad exige mecanismos adaptativos y normativos capaces de responder a las particularidades de cada región y comunidad, promoviendo la resiliencia social y la conservación de los ecosistemas.

1.7.3.2. Teorías sobre el desarrollo sostenible

El desarrollo sostenible es un término integral que requiere un delicado balance entre el progreso económico, la igualdad social y la conservación del entorno natural, dimensiones interrelacionadas que deben ser abordadas conjuntamente para lograr una sociedad verdaderamente sostenible.

La definición de desarrollo sostenible propuesta por Elkington (1997) está basada en el concepto del “Triple Bottom Line”, el cual establece que para que una organización o empresa sea verdaderamente sostenible, debe ser económicamente viable, ambientalmente responsable y socialmente beneficiosa.

El desarrollo sostenible ha sido abordado desde diversas teorías. La teoría de las “Tres Dimensiones” señala que el desarrollo solo puede considerarse verdaderamente sostenible cuando se articulan de manera equilibrada los aspectos económicos, sociales y ambientales, considerando que el progreso no es viable si alguno de estos pilares queda rezagado (Artaraz, 2002, como se cita en Reyes, 2021). Por otro lado, la perspectiva

neoinstitucionalista sostiene que la calidad de las instituciones y su marco regulatorio son factores clave para impulsar la sostenibilidad, en la medida en que promueven reglas claras, participación social y respeto por los derechos ambientales y humanos (Campos, 2019).

De igual forma, los estudios conceptuales y empíricos sobre desarrollo sostenible insisten en la importancia de considerar las dimensiones ecológica, económica y social de manera holística y transversal. Como señala Campos (2017), las teorías enfocadas en el ámbito social, tales como el enfoque de la "teoría de la dependencia" y la perspectiva del "choice racional", coinciden en la relevancia de la participación social y el control democrático en la toma de decisiones medioambientales. Esto implica que el desarrollo sostenible no es solo un objetivo técnico, sino principalmente un proceso dinámico de construcción social y cultural que exige nuevas instituciones, regulaciones y valores éticos en armonía con el entorno.

El desarrollo sostenible pretende armonizar el progreso económico, la justicia e inclusión social y la conservación del medio ambiente, cuya integración armónica permite abordar los complejos desafíos contemporáneos. Estas dimensiones fueron propuestas oficialmente por la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (conocida como la Comisión Brundtland) en su informe "Nuestro Futuro Común" de 1987, elaborado para las Naciones Unidas (Naciones Unidas, 1987).

Finalmente, enfoques como el de la "Ecología Profunda" remarcan la urgencia de reconsiderar los vínculos entre la sociedad y el entorno natural, superando visiones utilitaristas y promoviendo un respeto intrínseco por todos los seres vivos y los sistemas ecológicos. Este marco teórico plantea que el desarrollo sostenible solo será alcanzable si se transforma el paradigma cultural y se reconocen los límites planetarios en toda acción de desarrollo (Gutiérrez Garza, 2008).

1.7.3.3. Dimensiones del desarrollo sostenible

Tras analizar la relevante literatura especializada, se han considerado las siguientes dimensiones: ambiental, social y económica y las cuales son tomadas de los siguientes autores: dimensión económica: Elkington (1997), García et al. (2024), Sachs (2015) y Chilpa-Hernández et al. (2023); dimensión social: Elkington (1997), López y Arriaga (2018), Ly et al. (2023) y Hernández (2023); y dimensión ambiental: Elkington (1997), Vega (2013), Ekins et al. (2019) y Mirabal et al. (2021).

Dimensión económica: las organizaciones empresariales deben ser financieramente viables y asegurar su rentabilidad mediante estrategias orientadas al éxito económico a largo plazo; ello implica no solo la obtención de beneficios, sino hacerlo bajo un enfoque sostenible (Elkington, 1997).

La dimensión económica del desarrollo sostenible se define como la capacidad para generar riqueza de manera eficiente, equitativa y responsable, garantizando el acceso presente y futuro a los recursos y la satisfacción de las necesidades materiales de la sociedad sin comprometer el capital natural ni incrementar desigualdades sociales o territoriales (García et al., 2024). Según Sachs (2015), la sostenibilidad económica implica diseñar sistemas que sean resilientes, innovadores y capaces de adaptarse a cambios tecnológicos y ambientales, a la vez que promuevan la equidad y reduzcan las desigualdades en el acceso de los recursos. Distribuir los beneficios del crecimiento de manera más equitativa, invertir en infraestructura verde y fomentar la creación de empleos en sectores sostenibles son pilares de esta dimensión.

Esta dimensión implica fomentar la expansión económica de manera continua y estable, la innovación, el empleo digno y la resiliencia financiera, insertando la economía dentro de los límites ecológicos y fomentando que los beneficios del desarrollo sean distribuidos de forma justa y equitativa (Chilpa-Hernández et al., 2023). En este sentido, la sostenibilidad económica se enfoca en asegurar la rentabilidad y competitividad a largo plazo, internalizando los costos ambientales y sociales, y avanzando hacia una mayor eficiencia en el uso de los recursos y la implementación de esquemas productivos inclusivos, capaces de adaptarse a los cambios y desafíos globales (Chilpa-Hernández et al., 2023; García et al., 2024).

Dimensión social: Según Elkington (1997) en "Cannibals with Forks", la dimensión social implica el compromiso de las empresas con la justicia social, el bienestar de los empleados, las comunidades y la sociedad en general. Elkington plantea que las organizaciones deben ir más allá de la obtención de beneficios económico e incluir en su gestión los impactos sobre las personas, tales como condiciones laborales justas, derechos humanos, igualdad de oportunidades, participación comunitaria y desarrollo social.

La dimensión social del desarrollo sostenible se refiere al grupo de condiciones, relaciones y procesos que buscan garantizar el bienestar, la equidad, la justicia social y la

cohesión de las poblaciones humanas en el marco del desarrollo. Esta dimensión incluye aspectos como la inclusión, la igualdad de oportunidades, la participación ciudadana, la erradicación de la pobreza, el acceso equitativo a recursos y servicios, así como la protección de los derechos fundamentales y el robustecimiento de las instituciones sociales (López & Arriaga, 2018). La perspectiva social en la sostenibilidad es crucial porque aborda las bases de la justicia ambiental y la equidad, centrándose en que los beneficios del desarrollo sean distribuidos de manera justa y que la carga de los impactos negativos no recaiga desproporcionadamente en los sectores con mayor exposición a condiciones de vulnerabilidad en la sociedad (López & Arriaga, 2018; Ly et al., 2023). Además, la dimensión social incluye factores como la seguridad, la adaptabilidad a cambios, la cohesión social y la calidad de vida, reconociendo que el desarrollo sostenible solo es posible si se construye sobre sociedades inclusivas, resilientes e integradoras (Ly et al., 2023).

En el plano social, Hernández (2023) resalta el papel del capital social y la cohesión comunitaria como elementos esenciales de la sostenibilidad. La dimensión social del desarrollo sostenible implica superar desigualdades, garantizar derechos fundamentales y promover la participación ciudadana para construir territorios resilientes e inclusivos. Asimismo, la autora subraya que los desafíos actuales requieren un enfoque sistémico, donde la cultura y las identidades locales sean factores clave en la construcción de modelos sostenibles, y donde la gobernanza y la institucionalidad incluyan la participación efectiva de todos los actores sociales.

Dimensión ambiental: Elkington (1997) plantea que la dimensión ambiental del Triple Bottom Line implica que las organizaciones deben medir y gestionar de manera activa su impacto en el entorno natural, y no limitarse a cumplir con regulaciones mínimas. Enfatiza la importancia de reducir el uso de recursos, las emisiones y los residuos, promoviendo diseños operacionales ecoeficientes, productos y servicios innovadores que minimicen los daños ambientales, y restaurando los ecosistemas cuando sea posible. Su marco busca que la gestión ambiental sea un eje central en la toma de decisiones y en la creación de valor sostenible de largo plazo.

La dimensión ambiental del desarrollo sostenible se refiere al conjunto de relaciones entre los seres humanos y los ecosistemas e implica la conservación, restauración y gestión adecuada de los bienes y servicios ambientales para asegurar su disponibilidad a largo plazo y garantizar que el desarrollo no supera la capacidad de restauración de la naturaleza.

Esta dimensión subraya la necesidad de mantener la integridad de los sistemas naturales, preservar la biodiversidad y minimizar los efectos negativos de las actividades humanas sobre el ambiente, a través de la formulación de políticas y acciones que propicien la sostenibilidad ambiental del desarrollo (Vega, 2013).

La sostenibilidad ambiental constituye el núcleo del desarrollo sostenible, ya que establece los límites ecológicos dentro de los cuales deben organizarse las actividades humanas. Ekins y Usubiaga (2019) argumentan que la protección ambiental requiere preservar los ecosistemas, conservar la biodiversidad y gestionar los recursos naturales de forma racional, minimizando la contaminación y los residuos. El cambio climático, la deforestación y la degradación de suelos son amenazas globales que requieren políticas de mitigación y adaptación, así como la promoción de energías renovables y tecnologías limpias. Alcanzar la sostenibilidad ambiental implica articular entre las demandas humanas y la resiliencia ecológica, con la capacidad de regeneración de la naturaleza y el respeto a los límites planetarios.

Además, implica el reconocimiento de la responsabilidad cultural y social de proteger el entorno, de modo que las generaciones presentes y futuras puedan satisfacer sus necesidades sin deteriorar los recursos naturales esenciales para la vida (Mirabal et al., 2021). En síntesis, la dimensión ambiental garantiza que la búsqueda del desarrollo económico y social se subsuma dentro de los límites ecológicos del planeta y promueve una relación armónica y respetuosa con la naturaleza como condición fundamental para la sostenibilidad (Mirabal et al., 2021; Vega, 2013).

1.7.3.4. Importancia del Desarrollo Sostenible

La relevancia del desarrollo sostenible reside en su capacidad para armonizar el crecimiento económico, la equidad social y la protección ambiental con una visión intergeneracional, de modo que se satisfagan las necesidades actuales sin poner en riesgo las oportunidades de las generaciones futuras. Como señalan Madroñero y Guzmán (2018), esta perspectiva es crucial para enfrentar desafíos como la pobreza, la degradación ambiental y la inequidad, consolidándose así en un eje fundamental para la gestión responsable y democrática de los recursos en sociedades globalizadas y complejas. Además, autores como Dourojeanni (2000) y Antolín-López et al. (2020) coinciden en que el desarrollo sostenible conlleva a coordinar acciones dirigidas tanto al bienestar humano como a la preservación del

entorno, adoptando un enfoque holístico que propicie soluciones innovadoras y participativas para problemas estructurales.

Por otro lado, Aguado (2023) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2025) destacan que la importancia del desarrollo sostenible se refleja en su capacidad de generar oportunidades económicas, reducir desigualdades y promover el uso racional de los recursos naturales, sentando las bases para una prosperidad inclusiva y duradera. En ese sentido, la verdadera sostenibilidad requiere no solo de políticas públicas coherentes, sino también de la activa participación comunitaria y la educación transformadora, orientada a cambios de conducta y al fortalecimiento de valores éticos que garanticen la equidad social y el respeto ecológico para el presente y el futuro.

El desarrollo sostenible en la palma aceitera es considerado fundamental debido a su impacto transversal en las dimensiones económica, social, ambiental y de gobernanza. De acuerdo con Manzano et al. (2021), la agroindustria de la palma de aceite puede ser un motor de desarrollo para regiones rurales, aportando ingresos y empleo a miles de hogares; sin embargo, los autores enfatizan que este avance debe ir acompañado de estrategias incluyentes y sostenibles que aborden integralmente las problemáticas ambientales y sociales del territorio. Por su parte, Sachs (2015) resalta que el desarrollo sostenible requiere la interacción sinérgica entre crecimiento económico, inclusión social, protección ambiental y buena gobernanza, dimensiones donde la palma aceitera puede jugar un papel clave siempre que se implementen prácticas responsables y mecanismos de participación colectiva. Así, la importancia del desarrollo sostenible en este cultivo radica en que permite armonizar el crecimiento productivo y material de las comunidades con la preservación del entorno natural y el bienestar de las generaciones futuras, consolidando una visión multidimensional del desarrollo en el sector palmero.

1.7.4. Sector De La Palma Aceitera

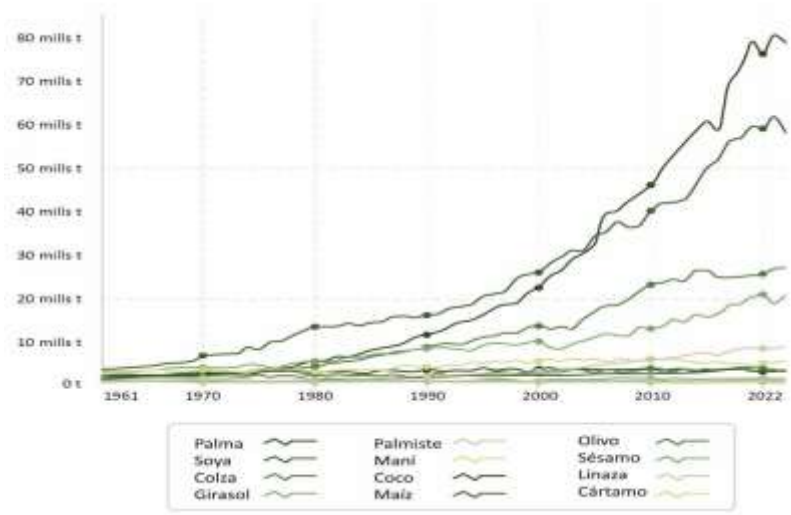
1.7.4.1. La Palma Aceitera a nivel mundial

La palma aceitera (*Elaeis guineensis Jacq*) es una de las principales fuentes de aceite vegetal en el ámbito mundial, destacándose tanto por su alta productividad como por su impacto en los mercados agroindustriales y en los ecosistemas tropicales (Rival & Levang, 2014).

En 2025, según el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (United States Department of Agriculture, Foreign Agricultural Service [USDA FAS], 2025), la producción global de palma aceitera está estimada en 80.736 millones de toneladas métricas, lo que demuestra un incremento sostenido en la última década. Indonesia y Malasia se consolidan como los principales productores, aportando conjuntamente el 83% del volumen global. Otros países relevantes son Tailandia (4%), Colombia (2%) y Nigeria (2%), que también han incrementado su intervención en el mercado global. En la Figura 1 se muestra la evolución de la producción mundial de distintos aceites vegetales entre 1961 y 2022, destacando el crecimiento particularmente acelerado del aceite de palma frente a otros cultivos oleaginosos.

Figura 1

Producción de aceite vegetal a nivel mundial



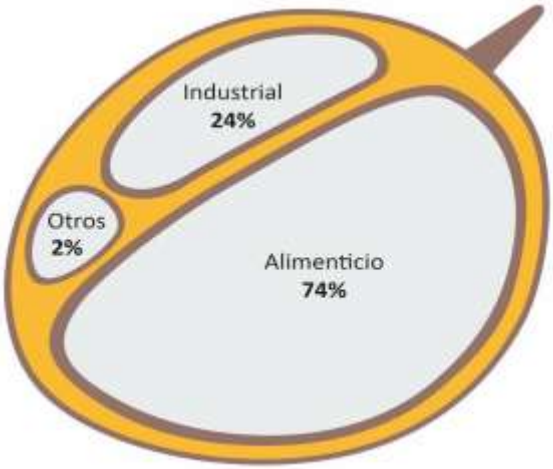
Nota. Adaptado de "Producción de cultivos y productos ganaderos", por Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2025. (https://www.fao.org/faostat/es/#data/QCL).

De la palma aceitera se obtiene el aceite crudo de palma, el cual es ampliamente utilizado para el consumo humano, en los sectores productivos de alimentos, cosmética y biocombustibles (Corley &Tinker, 2003, como se cita en Romero et al., 2012).

La siguiente gráfica resume la distribución de los usos principales del aceite crudo de palma según datos aproximados de reciente literatura científica.

Figura 2

Distribución Uso Aceite de Palma



Nota. Adaptado de "Productos Nacionales", por Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú, s. f.-b. (https://junpalmaperu.org/palma/#productos).

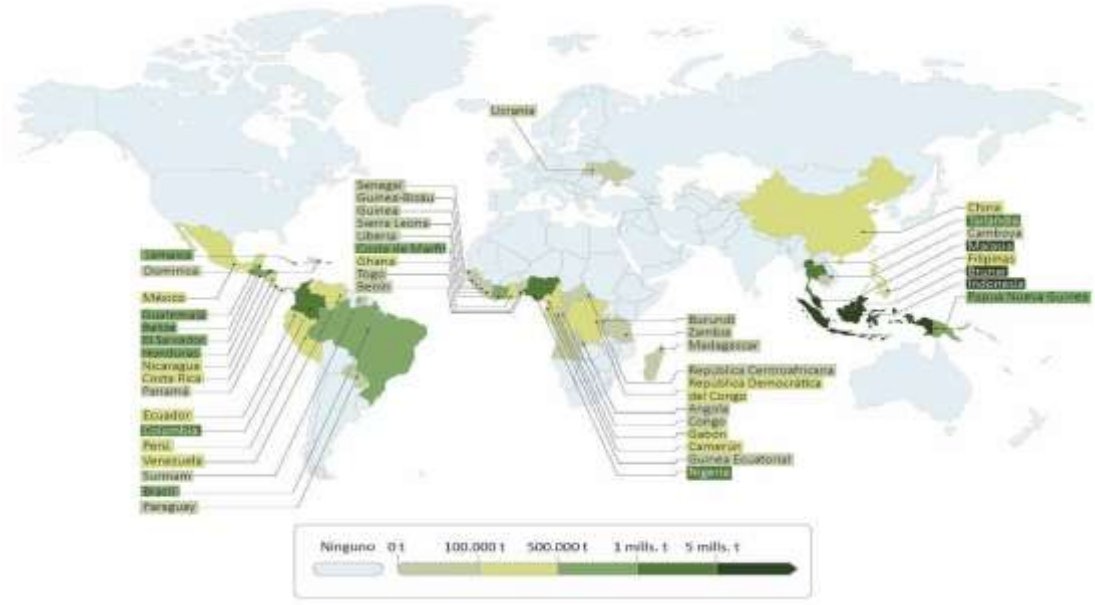
La palma aceitera puede alcanzar producciones de entre 3 a 5 tonelada métricas de aceite crudo de palma por hectárea y entre 600 a 1,000kg de aceite de palmiste. Como señala Romero et al. (2012), su rendimiento es aproximadamente diez veces mayor que el de otros cultivos oleaginosos, como la soya.

Ritchie (2021) indica que la palma aceitera es un cultivo propio del trópico y se desarrolla en condiciones con abundantes precipitaciones, suficiente luz solar y condiciones húmedas, lo que significa que las mejores zonas de cultivo se encuentran alrededor de la línea ecuatorial.

En la figura 3 se muestra la distribución geográfica de los países productores de aceite de palma en el mundo y la magnitud relativa de su producción, diferenciada mediante una escala cromática en la que los tonos oscuros corresponden a volúmenes más elevados. A partir del mapa se observa una concentración significativa de la producción en países tropicales de Asia, África y América Latina, lo que evidencia el carácter geográficamente localizado de este cultivo y su estrecha relación con zonas de clima húmedo y altas disponibilidades de tierras adecuadas para plantaciones.

Figura 3

Producción de palma aceitera (2022)



Nota. De "Producción de cultivos y productos ganaderos ", por Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2025. (https://www.fao.org/faostat/es/#data/QCL).

A. Dinámica del Mercado y Precios:

El mercado de la palma aceitera, valorado en aproximadamente USD76,8 mil millones en 2025, prevé alcanzar USD119,1 mil millones para 2035, con una tasa de crecimiento anual compuesta del 4,5% (Data Bridge Market Research, 2022). El precio de referencia internacional del aceite de palma se sitúa en torno a los $889 por tonelada métrica, aunque estas cifras pueden variar por factores climáticos, regulaciones, y políticas de exportación implementadas principalmente por Indonesia y Malasia.

B. Usos y tendencias

En el contexto peruano, la Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú (2017) destaca la amplia utilización del aceite de palma a nivel global por su versatilidad, bajo costo y estabilidad térmica, siendo empleado en productos como margarinas, mantecas, panadería, snacks, aceites de cocina y salsas. Por su parte, Oleaginosas Amazónicas Olamsa (2023) señala que los derivados de la palma —como oleína, estearina y aceite de palmiste— tienen aplicaciones extendidas en jabones, champús, cosméticos, lubricantes, detergentes,

productos farmacéuticos e industriales, así como en la producción de biocombustibles y suplementos para alimentación animal.

C. Sostenibilidad y Certificación

La sostenibilidad en la palma aceitera se ha convertido en una prioridad global ante la preocupación por los impactos ambientales y sociales asociados a la expansión del cultivo. Entre los principales problemas se encuentran la deforestación de bosques, pérdida de hábitats naturales y conflictos sociales relacionados con la tenencia de la tierra. Sin embargo, el fortalecimiento de técnicas agrícolas sostenibles y la adopción de certificaciones internacionales han impulsado un cambio en la cadena de valor hacia modelos de producción que buscan un equilibrio entre rentabilidad económica, responsabilidad ambiental y equidad social (Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú, 2017; Rainforest Alliance, 2025).

Un hito en este camino ha sido la creación de la Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible, mejor conocida como RSPO por sus siglas en inglés. Según RSPO (2025a), esta certificación, iniciada en 2004, agrupa a productores, comerciantes, ONG y empresas consumidoras finales, y establece estándares estrictos dirigidos a la preservación de bosques de alto valor de preservación, la protección de especies vulnerables, el respeto de los derechos humanos y laborales, y la reducción del impacto ambiental directo en la producción de palma aceitera. Cumplir estos principios y criterios es obligatorio para quienes aspiren a la certificación, lo que además facilita el acceso a mercados internacionales con mayores exigencias y a primas por producto certificado (RSPO, 2025a).

El alcance de la RSPO y otras certificaciones como ISCC (International Sustainability and Carbon Certification) y Rainforest Alliance ha crecido de forma sostenida. A través de estas iniciativas, alrededor del 19 % del aceite de palma global producido en 2024 es certificado como sostenible, siendo condición cada vez más frecuente para las grandes transnacionales del sector alimentario y de cuidado personal (ICEA, 2025; RSPO, 2025b).

Aunque los beneficios de la certificación y la sostenibilidad son tangibles —como menor deforestación, restauración de ecosistemas, mejores condiciones laborales y promoción de la equidad social— persisten retos relevantes.

1.7.4.2. La Palma Aceitera en el Perú

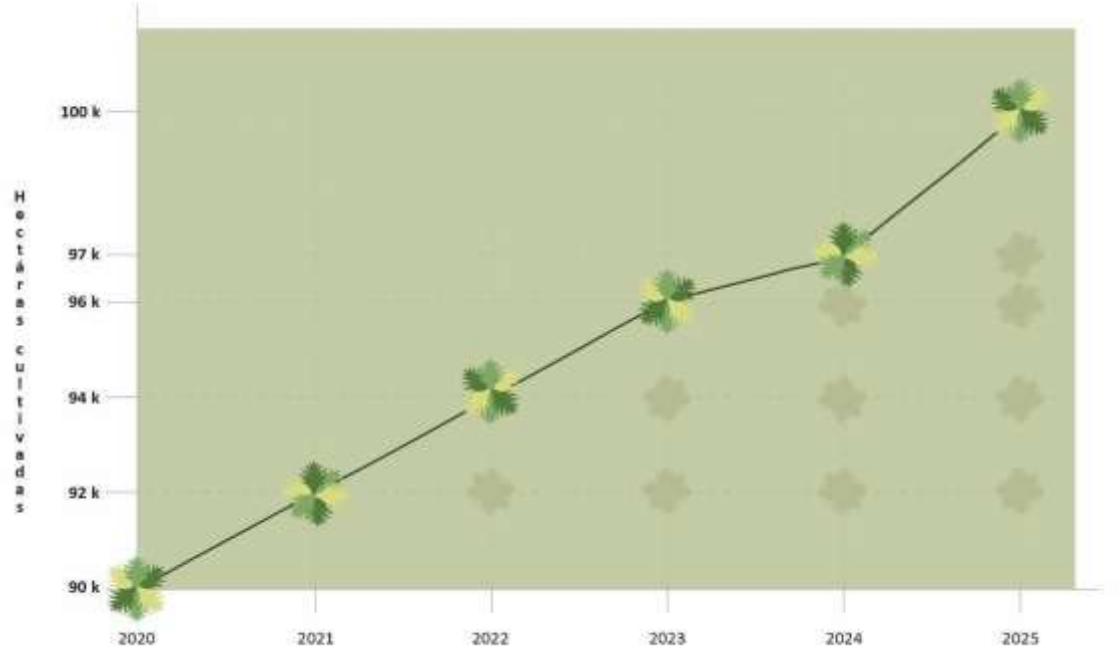
Según Agraria.pe (2025), la palma aceitera ha logrado consolidarse como uno de los cultivos de mayor dinamismo en la región amazónica peruana, representando un sector clave tanto para la economía regional como para la generación de empleo y la integración de pequeños agricultores a cadenas agroindustriales formales.

A. Superficie cultivada y producción

En la Figura 4 se muestra que entre 2020 y 2025, la superficie cultivada de palma aceitera en Perú ha mostrado un incremento sostenido, pasando de unas 90,000 hectáreas en 2020 a cerca de 100,000 en 2025, según estimaciones del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI, 2025). Las principales regiones productoras son Ucayali, San Martín, Loreto y Huánuco, con Ucayali liderando la expansión y el volumen de producción. Aproximadamente el 60% de las hectáreas corresponde a pequeños agricultores organizados en cooperativas, lo que evidencia su importancia para el desarrollo rural inclusivo.

Figura 4

Área de Palma Aceitera en el Perú (2020-2025)



Nota. De "Superficie agrícola: palma aceitera en el Perú, 2020–2025", por Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2025. (https://siea.midagri.gob.pe/portal/informativos/superficie-agricola-peruana).

B. Exportaciones y Mercado

En los primeros cinco meses de 2025, las exportaciones peruanas de palma aceitera sumaron 65,940 toneladas por un valor de US$80 millones, con un precio promedio de US$1.21 por kilogramo. Aunque estas cifras reflejan una contracción de -7% en volumen respecto al mismo periodo de 2024, se registró un crecimiento del 15% en valor debido al incremento de los precios internacionales y una mayor preferencia por productos con valor agregado (Agraria.pe, 2025).

Los principales destinos de exportación han sido México, Chile, Ecuador, Colombia y países de Centroamérica, con predominio de aceite crudo y refinado. En el mercado interno, la palma aceitera compite eficientemente con otros cultivos oleaginosos, fortaleciendo la balanza comercial nacional (Agraria.pe, 2025).

1.7.4.3. La Palma Aceitera en Ucayali

En los últimos cinco años, el cultivo de la palma aceitera en el departamento de Ucayali se ha consolidado como el motor del sector agroindustrial de la región, evidenciando incrementos constantes en producción, área cosechada y rendimiento agrícola. De acuerdo con la Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú (2021), entre 2019 y 2023 la producción regional pasó de 354 566 a 630 000 toneladas. En la Tabla 4 se presenta la producción de palma aceitera desde 2019 hasta 2023 en Ucayali.

Tabla 4

Producción de Palma Aceitera en Ucayali (2019-2023)

Año	Producción (Toneladas)
2019	354,566
2020	353,572
2021	572,778
2022	600,000
2023	630,000

Nota. De “Producción de palma aceitera en Ucayali, 2019-2023”, por Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2024.

El origen reciente de esta expansión se vincula con los programas de desarrollo alternativo implementados desde la década de 1990, orientados a reemplazar cultivos ilícitos, especialmente la hoja de coca, por sistemas productivos agroindustriales de mayor

sostenibilidad económica y social. Borasino (2016) señala que uno de los hitos iniciales fue el proyecto impulsado por Naciones Unidas en la zona de Neshuya en 1992, que permitió la instalación de alrededor de 1,350 hectáreas de palma aceitera y la conformación del Comité Central de Palmicultores de Ucayali, organización gremial que posteriormente se consolidó como referente de la región.

Desde entonces, el cultivo de palma aceitera ha crecido exponencialmente. Según la Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú (2021), Ucayali alcanzó en el 2021 las 41,992 hectáreas cosechadas, representando el 44% de la superficie nacional, desplazando por primera vez a San Martín. En la Tabla 5 se presenta la superficie cosechada de palma aceitera en Ucayali.

Tabla 5

Superficie Cosechada de Palma Aceitera en Ucayali (2019-2023)

Año	Superficie cosechada (ha)
2019	25,901
2020	27,704
2021	41,992
2022	45,000
2023	48,000

Nota. De "Reporte estadístico 2021", por Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú, 2021. (https://junpalmaperu.org/wp-content/uploads/2022/06/Reporte-Estadistico-2021.pdf).

En el plano económico y social, la palma aceitera se ha convertido en la actividad agroindustrial principal de Ucayali. Los flujos de exportación de aceite de palma originados en la región lograron los US$49 millones en 2021, representando más del 55% de todas las exportaciones regionales (Morante, 2022). El sector es un importante empleador rural y ha contribuido a la formalización y tecnificación de la agricultura local.

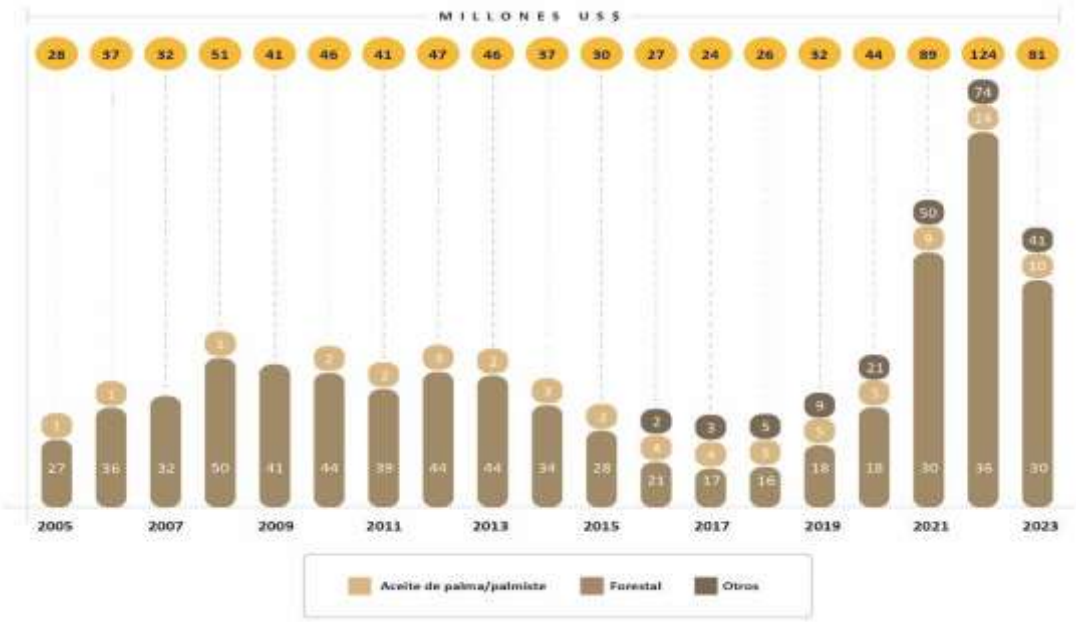
Desde la perspectiva ambiental y de manejo territorial, Borasino (2016) destaca que el modelo de crecimiento y extensión territorial de la palma aceitera en Ucayali ha seguido, en términos generales, esquemas institucionales que buscan mitigar los impactos negativos sobre los bosques amazónicos, promoviendo cultivos en tierras degradadas y la participación organizada de los pequeños productores. Sin embargo, también existen reportes de conflictos

por uso de la tierra y tensiones relacionadas a la deforestación por nuevas plantaciones, por lo que la sostenibilidad y la buena gobernanza siguen siendo retos claves.

La Figura 5 muestra la evolución de las exportaciones totales de la región Ucayali entre los años 2005 y 2023. En el gráfico se observa una tendencia general de crecimiento, con algunos periodos de estancamiento y ligeras caídas que podrían estar asociadas a coyunturas económicas nacionales e internacionales.

Figura 5

Exportaciones de Ucayali (2005 – 2023)



Nota. De "Reporte de Comercio Regional – Anual, 2023", por Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2024. (https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/5581465-reporte-de-comercio-reporte-comercio-regional-rcr-lima-2023-anual).

Capítulo 2: Revisión de la Literatura

2.1 Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible (RSPO)

2.1.1. Resumen histórico de Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible (RSPO)

Según Webber (2016), la certificación RSPO fue establecida hace más de diez años como una respuesta a los dilemas de sostenibilidad en la industria, tales como la deforestación, la preservación de la vida natural y silvestre y los conflictos sociales asociados a la tenencia de tierras. El Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales (World Rainforest Movement [WRM], 2010) indica que el proceso formal de la RSPO comenzó en 2001 por iniciativa del World Wide Fund for Nature y se consolidó en 2002 con la participación de diversas empresas y ONGs, orientando sus acciones hacia la certificación de prácticas sostenibles en toda la cadena productiva. En el caso de Meijide et al. (2020), indicó que la RSPO surge en 2004 como una respuesta colectiva de actores industriales, ONGs ambientales y empresas consumidoras ante la creciente preocupación mundial por el vínculo entre la expansión de la palma aceitera y la pérdida de bosques, la degradación de ecosistemas y los conflictos sociales en regiones tropicales. Desde su creación, como señalan Hansen et al. (2013) y Koh y Wilcove (2008), la RSPO ha desarrollado estándares globales basados en principios y criterios multidimensionales que incluyen aspectos de conservación, gestión ambiental, derechos laborales, inclusión social y trazabilidad en toda la cadena de valor. En 2008, se produjo el primer envío global de aceite de palma certificado RSPO a Europa, marcando un hito en la trazabilidad y diferenciación de subproductos de aceite de palma en el mercado internacional (RSPO, 2025b). Tal como señalaron Guillén et al. (2020) y la Junta Directiva de la RSPO (2024b), los Principios y Criterios se revisan periódicamente con base científica y consulta multi actor, para asegurar su relevancia y aplicabilidad mundial.

En la versión vigente de 2024, los Principios y Criterios (RSPO, 2025a) fueron organizados en siete grandes principios, cada uno desglosado en criterios, indicadores y guías para la evaluación, teniendo como trasfondo tres grandes áreas de impacto: prosperidad, personas y planeta. Estos principios corresponden a: Comportamiento ético y transparente, en el cual se exige transparencia en las operaciones, en la información, gestión responsable de los recursos y prevención de corrupción; prácticas legales y garantía de los

derechos, cumplimiento de la normativa legal local, nacional e internacional y respeto a la titularidad y posesión de tierras y territorios; optimización de la productividad, eficiencia e impactos positivos, busca maximizar beneficios productivos y minimizar efectos adversos sobre el ámbito social y ambiental, promoviendo la mejora continua y la innovación; respeto a la comunidad y los derechos fundamentales; protección de los derechos humanos, consultas libres, previas e informadas a comunidades, y generación de beneficios sociales; inclusión de pequeños productores, apoyo a la integración de pequeños agricultores en sistemas productivos sostenibles y acceso a mercados certificados; respeto a los derechos y condiciones de los trabajadores, garantía de condiciones laborales dignas, equidad de género, eliminación de trabajo infantil y forzoso, y promoción de salud y seguridad; protección, conservación y mejora de los ecosistemas, conservación de áreas de alto valor de conservación (AVC), alto carbono (HCS), manejo sostenible del agua y restauración ecológica y control de emisiones de gases de efecto invernadero. Cada principio fue operativizado en criterios que definen requerimientos específicos y en indicadores verificables; las guías aportan recomendaciones contextualizadas y mejores prácticas para la adecuada implementación (JUNPALMA, 2021). Estos principios han ido evolucionando desde la primera versión adoptada en 2007, pasando por revisiones en 2013, 2018 y la última actualización en 2024. Según el último reporte de la RSPO, la versión 2024 introduce indicadores más precisos para la protección de ecosistemas críticos, incluye un enfoque integrado de alto valor de conservación y alto stock de carbono, y refuerza la trazabilidad digital (a través del sistema *prisma*), buscando alinearse con los estándares internacionales y las tendencias regulatorias emergentes (RSPO, 2024c).

Por otro lado, el Estándar de Pequeños Productores de la RSPO representó una herramienta clave para fomentar la sostenibilidad en la producción de aceite de palma entre los pequeños agricultores, quienes —según la RSPO (2019)— cumplen un rol estratégico en la cadena global al contribuir tanto a la inclusión social como al acceso a mercados internacionales, adaptando los requisitos de sostenibilidad a la realidad económica, social y ambiental de este segmento agrícola, enfocándose en un avance por fases que facilita la inclusión y profesionalización. Para RSPO (2019), se considera pequeño productor a aquel agricultor cuya superficie de palma no supera las 50 hectáreas, si bien esto varía según la interpretación nacional —por ejemplo, en Ecuador el umbral es de 75ha. Además, la RSPO (2019) puntualiza que los productores deben tener autonomía en la gestión de su finca para poder optar a la certificación bajo este estándar. El estándar contó con principios que se

agrupan en torno a los tres pilares que menciona la RSPO (2024c): personas, planeta y prosperidad. Destacó la obligación de organizarse en grupos formales gestionados por un responsable, lo que facilita la coordinación de la certificación y auditoría interna. La actualización más reciente, de acuerdo con la RSPO (2024c), entró en vigor el 13 de noviembre de 2025 tras 12 meses de periodo de transición. El enfoque progresivo, remarcó la RSPO (2024c), incentivó a los agricultores a avanzar desde prácticas mínimas hacia el pleno cumplimiento del estándar RSPO y acceder gradualmente a mercados preferentes. Entre las principales innovaciones señaladas por RSPO (2024c), se encuentra la "Declaración del Pequeño Productor", que, aunque no es legalmente vinculante, compromete al agricultor a entender y cumplir con las exigencias del estándar. También, según la RSPO (2024c), la auditoría independiente periódica reforzó la credibilidad y transparencia del proceso. Como resultado de su implementación, la RSPO (2024c) indica que más de 40,000 pequeños agricultores en nueve países han visto alcanzar mejores condiciones de vida, su acceso a mercados y la adopción de mejores prácticas agrícolas, incrementando su integración en la cadena global del aceite de palma certificado. La evolución de la certificación ha estado basada en revisiones periódicas de sus estándares cada cinco años, como subrayan Guillén et al. (2020) y la propia organización RSPO (2024b), para incorporar nueva evidencia científica, fortalecer la protección de zonas de alto valor de preservación y promover la inclusión de pequeños agricultores. Un hito reciente fue la creación en 2019 del Estándar para Pequeños Productores Independientes, que responde al reto de equidad y acceso a mercados de agricultores de baja escala (Apriani et al., 2020). En la actualidad, la RSPO cuenta con más de 5,600 miembros en 94 países y gestiona un área global certificada superior a los 5 millones de hectáreas, permitiendo el uso y etiquetado del Trademak RSPO en más de 600 productos en 79 países (Cheah et al., 2023; RSPO, 2024c). Sin embargo, estudios críticos, como Jeswani et al. (2020) destacaron que, aunque la certificación ha disminuido ciertos impactos negativos, todavía existen retos vinculados a la demanda insuficiente de aceite certificado, la implementación desigual en regiones productoras, y la necesidad de armonizar los estándares internacionales con regulaciones nacionales y otros esquemas como el Malaysian Sustainable Palm Oil (MSPO) en Malasia. Por último, Mohd (2024) enfatizó que el contexto actual de certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible está cada vez más alineado con regulaciones internacionales de deforestación y los ODS, fortaleciéndose con herramientas de trazabilidad digital y alianzas

multi actor, lo que facilita la transparencia, el monitoreo e involucra cada vez más a comunidades locales y pequeños agricultores en el proceso global de sostenibilidad.

Seguidamente, la Tabla 6 expone el resumen histórico desarrollado por diferentes autores que hablan de la Certificación RSPO:

Tabla 6

Resumen histórico de la Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

Autores	Resumen Histórico
Webber (2016)	La RSPO fue establecida hace más de 10 años como respuesta a los dilemas de sostenibilidad de la industria.
Meijide *et al.* (2020)	Sostuvieron que la RSPO surge en 2004 debido a la preocupación mundial por la relación entre el aumento de áreas de palma aceitera y la degradación de ecosistemas.
Hansen *et al.* (2013) y Koh y Wilcove (2008)	Sostuvieron que la RSPO ha desarrollado estándares globales basados en principios y criterios que cubren aspectos ambientales, laborales, sociales y de cadena de valor.
RSPO (2025b)	Declaró que en el 2008 se produjo el primer envío global de aceite de palma certificado RSPO a Europa, marcando la diferenciación en el mercado internacional.
Guillén *et al.* (2020) y la Junta Directiva de la RSPO (2024b)	Los Principios y Criterios se revisan periódicamente y se organizan en siete grandes principios, con criterios, indicadores y guías para la evaluación, teniendo como áreas de impacto: prosperidad, personas y planeta.
Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú (2021)	Señaló que cada principio se operativiza en criterios y requerimientos específicos con indicadores verificables.
Cheah *et al. (*2023)	La incorporación progresiva de pequeños productores y la mejora de la auditabilidad y transparencia son también elementos destacados en la literatura.
RSPO (2024a)	El Estándar de Pequeños Productores de la RSPO es una herramienta clave para promover la sostenibilidad en el sector de palma aceitera entre los pequeños agricultores, quienes se adaptan a los requisitos de sostenibilidad ambiental, económica y social.
RSPO (2019)	Definió a un pequeño productor como aquel palmicultor que cuenta con un área de palma menor a 50 hectáreas.
Guillén *et al.* (2020) y RSPO (2024b)	Los estándares se revisaron cada cinco años, incorporando nueva evidencia científica, fortalecer la protección de áreas de alto valor de conservación y promover la inclusión de pequeños agricultores.

Apriani *et al*. (2020)	La creación del Estándar de Pequeños Productores Independientes del 2019 respondió al reto de equidad y acceso a mercados para los agricultores de baja escala.
RSPO (2024c) y Cheah *et al*. (2023)	La RSPO contó con más de 5,600 miembros en 94 países y un área global superior a los 5 millones de hectáreas.
Jeswani *et al.* (2020)	Indicó que, aunque la certificación ha disminuido ciertos impactos negativos aún hay retos vinculados a la demanda insuficiente de aceite certificado.
Mohd (2024)	La RSPO cada vez se alinea más a las regulaciones internacionales de deforestación y los ODS, incorporando herramientas de trazabilidad digital y alianzas multiactor.

2.1.2. Principales Hallazgos de Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

Conforme a lo señalado por la RSPO (2025a), los mayores logros del esquema de certificación incluyeron: "la protección de los derechos de los trabajadores, la disminución de accidentes laborales, la participación de pequeños productores, la disminución de la liberación de gases de efecto invernadero y una optimización del manejo de residuos" (párr. 6). Además, la certificación promueve la trazabilidad y genera confianza del mercado por la aplicación de exigentes estándares ambientales y sociales.

Según los análisis de Meijide et al. (2020), la certificación RSPO se estructuró sobre los llamados Principios y Criterios (P y C), que son el núcleo del sistema de sostenibilidad de la palma a nivel internacional. Estos principios buscan garantizar una producción de aceite de palma que sea ambientalmente adecuada, socialmente beneficiosa y económicamente viable, requiriendo que empresas y productores certifiquen prácticas responsables verificadas por auditorías independientes (Cheah et al., 2023).

De acuerdo con la RSPO (2019), el Estándar de Pequeños Productores Independientes fue concebido como respuesta al requerimiento de incrementar la participación de pequeños productores en el sistema de la RSPO según las necesidades de los grupos interesados, a través de un proceso que considere las problemáticas y retos que enfrentan los pequeños productores a nivel global y multidimensional.

A continuación, la Tabla 7 presenta una compilación de los hallazgos presentados por distintos autores sobre la primera variable:

Tabla 7

Principales hallazgos de la Certificación de Mesa Redonda de Palma Sostenible

Autores	Hallazgos
RSPO (2025a)	La certificación fomentó derechos laborales y la inclusión de pequeños productores, reduce accidentes y emisiones, y mejora la trazabilidad y la gestión ambiental, generando confianza en el mercado.
RSPO (2019)	El Estándar de Pequeños Productores Independientes nació por la necesidad de incrementar el número de productores en el sistema RSPO.
Meijide *et al.* (2020)	La certificación RSPO se estructuró en un núcleo de sostenibilidad que son los principios y criterios.
Cheah *et al.* (2023)	Los principios de la RSPO buscaron un aceite de palma ambientalmente responsable, socialmente beneficioso y económicamente viable.

2.2 Desarrollo Sostenible

2.2.1 Resumen Histórico de Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible es un concepto dinámico y multidimensional que ha sido objeto de profundo análisis e interpretación en la literatura académica. Elkington (1997) planteó que la sostenibilidad requiere que las empresas vayan más allá de su desempeño económico tradicional y evalúen de forma simultánea su impacto social y ambiental, en su concepto de "Triple Bottom Line" propone que la sostenibilidad y el logro de resultados positivos por parte de cualquier entidad organizacional depende de lograr un equilibrio entre la rentabilidad financiera, el bienestar de las personas y la preservación del planeta, integrando estos pilares en el proceso de adopción de decisiones empresariales. Según Guillén et al. (2020), su surgimiento responde a la preocupación mundial por los límites de crecimiento derivados de la explotación intensa de los recursos naturales, asociando la prosperidad económica a la responsabilidad social y la preservación ambiental. Así, el desarrollo sostenible se entendió como un proceso orientado a atender las demandas presentes de la sociedad sin limitar ni comprometer la capacidad de las próximas generaciones para satisfacer sus propias necesidades, integrando dimensiones económicas, sociales, culturales, políticas y ecológicas en una visión holística del bienestar humano. La definición de desarrollo sostenible fue introducida por la Comisión Brundtland de las Naciones Unidas en 1987, la cual, según Díaz (2019, como se cita en Guillén et al., 2020),

enfatizada la necesidad de un modelo de crecimiento que no sólo permitiera la satisfacción de necesidades básicas, sino que también promoviera la equidad intergeneracional, la gestión racional de los recursos y la conservación del ambiente como eje fundamental de las políticas públicas globales. Madroñero y Guzmán (2018) señalan que el desarrollo sostenible comprende dimensiones tales como la salud, la educación, la vivienda, la seguridad social y el empleo, buscando disminuir los niveles de pobreza y desigualdad. Además, los ODS de la ONU reafirman este abordaje, estableciendo metas globales para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar prosperidad para todos hacia 2030.

Para Guillén et al. (2020) el desarrollo sostenible en América Latina debe entenderse en el contexto de profundas desigualdades económicas y sociales, la prevalencia de la pobreza y la amenaza constante a la biodiversidad. Asimismo, señalan que iniciativas recientes, como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030, buscan operacionalizar esta visión a través de metas cuantificables en temas como educación, salud, disminución de la pobreza, igualdad de género, protección ambiental y alianzas estratégicas para el crecimiento verde y la resiliencia climática.

En cuanto a sus principios fundamentales, Moller (2010, como se cita en Guillén et al., 2020), destacó la protección de la salud humana frente a impactos ambientales, la distribución justa y equitativa del acceso a los recursos, la reducción de la desigualdad, la conservación cultural y natural, y el reconocimiento del valor intrínseco de la naturaleza. Estos principios responden a una ética de responsabilidad colectiva y de justicia tanto entre generaciones como entre territorios. Rendón (2007, como se cita en Guillén et al., 2020), introdujeron la noción de "desarrollo humano sostenible", colocando al ser humano en el centro de la preocupación, pero subrayando el rol determinante del medio ambiente en el bienestar biopsicosocial de la población. Gudynas (2004) reiteró que el desarrollo sostenible supone una transformación productiva y de valores sociales y éticos, que permita la construcción de un nuevo modelo de relación e interacción respetuosa con la naturaleza.

Finalmente, Guillén et al. (2020) concluyeron que el desarrollo sostenible solamente puede ser realidad si se promueven políticas públicas multisectoriales, articuladas con la participación de empresas y comunidades, y con una visión integradora que privilegie la justicia, la equidad y la protección ambiental como bases de una mejor calidad de vida para las presentes y futuras generaciones.

A continuación, la Tabla 8 muestra el resumen histórico de la segunda variable:

Tabla 8

Resumen histórico de Desarrollo Sostenible

Autores	Resumen Histórico
Elkington (1997)	La sostenibilidad requirió que las empresas vayan más allá de su desempeño económico tradicional y evalúen de forma simultánea su impacto social y ambiental.
Guillén et al. (2020)	El desarrollo sostenible surgió debido a la explotación intensa de los recursos naturales. Es un proceso orientado a satisfacer las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para cubrir sus propias necesidades.
Díaz (2019, como se cita en Guillén et al., 2020)	Enfatizó la necesidad de un modelo que no solo permitiera la satisfacción de necesidades básicas sino también la equidad intergeneracional, la gestión racional de los recursos y la conservación del medio ambiente.
Madroñero y Guzmán (2018)	El desarrollo sostenible comprendió dimensiones tales como la salud, la educación, la vivienda, la seguridad social y el empleo, buscando asegurar el acceso efectivo de la población a condiciones de vida dignas.
Guillén et al. (2020)	El desarrollo sostenible debió entenderse en el contexto de profundas desigualdades económicas y sociales.
Moller (2010, como se cita en Guillén et al., 2020)	Destacó principios fundamentales del desarrollo sostenible relacionado a una ética de responsabilidad colectiva y de justicia tanto entre generaciones como entre territorios.
Rendón (2007, como se cita en Guillén et al., 2020)	Introdujeron el término "desarrollo humano sostenible", colocando al ser humano en el centro de la preocupación.
Gudynas (2004)	El desarrollo sostenible supuso una transformación productiva y de valores sociales y éticos.
Guillén et al. (2020)	Desarrollo sostenible promovido por políticas públicas multisectoriales con una visión integral.

2.2.2 Principales Hallazgos de Desarrollo Sostenible

Entre los principales hallazgos, Elkington (1997) introdujo el concepto de "Triple Bottom Line", que establece que para que una organización o empresa sea verdaderamente sostenible debe ser económicamente viable, ambientalmente responsable y socialmente beneficiosa. En este enfoque, la gestión ambiental y social dejan de ser un simple

cumplimiento regulatorio para convertirse en una estrategia central de creación de valor sostenible. Esta sostenibilidad solo se logrará cuando las empresas adopten procesos que promuevan la equidad, la justicia y la protección ecológica, midiendo y publicando sus resultados en los ámbitos económico, social y ambiental de forma transparente.

Guillén et al. (2020) mencionaron que el desarrollo sostenible tiene un carácter multidimensional, se lo reconoce como un concepto dinámico que integra dimensiones económicas, sociales, culturales, políticas y ecológicas, viendo el bienestar humano desde una perspectiva holística e intergeneracional. Su surgimiento es una respuesta a la inquietud mundial respecto a los límites del crecimiento frente a la explotación intensiva de los recursos naturales, asociando prosperidad económica con responsabilidad social y preservación ambiental.

Se mencionó, sobre la vinculación con los ODS, que tanto la Agenda 2030 como los ODS buscan operacionalizar este concepto mediante metas concretas en temas de salud, educación, disminución de la pobreza, igualdad de género, protección ambiental y alianzas globales (Madroñero-Palacios, 2018).

Sobre los principios fundamentales, los autores incluyeron la protección de la salud humana, el acceso igualitario a los recursos, la disminución de desigualdades, la conservación de la diversidad cultural y natural, y el reconocimiento del valor intrínseco de la naturaleza, todo ello sustentado en una ética de responsabilidad colectiva (Moller, 2010, como se cita en Guillén et al., 2020).

Finalmente, entre las condiciones para su realización, Guillén et al. (2020) mencionó que el desarrollo sostenible solo es posible si se implementan políticas públicas multisectoriales, articuladas con la participación de empresas y comunidades, priorizando justicia, equidad y protección ambiental.

A continuación, en la Tabla 9 se presenta un resumen consolidado de los hallazgos de la segunda variable:

Tabla 9

Principales hallazgos de Desarrollo Sostenible

Autores	Hallazgos
Elkington (1997)	Definió el concepto del “Triple Bottom Line”, el cual establece que para que una organización o empresa sea verdaderamente sostenible, debe

	ser económicamente viable, ambientalmente responsable y socialmente beneficiosa. Una estrategia central para crear valor sostenible se logra cuando las empresas adoptan procesos que promuevan la justicia, equidad y la protección ecológica.
Guillén et al. (2020)	El desarrollo sostenible tuvo un carácter multidimensional y dinámico, integra dimensiones económicas, sociales, culturales, políticas y ecológicas. Surge por la preocupación global por los límites del crecimiento ante la explotación intensiva de recursos.
Madroñero-Palacios (2018)	Se vinculó con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.
Moller (2010, como se cita en Guillén et al., 2020)	La protección de la salud humana, acceso equitativo a los recursos, reducción de desigualdades, conservación de diversidad cultural y natural son principios fundamentales.
Guillén et al. (2020)	Implementación de políticas públicas y multisectoriales para realizar desarrollo sostenible.

2.3 Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y Desarrollo Sostenible

2.3.1 Resumen Histórico de Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y Desarrollo Sostenible

Diversos autores, entre ellos Meijide et al. (2020) y Barcelos et al. (2015), reconocieron que la palma aceitera (*Elaeis guineensis* Jacq.) destaca por su alta eficiencia productiva: es el cultivo oleaginoso con más rendimiento por hectárea, lo que potencialmente reduce la presión sobre nuevas áreas agrícolas si se compara con otros cultivos como soya o colza. Sin embargo, la forma en que se gestiona su expansión y producción marca la diferencia entre un desarrollo sostenible y uno insostenible.

Diversos estudios, como el de Jeswani et al. (2020), advirtieron que la conversión de bosques primarios y turberas en predios de palma eleva drásticamente las emisiones de gases de efecto invernadero y ocasiona disminución de la biodiversidad, en directa contradicción con los principios del desarrollo sostenible que postulan Guillén et al. (2020) y Gudynas (2004). Por ejemplo, según investigaciones citadas por Koh y Wilcove (2008) y el Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC, 2014), la expansión agrícola derivada del auge de la palma aceitera está entre los principales impulsores globales de deforestación,

fragmentación de hábitats y degradación de servicios ecosistémicos esenciales (Hansen et al., 2013; Meijide et al., 2020).

Sin embargo, existe literatura que señala los aportes positivos del aceite de palma al desarrollo sostenible en términos socioeconómicos. Según la revisión de Cheah et al. (2023), así como el metaanálisis de Palm Oil's Implications on the Sustainable Development Goals, el cultivo genera fuentes de empleo, impulsa la economía rural y contribuye a la disminución de la pobreza, especialmente a través de la inclusión de pequeños productores, lo cual coincide con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU relacionados con fin de la pobreza, trabajo decente y crecimiento económico (SDG1, SDG8, SDG10). La inclusión de pequeños agricultores y la mejora en su productividad pueden fortalecer la seguridad alimentaria, la tecnificación agrícola y el desarrollo territorial, aunque persisten retos vinculados a condiciones laborales, equidad de género, derechos humanos y bienestar comunitario (Córdoba et al., 2019; Ferdous et al., 2015; Ngan et al., 2022).

En términos ambientales, esfuerzos como las certificaciones RSPO (Roundtable on Sustainable Palm Oil) y MSPO (Malaysian Sustainable Palm Oil) han sido impulsados para garantizar prácticas libres de deforestación, gestión responsable del recurso suelo y la preservación de la diversidad biológica (Mohd, 2024; RSPO, 2025a). Estas certificaciones prohibieron la expansión en bosques primarios y zonas de alto valor de conservación desde fechas determinadas, y exigen la ejecución de prácticas como el manejo responsable de residuos, la restauración de ecosistemas y la trazabilidad de la cadena de suministro. Aunque su implementación fue un reto y los efectos sociales y ambientales de la palma dependen de su contexto, múltiples estudios demuestran que las plantaciones certificadas pueden reducir deforestación y mejorar resultados económicos para las comunidades (Barcelos et al., 2015; Conservation International, 2019a; Musim Mas Holdings Pte Ltd, 2025).

Según la RSPO (2025a), los esquemas de certificación han permitido la reducción de los efectos sociales y ambientales negativos a través de la producción y el abastecimiento de aceite de palma sostenible certificado. Además, la RSPO asigna los requisitos legales y la autoridad a una entidad jurisdiccional que regular el cumplimiento colectivo, lo que fortalece la gobernanza ambiental y social (RSPO, 2024c).

Desde el punto de vista ambiental, la expansión del cultivo de palma aceitera estuvo vinculada con procesos de deforestación, especialmente en zonas de la Amazonía. Estudios

señalaron que la preservación de bosques primarios para el establecimiento de plantaciones de palma aceitera ocasionó una pérdida significativa de biodiversidad y la alteración de los servicios ecosistémicos. En esta línea, Vijay et al. (2016) analizaron tendencias regionales en la deforestación vinculada a la palma aceitera en Asia, África y Latinoamérica. Estos autores destacaron que este monocultivo, aunque sumamente eficiente en términos de productividad por hectárea, ha sido uno de los mayores motores de desmonte y destrucción de hábitats en países como Indonesia, Malasia, Colombia y Perú.

A nivel global, estudios recientes reafirmaron que la deforestación afecta principalmente regiones tropicales. Según el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF, 2023, como se cita en Segovia, 2025), el principal motor sigue siendo la conversión de suelos forestales a tierra agrícola o urbana. Este proceso redujo drásticamente la biodiversidad y merma la capacidad de los bosques para actuar como sumideros de carbono, agravando el calentamiento global. Aunque existen causas naturales, como tormentas y plagas, las investigaciones coinciden en que las principales causas son de origen humano y están ligadas a modelos de desarrollo económico poco sostenibles.

Según Zachlod et al. (2025), uno de los principales desafíos radicó en los efectos no intencionados de la certificación, como la posible reducción de eficiencia productiva o el desplazamiento de problemas ambientales hacia áreas no certificadas. Además, estudios recientes sugirieron que la RSPO no ha logrado prevenir completamente la deforestación ni la pérdida de biodiversidad en todas las zonas certificadas, evidenciando una eficacia variable según el contexto y la calidad de la implementación.

Además, Romero et al. (2012) hicieron énfasis en que el conocimiento detallado de la morfología, desarrollo y manejo agronómico de la palma resulta fundamental para la implementación de prácticas más sostenibles, ya que la planta puede verse afectada por plagas y enfermedades según su estadio fenológico y las condiciones ambientales. Por tanto, la comprensión del ciclo de vida de la palma de aceite permitió optimizar las intervenciones agronómicas y mejorar el desempeño ambiental y económico del cultivo.

La certificación RSPO (2019) ha adquirido un papel fundamental en la alineación de la industria global del aceite de palma con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos por la Organización de las Naciones Unidas. Diversos autores e instituciones de investigación han documentado cómo la estructura y evolución de la RSPO contribuyen

directa e indirectamente al cumplimiento de múltiples ODS, en especial aquellos relacionados con la protección ambiental, el desarrollo económico inclusivo y la justicia social.

Según el informe de Copenhagen Business School (2022), la RSPO tuvo mayor impacto directo sobre los ODS 2 (Hambre cero), 15 (Vida de ecosistemas terrestres) y 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas). Por ejemplo, mediante la implementación de estándares que regulan la no deforestación y la protección de zonas de alto valor de conservación, la RSPO contribuye a la preservación de la biodiversidad y la disminución de la degradación de ecosistemas (ODS 15), elemento respaldado también por Meijide et al. (2020) y las evaluaciones ambientales de la propia RSPO. Asimismo, por la promoción de prácticas agrícolas resilientes y la mejora de la productividad de pequeños agricultores, la certificación apoyó el cumplimiento de metas como el aumento de la productividad y el ingreso de pequeños productores de alimentos (ODS 2).

En relación con el ODS 6 (Agua limpia y saneamiento), la RSPO exigió en sus criterios la gestión eficiente del recurso hídrico, la protección de ecosistemas acuáticos y la reducción de la contaminación industrial (Copenhagen Business School, 2022). Por su parte, estudios recientes han demostrado una reducción en la huella de carbono en plantaciones certificadas, alineándose así con el ODS 13 (Acción por el clima). El uso de herramientas como el PalmGHG Calculator y la obligación de reportar emisiones refuerza esta contribución al clima global.

En el plano social y económico, la certificación RSPO promovió condiciones laborales dignas, la reducción de la pobreza rural y la inclusión de pequeños productores, alineándose con los ODS 1 (Fin de la pobreza), 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), y 10 (Reducción de las desigualdades) (Copenhagen Business School, 2022). Cheah et al. (2023) destacaron que mecanismos como los créditos RSPO han generado beneficios económicos tangibles, canalizando fondos y servicios comunitarios para pequeños productores y trabajadores rurales.

La gobernanza participativa y la transparencia en la cadena de suministro, principios básicos de la RSPO, se relacionaron con el ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) y el ODS 17 (Alianzas para lograr los objetivos). Según RSPO (2025a), la organización cuenta con más de 6,000 miembros en 105 países y gestiona la trazabilidad y cumplimiento

normativo en toda la cadena, promoviendo la cooperación multiactor y la rendición de cuentas.

Sin embargo, investigaciones como la de Zachlod et al. (2025) advirtieron sobre la necesidad de perfeccionar continuamente los estándares certificables para evitar externalidades negativas, como la disminución accidental de la eficiencia productiva o el desplazamiento de problemáticas ambientales a zonas no cubiertas por la certificación. La RSPO responde periódicamente con actualizaciones de sus Principios y Criterios, informes de impacto y la inclusión de nuevas métricas de evaluación ambiental y social.

En suma, la RSPO se relacionaron con los ODS operando como un mecanismo internacional que traduce metas globales en estándares verificables para el sector palmicultor; su impacto se extiende desde el ámbito ambiental y económico, hasta la equidad y el desarrollo humano sostenible, como subrayan la Copenhagen Business School (2022).

Seguidamente, la Tabla 10 recopila una síntesis del resumen histórico de ambas variables:

Tabla 10

Resumen histórico de Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y el Desarrollo Sostenible

Autores	Resumen Histórico
Meijide et al. (2020) y Barcelos et al. (2015)	La forma en la que se gestiona la expansión y producción de la palma aceitera marcó la diferencia entre un desarrollo sostenible y uno insostenible.
Jeswani et al. (2020)	La conversión de bosques primarios y humedales de turba en áreas de palma elevó las emisiones de gases de efecto invernadero y pérdida significativa de biodiversidad, lo que resulta incompatible con las metas del desarrollo sostenible.
Koh y Wilcove (2008) y el IPCC (2014)	La expansión del cultivo de palma aceitera constituyó uno de los factores más relevantes detrás de la deforestación.
Cheah et al. (2023)	La palma tiene aspectos positivos relacionados al desarrollo sostenible en términos socioeconómicos.
Córdoba et al. (2019); Ferdous et al. (2015); Ngan et al. (2022)	La inclusión de pequeños agricultores y la mejora en su productividad pudieron fortalecer la seguridad alimentaria, la tecnificación agrícola y el desarrollo territorial.
Mohd (2024); RSPO (2025a).	La certificación RSPO y MSPO garantizaron prácticas libres de deforestación, gestión responsable del suelo y la preservación de la biodiversidad.
Barcelos et al. (2015); Conservation International (2019a); Musim Mas Holdings Pte Ltd. (2025).	Las certificaciones prohibieron expandirse en bosques primarios y zonas de alto valor de conservación, exigen manejo cuidadoso de residuos y trazabilidad, y han demostrado reducir deforestación y mejorar beneficios para comunidades, aunque su impacto depende del contexto.

RSPO (2025a)	La atenuación de los efectos socioambientales negativos mediante el desarrollo de sistemas de producción certificados y el suministro de aceite de palma sostenible certificado.
Vijay et al. (2016)	La conversión de bosques primarios para el establecimiento de plantaciones de palma aceitera ocasionó una pérdida significativa de diversidad biológica y la alteración de los servicios ecosistémicos.
Fondo Mundial para la Naturaleza (2023, como se cita en Segovia, 2025).	El principal motor de la deforestación fue la conversión de suelos forestales a tierras agrícolas o urbanas.
Zachlod et al. (2025)	La certificación RSPO pudo tener unos efectos no intencionados relacionados a reducción de eficiencia productiva o el desplazamiento de problemas ambientales hacia áreas no certificadas.
Romero et al. (2012)	El desarrollo de la palma y el manejo agronómico fueron fundamentales para la implementación de prácticas más sostenibles.
Copenhagen Business School (2022)	La RSPO impactaron más en las ODS 2, 15 y 16.
Cheah et al. (2023)	Los créditos RSPO generaron beneficios económicos tangibles para los pequeños productores y trabajadores rurales.
Zachlod et al. (2025)	Existió la necesidad de perfeccionar continuamente los estándares certificables para evitar externalidades negativas.
Copenhagen Business School (2022)	La RSPO y los ODS se relacionaron como un mecanismo internacional.

2.3.2 Principales Hallazgos de Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y Desarrollo Sostenible

Entre los principales hallazgos, Meijide et al. (2020) y Barcelos et al. (2015) destacaron la alta eficiencia productiva de la palma aceitera, que produce mayor cantidad de aceite por hectárea que otros cultivos oleaginosos, lo que podría minimizar la necesidad de expandir nuevas áreas agrícolas. Sin embargo, insisten en que si su expansión se da a partir de la conversión de bosques primarios o turberas, se generan impactos ambientales negativos como incremento de emisiones de gases de efecto invernadero y pérdida de diversidad biológica (Hansen et al., 2013; Jeswani et al., 2020; Koh & Wilcove, 2008). Estudios como los de Vijay et al. (2016) documentaron la relación entre la expansión de palma y la deforestación en regiones tropicales, especialmente en Indonesia, Malasia, Colombia y Perú.

Cheah et al. (2023) y Ferdous et al. (2015) resaltaron que el cultivo de palma aceitera puede aportar al desarrollo socioeconómico, generando empleo, mejorando los ingresos rurales y fomentando la inclusión de pequeños productores. Estos beneficios se alinean con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU, particularmente los relacionados con la reducción de la pobreza, el trabajo decente y el crecimiento económico (SDG1, SDG8, SDG10) (Cheah et al., 2023).

Se subrayó el papel creciente de certificaciones como la RSPO y MSPO (Mohd, 2024; RSPO, 2025a), que establecieron estándares para prácticas responsables, como evitar la deforestación de bosques primarios, manejar responsablemente los residuos y asegurar la trazabilidad. Varios estudios demuestran que, cuando se implementan adecuadamente, las certificaciones pueden reducir la deforestación y mejorar los beneficios para comunidades locales (Barcelos et al., 2015; Conservation International, 2019b; Musim Mas Holdings Pte Ltd., 2025).

Zachlod et al. (2025) advirtieron que las certificaciones no han prevenido totalmente la pérdida de bosques y la biodiversidad en todas las zonas certificadas y han generado externalidades como la posible reducción de eficiencia o desplazamiento de problemas hacia áreas no certificadas. También persisten retos en derechos laborales, equidad de género, bienestar comunitario y condiciones de trabajo (Córdoba et al., 2019; Ngan et al., 2022).

La certificación RSPO contribuyó al cumplimiento de los ODS en materia ambiental (protección de ecosistemas, reducción de emisiones), social (empleo y disminución de la pobreza), y de gobernanza (transparencia y cooperación multiactor) (Copenhagen Business School, 2022; RSPO, 2025a). Sin embargo, su impacto real dependió de la robustez de la implementación, la actualización de los estándares y el abordaje de nuevos desafíos detectados.

En síntesis, la literatura académica expone que la palma aceitera, pese a su eficiencia productiva y su potencial para contribuir al desarrollo rural, presentó riesgos ambientales considerables, especialmente si su manejo no es responsable. La adopción de sistemas de certificación y la integración de pequeños productores ofrecen oportunidades, pero requieren una gobernanza sólida, vigilancia ambiental y actualización constante de estándares para maximizar los beneficios y mitigar los impactos negativos.

Seguidamente, la Tabla 11 presenta los hallazgos sobre ambas variables:

Tabla 11

Principales Hallazgos sobre Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y Desarrollo Sostenible

Autores	Hallazgos
Meijide et al. (2020) y Barcelos et al. (2015)	Alta eficiencia productiva de la palma aceitera, mayor productividad que otros cultivos oleaginosos.

Hansen et al. (2013); Jeswani et al. (2020); Koh y Wilcove (2008).	La expansión del cultivo ha afectado bosques y turberas, lo que genera un impacto negativo.
Vijay et al. (2016)	Relación entre expansión de palma aceitera y deforestación de bosques.
Mohd Anuar Bin Amirkadra (2024); RSPO (2025a).	Las certificaciones RSPO y MSPO establecieron prácticas responsables.
Barcelos et al. (2015); Conservation International (2019b); Musim Mas Holdings Pte Ltd (2025).	Cuando las certificaciones se implementan adecuadamente, se pueden reducir la deforestación y mejorar las condiciones locales.
Zachlod et al. (2025)	Las certificaciones no han prevenido la deforestación ni la pérdida de la biodiversidad en su totalidad.
Córdoba et al. (2019) y Ngan et al. (2022)	Aún persisten retos en derechos laborales, equidad de género, bienestar comunitario y condiciones de trabajo.
Copenhagen Business School (2022); RSPO (2025a)	La certificación RSPO contribuyeron al cumplimiento de las ODS.

2.3.3 Conclusiones

La integración de la certificación RSPO con los principios de desarrollo sostenible ha generado avances significativos en la industria de la palma, logrando mayor responsabilidad ambiental, inclusión social y gestión ética en la producción agroindustrial. De esta manera, iniciativas colaborativas y multiactor han fortalecido la confianza y credibilidad de los productos certificados en los mercados globales, así como la protección de ecosistemas y comunidades locales.

2.3.4 Conclusión Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

La certificación de la Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible (RSPO) ha tenido un rol determinante en la transformación de los pequeños productores, con impactos de carácter económico, social, ambiental y organizativo. Investigaciones recientes demuestran que la RSPO ha mejorado las capacidades técnicas de los agricultores independientes, promoviendo prácticas más eficientes en fertilización, cosecha y uso de insumos (Apriani et al., 2020). El Estándar para Pequeños Productores Independientes (RSPO, 2019) se desarrolló para facilitar la incorporación de más pequeños productores al sistema RSPO, respondiendo a las demandas de los grupos interesados. Este mecanismo considera los retos particulares y circunstancias que enfrentan los productores a nivel global, permitiendo que su inclusión sea más accesible y adaptada a sus condiciones económicas, técnicas y sociales. Adicionalmente, se reportaron incrementos en productividad de hasta un 20% tras la adopción de los estándares, lo cual repercute en mayores ingresos, acceso a mercados internacionales y estabilidad financiera (WWF, 2023). En contextos como

Malasia, se observa una mejora en las condiciones de vida de los productores certificados, así como mayor resiliencia frente a riesgos climáticos y de mercado (Tey et al., 2022). Paralelamente, estudios en Asia y América Latina evidencian un fortalecimiento de la cohesión social, de la transferencia de conocimientos y de la creación de redes de apoyo entre productores (Solidaridad, 2024), configurando un efecto multiplicador que incluye también a productores no certificados.

Sin embargo, la certificación RSPO enfrentó limitaciones y críticas relevantes. El costo inicial representa una barrera para los pequeños productores, quienes dependen en gran medida de financiamiento y asistencia técnica externa para sostener la certificación (Zachlod et al., 2025). A ello se suman efectos imprevistos, como reducciones en la eficiencia productiva en determinados entornos debido a las restricciones ambientales asociadas, y los cuestionamientos sobre su utilización como estrategia de greenwashing por parte de grandes corporaciones (Grain, 2024). En este sentido, diversos autores advirtieron que el carácter voluntario de la RSPO podría desviar la atención de la necesidad de políticas públicas más estrictas y de regulaciones vinculantes. No obstante, la certificación ha consolidado mejoras en aspectos críticos como la transparencia, la trazabilidad y la gestión socioambiental, posicionándose como un mecanismo relevante en la competitividad internacional del sector palmicultor (RSPO, 2025b).

2.3.5 Conclusión Desarrollo Sostenible

La definición de desarrollo sostenible propuesta por Elkington (1997) estuvo basada en el concepto del “Triple Bottom line”, el cual indica que para que una organización o empresa sea sostenible, debe ser económica, ambiental y socialmente responsable. El desarrollo sostenible es fundamental como principio rector de políticas públicas y privadas para armonizar el crecimiento económico, la equidad social y la conservación ambiental, permitiendo avanzar hacia sociedades más justas y resilientes ante los desafíos globales (Madroñero & Guzmán, 2018). Surgieron tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental, y que al considerarse de manera interdependiente se logra un equilibrio viable y duradero (Naciones Unidas, 1987).

La dimensión ambiental, según Vega (2013), mantuvo la integridad de los sistemas naturales, preservación de la biodiversidad y minimiza los impactos negativos provenientes de las acciones de origen humano que inciden en el ambiente. En el caso de la dimensión

económica, García et al. (2024) definieron como la capacidad para generar riqueza de manera eficiente, equitativa y responsable, garantizando el acceso presente y futuro a los recursos productivos y la satisfacción de las demandas materiales de la sociedad sin comprometer el capital natural ni incrementar desigualdades sociales o territoriales. López y Arriaga (2018) sostuvieron que la dimensión social del desarrollo sostenible está relacionado al conjunto de condiciones, relaciones y procesos que buscan garantizar el bienestar, la equidad, la justicia social y la cohesión de las poblaciones humanas en el marco del desarrollo.

2.3.6 Conclusión Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y Desarrollo Sostenible

La sinergia entre la certificación RSPO y los postulados del desarrollo sostenible representó un modelo replicable de cómo la cooperación entre actores diversos puede derivar en soluciones efectivas a los problemas contemporáneos, garantizando tanto la sostenibilidad del sector productivo como el bienestar de las comunidades y la protección del entorno natural (Webber, 2016).

La certificación RSPO ha generado diversos resultados ambientales documentados en estudios científicos y evaluaciones independientes a nivel global. Estos resultados comprenden beneficios comprobados, limitaciones y desafíos persistentes para el sector palmicultor. Entre estos se tiene disminución de la deforestación y conservación de bosques; menor huella de carbono y emisiones de gases de efecto invernadero; protección de áreas de alto valor de conservación y biodiversidad; prohibición de nuevos cultivos en turberas y reducción de incendios.

Capítulo 3: Metodología

3.1 Enfoque, diseño y alcance de la investigación

3.1.1 Enfoque

Revisando estudios similares y las recomendaciones de la literatura científica, se pudo determinar que este estudio tiene un enfoque cuantitativo. En concordancia con lo indicado por Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018), el método cuantitativo es un enfoque de investigación científica orientado a la medición y el análisis objetivo y numérico de los fenómenos. Consiste en la obtención sistemática de información mediante el uso de herramientas estandarizadas, como encuestas, formularios estructurados o pruebas específicas, y en el procesamiento analítico de los datos mediante técnicas estadísticas.

Por tal motivo, para el desarrollo de esta investigación, se utilizaron herramientas para la recolección de la información, acompañadas por la aplicación de técnicas estadísticas apropiadas y la comprobación correspondiente de las hipótesis planteadas.

3.1.2 Diseño

Para la presente investigación el diseño fue no experimental. Este tipo de diseño se utiliza para obtener información sin intervenir ni modificar las variables en estudio, limitándose al investigador a observar y registrar las variables tal y como se manifiestan en su propio contexto (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). Por ello, al no realizarse una manipulación deliberada de los participantes o de las unidades de análisis, se recurrió a técnicas apropiadas y validadas para este tipo de investigación.

Asimismo, se trata de un estudio transversal, entendido como un diseño observacional que recolecta datos de un grupo de individuos en un solo momento en el tiempo (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). En consecuencia, la recolección de información se efectuó en un periodo específico, considerando como referencia a los pequeños productores de Ucayali.

3.1.3 Alcance

La investigación realizada presentó un enfoque descriptiva y correlacional. Según la definición aportada por Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018), este estudio cuantitativo se orienta a caracterizar y cuantificar las propiedades o variables existentes en una muestra o población, así como a examinar sus posibles vínculos o correlaciones. En este enfoque de investigación, la información se obtiene mediante técnicas como encuestas,

cuestionarios u observaciones, y posteriormente se procesa mediante análisis estadísticos con el fin de generar datos descriptivos y determinar relaciones entre las variables.

3.2 Población

Según lo especificado por Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018), la población correspondió al universo conformado por todos los individuos, unidades o situaciones que presentan características determinadas y que constituyen el foco de interés y análisis en una investigación. Es decir, la población está formada por el total de elementos que reúnen los criterios que el investigador ha establecido para su estudio.

Para realizar la presente investigación, se estableció una población de 2280 palmicultores, distribuidos en el departamento de Ucayali, pertenecientes a diversos distritos. La población se delimitó inicialmente a aquellos palmicultores que se encuentren en los distritos de Neshuya, Curimaná y Campoverde, debido a que, es en estos distritos donde se tiene una mayor concentración de áreas de palma aceitera cultivada, se detalla en la Tabla 12. Debido a que no se tiene contacto o acceso a la totalidad de palmicultores en esas regiones, por la falta de comunicación o accesos a las viviendas, se implementaron criterios de inclusión y exclusión a nivel poblacional.

Tabla 12

Población de palmicultores en los distritos

Distrito	Productores
Neshuya	1200
Curimaná	900
Campoverde	180
Total	2280

Nota. Adaptado de "Caracterización socioeconómica y productiva de dos asociaciones del Comité Central de Palmicultores de Ucayali, ubicado en los distritos de Campo Verde y Neshuya, Ucayali-Perú", por Tello, 2018.

Estas cifras reflejaron una fuerte concentración de productores en cada distrito, especialmente en Neshuya y Curimaná, que son focos de expansión y desarrollo de palma aceitera en Ucayali.

Los criterios de inclusión contemplaron a los palmicultores que se encuentren en los distritos de Neshuya, Curimaná y Campoverde, debido a la cercanía y como segundo criterio,

se consideró que sean palmicultores que hayan formado parte en algún momento de un programa de certificación sostenible en la región. Esto con el fin de poder analizar percepciones, prácticas e impactos relacionados con certificaciones en sostenibilidad, el pertenecer a dicho programa garantiza que los participantes hayan tenido experiencia vivencial directa y aportar datos relevantes y comparables para la investigación. Los criterios se muestran a continuación en la Tabla 13:

Tabla 13

Criterios de inclusión y exclusión

Criterio	Inclusión	Exclusión
Ubicación	Palmicultores que vivan en los distritos de Neshuya, Curimaná y Campoverde.	Palmicultores que no vivan en los distritos de Neshuya, Curimaná y Campoverde.
Participación en programas de certificación	Palmicultores que se encuentran participando en programas de certificación.	Palmicultores que no se encuentren participando en programas de certificación.

Posterior a ello, se realizó la selección de la muestra correspondiente, centrado básicamente en los palmicultores que participan de algún programa de certificación en sostenibilidad, de acuerdo con el objetivo del estudio.

3.2.1 Muestra

Para la selección de los productores que participaron en este estudio, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Autores como Romero-Martínez et al. (2017) también describieron el muestreo por conveniencia o muestreo deliberado como un método en el que los elementos de la muestra se seleccionan únicamente por su accesibilidad, disponibilidad o facilidad de acceso, sin seguir un procedimiento sistemático ni criterios estandarizados. Estos autores señalan que este tipo de muestreo incluye a quienes están a disposición del investigador para la recogida de datos, siendo elegidos más por practicidad que por representatividad.

Como señala Hernández-Sampieri et al. (2014), el muestreo por conveniencia es el método de selección no probabilístico mediante el cual los participantes o unidades de estudio se escogen por su disponibilidad y accesibilidad inmediata al investigador, facilitando así la conformación de la muestra de manera rápida y práctica. Señalan que en el muestreo por conveniencia “los elementos son seleccionados por el criterio subjetivo del

investigador, quien elige a los participantes por su disponibilidad en el entorno inmediato, facilitando la recolección de datos de forma rápida y económica" (p. 176).

Es así como debido a las limitaciones en la identificación de palmicultores en otros distritos por no haber una base de datos actualizada ni sólida a nivel región, es que la muestra estuvo conformada por 90 palmicultores pertenecientes a los tres distritos más representativos del departamento de Ucayali, quienes estuvieron o formaron parte de algún programa de certificación sostenible y que aceptaron participar voluntariamente durante la fase de recopilación de datos. En la Tabla 14 se detalla la distribución de la muestra por distrito.

Tabla 14

Distribución de la muestra por distrito

Distrito	Nº de palmicultores a encuestar
Campoverde	40
Neshuya	40
Curimaná	10
Total	90

Es así como en la presente investigación, la muestra estuvo integrada por 90 palmicultores pertenecientes a los distritos de Campoverde, Neshuya y Curimaná.

3.3 Instrumento de investigación

Se elaboraron encuestas estructuradas con indicadores de sostenibilidad basados en la literatura de Mesa Redonda de Palma Sostenible (RSPO) y el Desarrollo Sostenible.

Las encuestas tendrán afirmaciones y deberán responderse usando una escala tipo Likert con una valoración desde 1 punto hasta 5 puntos: 1= "Totalmente en desacuerdo", 2= "En desacuerdo", 3= "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", 4= "De acuerdo", 5= "Totalmente de acuerdo".

En cuanto a la matriz operacional de la variable Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible, se presenta la siguiente organización de preguntas según las dimensiones identificadas en la tabla 15:

Tabla 15

Matriz operacional de Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala/rango Likert
Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible	Optimización de la Productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia.	1. Conozco las buenas prácticas agrícolas necesarias para incrementar la productividad de mi plantación. 2. Considero que gestiono mi predio de forma eficaz implementando las buenas prácticas agrícolas. 3. La asistencia técnica que recibo ha impactado en un mejor manejo de mi predio. 4. Registro mis actividades de campo en algún documento.	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
	Asegurar la Legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el Bienestar de la Comunidad	5. Tengo un documento legal o un derecho consuetudinario (usos y costumbres) sobre la tenencia o uso de mis tierras. 6. Existen comunidades indígenas cerca de mis predios. 7. Hay conflictos existentes sobre la tierra de mi predio. 8. Mi predio está ubicado en áreas de conservación o zonas protegidas.	
	Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales	9.El personal que labora en mi predio es libre de decidir si trabaja o no en mi predio. 10. Tengo trabajadores jóvenes en mi predio y les brindo todas las condiciones necesarias para que su trabajo no sea perjudicial. 11. Mis trabajadores pueden presentar una queja o reclamo. 12. Evito cualquier tipo de discriminación dentro de mi predio.	
	Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente	13. Conozco y gestiono las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono dentro de mi predio. 14. Tengo pensado ampliar áreas con nuevas plantaciones de palma. 15. Realizo un manejo seguro y adecuado de agroquímicos y fertilizantes.	

		16. Mi predio cuenta con áreas de aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente.

Nota. Adaptado de "Estándar RSPO para Pequeños Productores Independientes 2019" por Roundtable on Sustainable Palm Oil, 2019.

Respecto al cuestionario diseñado para evaluar a la variable Desarrollo Sostenible, se adaptaron algunas preguntas del instrumento de la investigación "Percepción sobre el desarrollo sostenible de las Pymes en Perú", elaborado por Hernani y Hamann (2013), tomando 12 preguntas para el presente estudio.

La encuesta fue aplicada igualmente a 90 palmicultores. Se utilizó la escala de Likert para la medición con la siguiente numeración: En cuanto a la matriz operacional de la variable Desarrollo Sostenible de la Tabla 16, se muestra la siguiente serie de preguntas por dimensiones: 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo; 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4= De acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo.

Tabla 16

Matriz operacional de Desarrollo Sostenible

Variable	Dimensiones	Ítems	Escala/rango Likert
Desarrollo Sostenible	Ambiental	1. Implemento acciones para el ahorro de energía en mi predio. 2. Tengo un manejo responsable de los residuos sólidos (basura). 3. Conozco el daño ambiental resultante de mis actividades productivas. 4. Mis trabajadores y yo hemos recibido capacitaciones sobre temas ambientales.	1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
	Social	5. Apoyo o participo en proyectos educativos para la protección del medio ambiente en mi región. 6. Mis trabajadores cuentan con beneficios sociales completos de acuerdo a ley. 7. Pago al menos un salario mínimo a mis trabajadores. 8. Me preocupo y conozco las necesidades de mi comunidad.	
	Económica	9. Genero empleo de acuerdo con la ley laboral del país. 10. Tengo acceso al sistema financiero (cuenta bancaria, etc.).	

	11. Considero que con mi negocio produzco un impacto positivo en la economía del país. 12. Llevo una contabilidad transparente y formal	

Nota. Se muestra la matriz de operacionalización de la variable Desarrollo Sostenible cuya dimensiones son: Ambiental, Social y Económica.

3.4 Recopilación de la información

Consistió en emplear las encuestas para posteriormente evaluar los resultados. A través del presente estudio y mediante el empleo de un instrumento estructurado basado en la escala tipo Likert permitió recolectar la información necesaria para analizar de manera cuantitativa la relación de las variables de estudio: Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y el Desarrollo Sostenible.

Para la aplicación del instrumento se usó un formulario virtual, el cual fue difundido a los palmicultores del departamento de Ucayali.

Las encuestas utilizadas fueron codificadas y configuradas de manera simplificada al momento de estudiar la información y así poder generar resúmenes de datos básicos, tablas de contingencia, representaciones gráficas como diagrama de barras, gráficos de sectores, así como indicadores de tendencia central.

3.5 Validación del instrumento

Hernández-Sampieri et al. (2014) señalaron que la validación de expertos es un procedimiento clave para asegurar que el contenido de los instrumentos es válido, ya que implica someterlos a la revisión de un pequeño grupo de especialistas (normalmente entre tres y cinco), quienes revisan cada ítem con claridad, pertinencia, congruencia y ausencia de sesgos, asegurando la coherencia con las variables y dimensiones teóricas del estudio.

Los expertos realizaron observaciones sobre cada pregunta, recomendando su inclusión, modificación o eliminación según la correspondencia con los objetivos y el marco teórico, lo que permite ajustar el instrumento antes de su aplicación definitiva. La validación por juicio de expertos es primordialmente cualitativa y busca una valoración intersubjetiva, aunque existen formatos de validación que permiten cuantificar el consenso entre los especialistas, como el método de agregados individuales o el consenso grupal (Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres, 2018).

En este estudio, el instrumento constituido por 28 ítems fue validado por 3 expertos quienes tienen un vínculo técnico o profesional con las variables analizadas, según Tabla 17. En el Anexo 3 se encuentran los documentos firmados por cada experto.

Tabla 17

Expertos que validaron el instrumento

Nombre	Cargo	Opinión de aplicabilidad
Bella Sosa	Gerente Pequeños Productores RSPO	Aplicable
Francisco Saldaña	Especialista en certificaciones RSPO	Aplicable
Daniel Montes	Scheme Manager Control Union USA	Aplicable

Capítulo 4: Resultados

4.1 Hallazgos

Para la presente investigación cuantitativa se emplearon encuestas como instrumentos de evaluación. Los cuestionarios se estructuraron según cada variable y se incluyeron alternativas de respuestas según la escala de Likert, donde los pequeños palmicultores manifestaron su grado de acuerdo o desacuerdo respecto a cada enunciado. Fueron respondidas 90 encuestas correspondientes a pequeños palmicultores de la región Ucayali en los distritos de Neshuya, Curimaná y Campoverde.

Debido a que se analizaron 02 variables, la encuesta estuvo conformada por dos secciones, la primera con 16 preguntas relacionadas con la variable Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible, donde se incluyen las 04 dimensiones investigadas: optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia; asegurar la Legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad; respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales y; protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente. La segunda parte de la encuesta contiene 12 preguntas sobre la variable Desarrollo Sostenible y estas están relacionadas a las tres dimensiones: ambiental, social y económica.

Cabe resaltar que, todas las preguntas fueron validadas por tres profesionales expertos, según se detalla en el anexo 3.

Seguidamente, se muestran los resultados de la data recopilada por cada variable.

4.1.1 Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

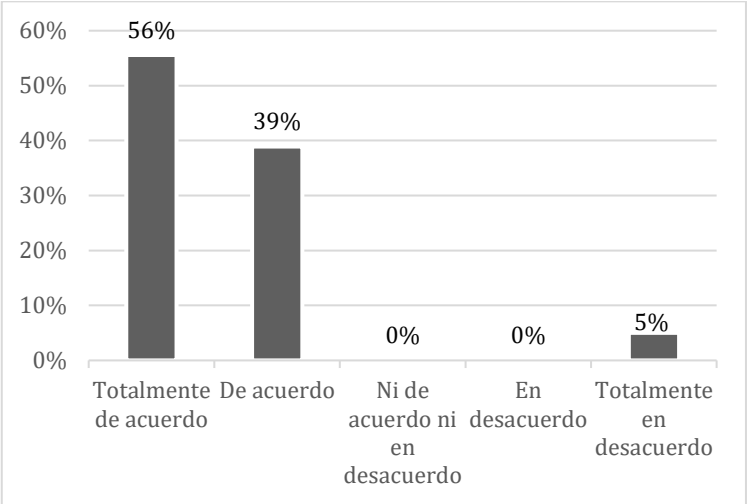
4.1.1.1 Dimensión 1: Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia

Según el Estándar RSPO para Pequeños Productores Independientes (RSPO, 2019), esta dimensión trata sobre la implementación de operaciones de forma profesional y transparente para garantizar mejoras en los medios de vidas sostenibles.

Pregunta 1: Conozco las buenas prácticas agrícolas necesarias para incrementar mi productividad.

Figura 6

Conozco las buenas prácticas agrícolas necesarias para incrementar mi productividad



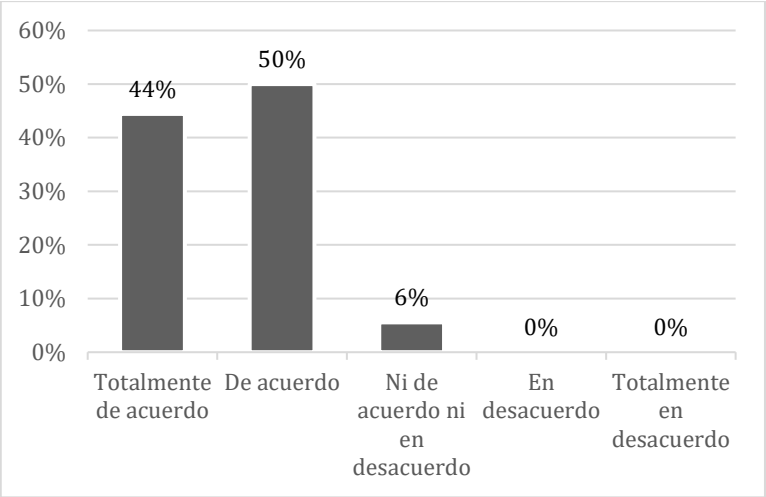
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº1 de la encuesta.

Como se observa en la Figura 6, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali conocen o están familiarizados con las buenas prácticas agrícolas que les ayudará a incrementar su productividad y el resultado del sondeo es que, 56% están totalmente de acuerdo, el 39% indican que están de acuerdo, el 0% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% ni en desacuerdo y el 5% indican que están totalmente en desacuerdo. De lo anterior, se concluyó que la mayoría de los pequeños palmicultores de Ucayali conocen las buenas prácticas agrícolas que necesitan para incrementar su productividad. Esto fue positivo porque la base de la certificación RSPO es que los pequeños palmicultores adopten e implementen las buenas prácticas agrícolas en sus predios o fincas.

Pregunta 2: Considero que gestiono mi predio de forma eficaz implementando las buenas prácticas agrícolas.

Figura 7

Considero que gestiono mi predio de forma eficaz implementando las buenas prácticas agrícolas



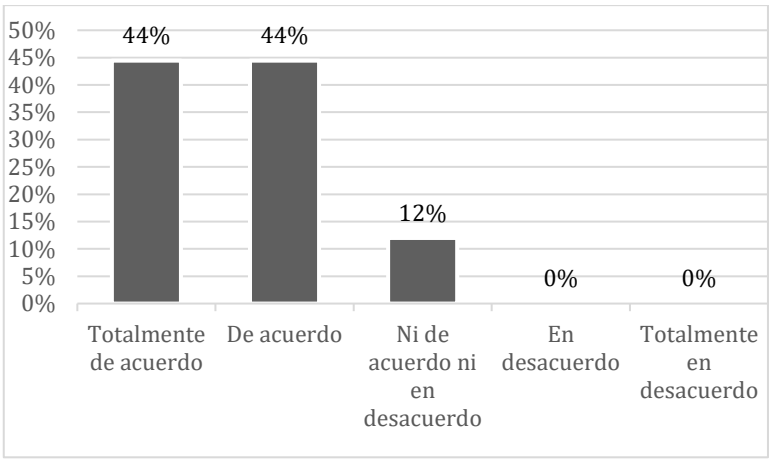
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº2 de la encuesta.

Como se observa en la figura 7, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali consideran que gestionan su predio de forma eficaz implementando las buenas prácticas agrícolas y la encuesta indica que el 44% está totalmente de acuerdo, el 50% indica que está de acuerdo, el 6% indican ni de acuerdo ni en desacuerdo, y finalmente, el 0% en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Se concluyó que casi el total de los pequeños palmicultores de Ucayali encuestados considera que gestionan de forma eficaz su predio implementando las buenas prácticas agrícolas. Esto fue positivo, porque se busca que más palmicultores implementen mejores prácticas en sus predios y así mejorar la productividad y por ende tener una gestión más eficaz.

Pregunta 3: La asistencia técnica que recibo ha impactado en un mejor manejo de mi predio.

Figura 8

La asistencia técnica que recibo ha impactado en un mejor manejo de mi predio



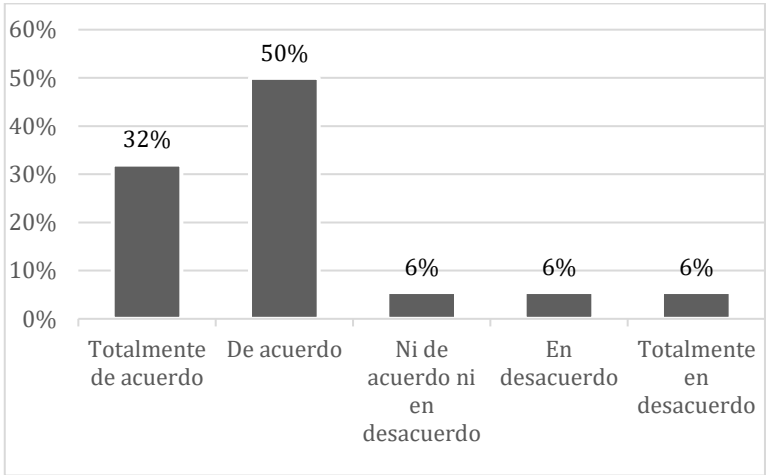
Nota: Gráfico de columnas de la 3ra pregunta de la encuesta.

Tal como se aprecia en la Figura 8, se quiso determinar si la asistencia técnica que han recibido los pequeños palmicultores de Ucayali ha impactado en un mejor manejo de sus predios y los resultados indican que el 44% está totalmente de acuerdo, el otro 44% están de acuerdo, el 12% ni de acuerdo ni en desacuerdo y 0% en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Con estos resultados, se concluyó que, la gran mayoría de los pequeños palmicultores reciben asistencia técnica y, además, ellos consideran que esta asistencia técnica impacta en un mejor manejo que ellos puedan darles a sus predios y con esto también, mejorar su productividad.

Pregunta 4: Registro mis actividades de campo en algún documento.

Figura 9

Registro mis actividades de campo en algún documento



Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº4 de la encuesta.

Como se observa en la Figura 9, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali registran sus actividades de campo en algún documento y la encuesta indica que un 32% están totalmente de acuerdo, 50% está de acuerdo, el 6% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 6% en desacuerdo y finalmente el 6% totalmente en desacuerdo. Se concluyó que la gran mayoría de los pequeños palmicultores de Ucayali registran sus actividades en algún documento. Esto es sumamente importante para cualquier tipo de certificación o estándar de sostenibilidad que se quiera implementar.

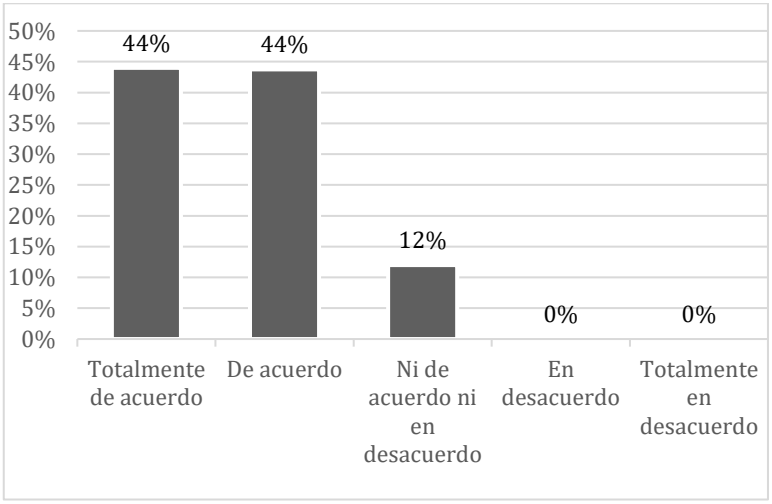
4.1.1.2 Dimensión 2: Asegurar la Legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el Bienestar de la Comunidad.

Según el Estándar RSPO para Pequeños Productores Independientes (RSPO, 2019), esta dimensión trata sobre cumplir con la ley y respetar los derechos de las comunidades.

Pregunta 5: Tengo un documento legal o un derecho consuetudinario (usos y costumbres) sobre la tenencia o uso de mis predios.

Figura 10

Tengo un documento legal o un derecho consuetudinario (usos y costumbres) sobre la tenencia o uso de mis predios



Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº5 de la encuesta.

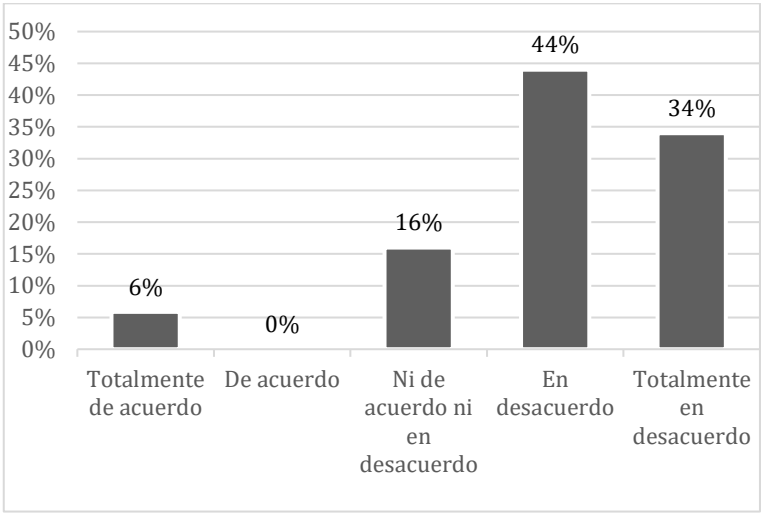
Como puede verse en la Figura 10, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali tienen un documento legal o un derecho consuetudinario (usos y costumbres) sobre la tenencia o uso de sus predios y la encuesta muestra que el 44% están totalmente de acuerdo, el 44% está de acuerdo, el 12% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 0% en

desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Se concluyó que la gran mayoría de los pequeños palmicultores de Ucayali encuestados cuentan con algún documento legal o un derecho consuetudinario sobre sus predios. Esto es positivo porque es un indicativo que existe propiedad legal de las tierras de los pequeños palmicultores de Ucayali.

Pregunta 6: Existen comunidades indígenas cerca de mis predios.

Figura 11

Existen comunidades indígenas cerca de mis predios



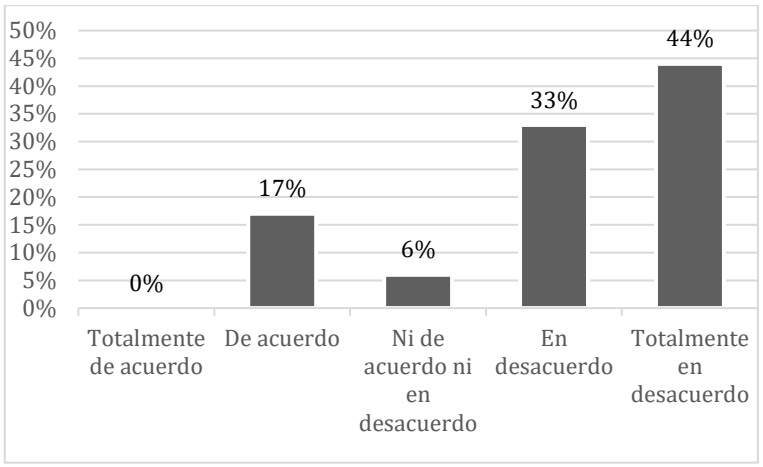
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº6 de la encuesta.

Como se muestra en la Figura 11, se quiso determinar si existen comunidades indígenas cerca de los predios de los pequeños palmicultores de Ucayali y la encuesta muestra que el 6% están totalmente de acuerdo que existen comunidades indígenas cerca a sus predios, el 0% están de acuerdo, el 16% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 44% en desacuerdo y el 34% totalmente en desacuerdo. Se concluyó que la gran mayoría de los encuestados no cuentan con comunidades indígenas existentes cerca a sus predios y esto fue muy importante porque el tener comunidades indígenas cerca a los predios, se debe considerar el respeto y cuidado hacia ellos, y si hubiera alguna disputa de tierras, tendrán que resolverla entre todas las partes.

Pregunta 7: Hay conflictos existentes sobre la tierra de mi predio.

Figura 12

Hay conflictos existentes sobre la tierra de mi predio



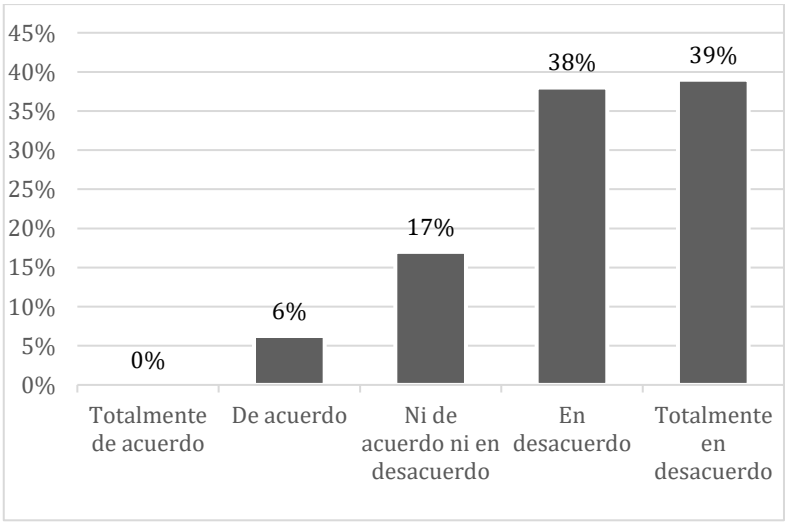
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº7 de la encuesta.

Tal como se aprecia en la Figura 12, se quiso determinar si hay conflictos existentes sobre las tierras de los predios de los pequeños palmicultores de Ucayali y la encuesta muestra que el 44% están totalmente en desacuerdo de la existencia de conflictos sobre las tierras de los predios, el 33% están en desacuerdo, el 6% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 17% de acuerdo y finalmente el 0% totalmente de acuerdo. Esto es importante de conocer ya que significó que la gran mayoría de los pequeños palmicultores no tienen conflictos existentes sobre sus tierras, por lo tanto, podrían acceder a contar con una certificación de sostenibilidad como la de RSPO.

Pregunta 8: Mi predio está ubicado en áreas de conservación o zonas protegidas.

Figura 13

Mi predio está ubicado en áreas de conservación o zonas protegidas



Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº8 de la encuesta

Según se aprecia en la Figura 13, se quiso determinar si el predio de los pequeños palmicultores está ubicado en áreas de conservación o zonas protegidas. Los resultados de la encuesta muestran que el 39% de los participantes están totalmente en desacuerdo con que los predios están ubicados en áreas de conservación o zonas protegidas, el 38% está en desacuerdo, el 17% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 6% de acuerdo y finalmente, el 0% totalmente de acuerdo. Se concluyó que la mayor parte de los predios de los palmicultores no están ubicados en áreas de conservación o zonas protegidas, lo cual es importante para poder manejar los efectos de las actividades en el ambiente.

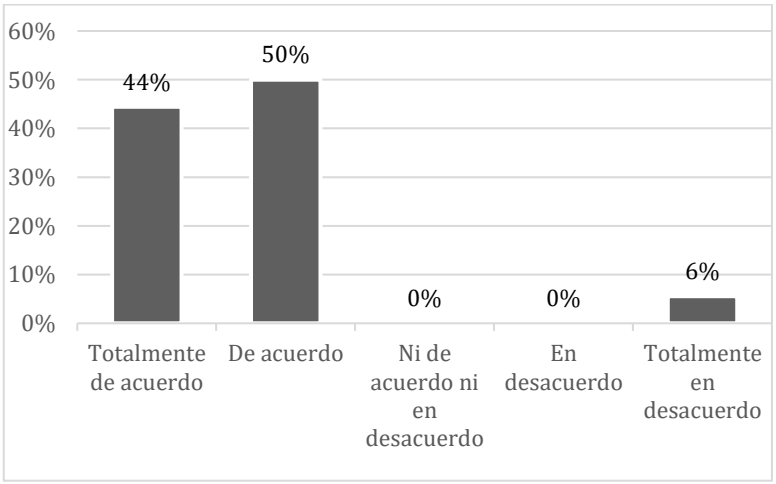
4.1.1.3 Dimensión 3: Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales.

Según el Estándar RSPO para Pequeños Productores Independientes (RSPO, 2019) esta dimensión trata sobre salvaguardar los derechos humanos y proteger los derechos de los trabajadores, garantizando condiciones de trabajo seguras y decentes.

Pregunta 9: El personal que labora en mi predio es libre de decidir si trabaja o no en mi predio.

Figura 14

El personal que labora en mi predio es libre de decidir si trabaja o no en mi predio



Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº9 de la encuesta.

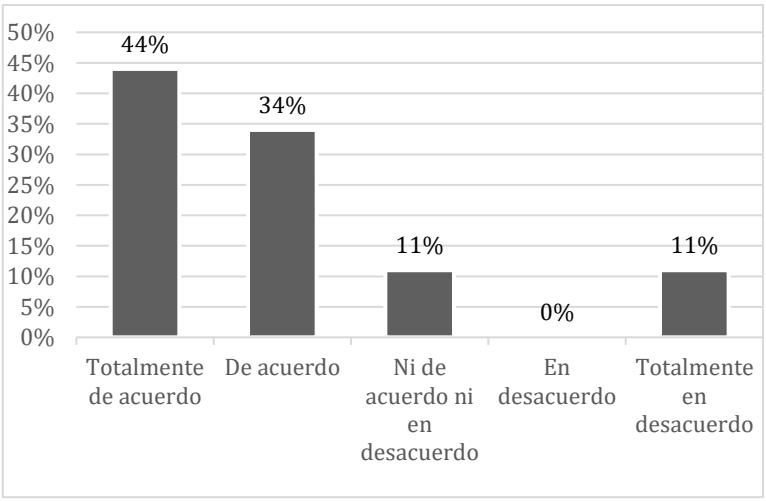
Tal como se aprecia en la Figura 14, se quiere determinar si el personal que labora en el predio de los pequeños palmicultores de Ucayali es libre de decidir si trabaja o no ahí. Los resultados de la encuesta evidencian que un 44% indica que están totalmente de acuerdo,

un 50% están de acuerdo, un 0% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 0% en desacuerdo y un 6% totalmente en desacuerdo. Se puede concluir que la gran mayoría de los palmicultores tienen personal que labora en sus predios de forma libre, es decir, no son obligados ni coaccionados a trabajar con ellos, los trabajadores deciden si trabajan ahí o no, lo cual fue importante en el cumplimiento de la dimensión social.

Pregunta 10: Tengo trabajadores jóvenes en mi predio y les brindo todas las condiciones necesarias para que su trabajo no sea perjudicial.

Figura 15

Tengo trabajadores jóvenes en mi predio y les brindo todas las condiciones necesarias para que su trabajo no sea perjudicial



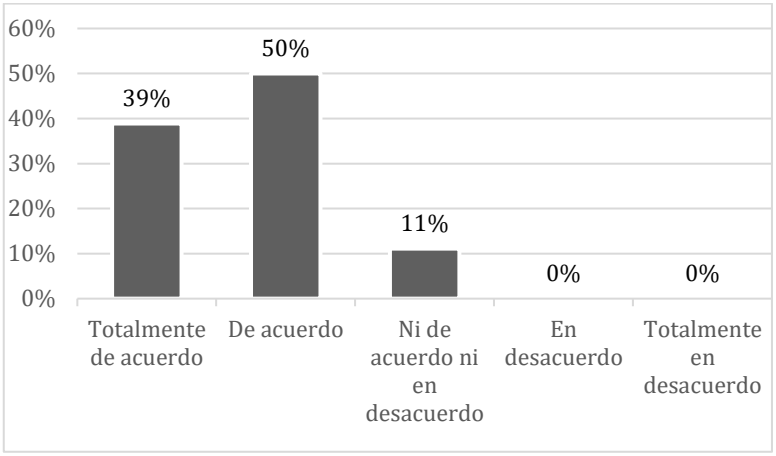
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº10 de la encuesta.

Como se muestra en la Figura 15, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali tienen trabajadores jóvenes en sus predios y si les brindan todas las condiciones necesarias para que su trabajo no sea perjudicial. Los resultados de la encuesta evidencian que un 44% de los encuestados están totalmente de acuerdo, el 34% están de acuerdo, el 11% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% en desacuerdo y el 11% totalmente en desacuerdo. Podemos concluir que la mayoría de los pequeños palmicultores de Ucayali tiene trabajadores jóvenes y les brindan las condiciones necesarias para que el trabajo de los jóvenes no sea perjudicial para ellos. Esto es muy importante para el cumplimiento con las legislaciones peruanas relacionados al trabajo en jóvenes.

Pregunta 11: Mis trabajadores pueden presentar una queja o reclamo.

Figura 16

Mis trabajadores pueden presentar una queja o reclamo



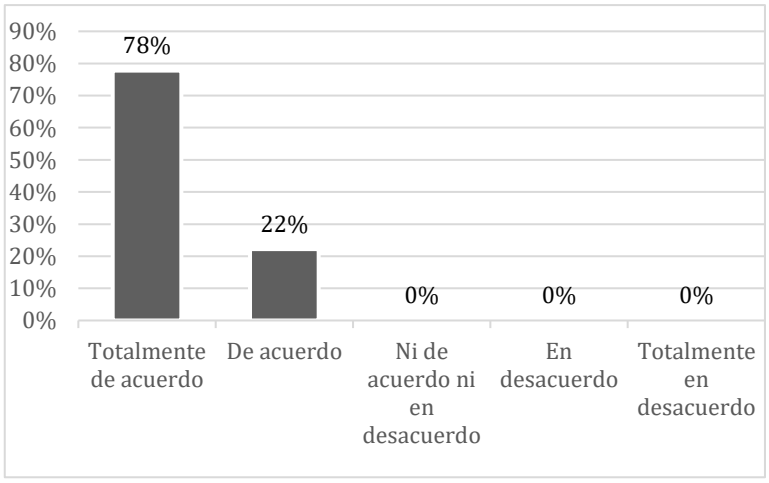
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº11 de la encuesta.

Como se observa en la Figura 16, se quiso determinar si los trabajadores de los pequeños palmicultores de Ucayali pueden presentar una queja o reclamo. Los resultados mostraron que un 39% de los participantes están totalmente de acuerdo, un 50% están de acuerdo, un 11% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 0% en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Se concluyó que la gran mayoría de los pequeños palmicultores de Ucayali considera que todos sus trabajadores pueden presentar una queja o reclamo.

Pregunta 12: Evito cualquier tipo de discriminación dentro de mi predio.

Figura 17

Evito cualquier tipo de discriminación dentro de mi predio



Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº12 de la encuesta.

En la Figura 17, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali evitan cualquier tipo de discriminación dentro de sus predios. Los resultados de la encuesta mostraron que un 78% están totalmente de acuerdo y finalmente el 22% está de acuerdo. Se concluyó que todos los encuestados evitan cualquier tipo de discriminación dentro de sus predios, por lo tanto, sus predios son lugares seguros y libres de discriminación, acoso o abuso.

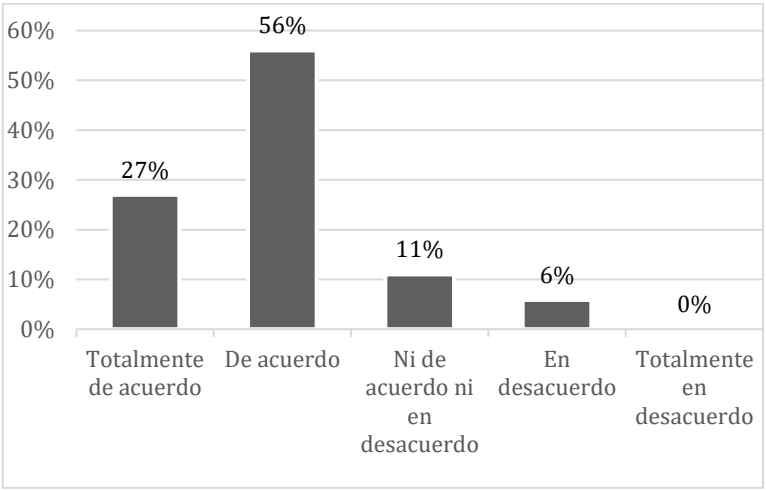
4.1.1.4 Dimensión 4: Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente.

Según el Estándar RSPO para Pequeños Productores Independientes (RSPO, 2019) esta dimensión trata sobre proteger el medio ambiente, conservar la biodiversidad, mejorar los ecosistemas y garantizar la gestión sostenible de los recursos naturales.

Pregunta 13: Conozco y gestiono las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono dentro de mi predio.

Figura 18

Conozco y gestiono las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono dentro de mi predio.



Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº13 de la encuesta.

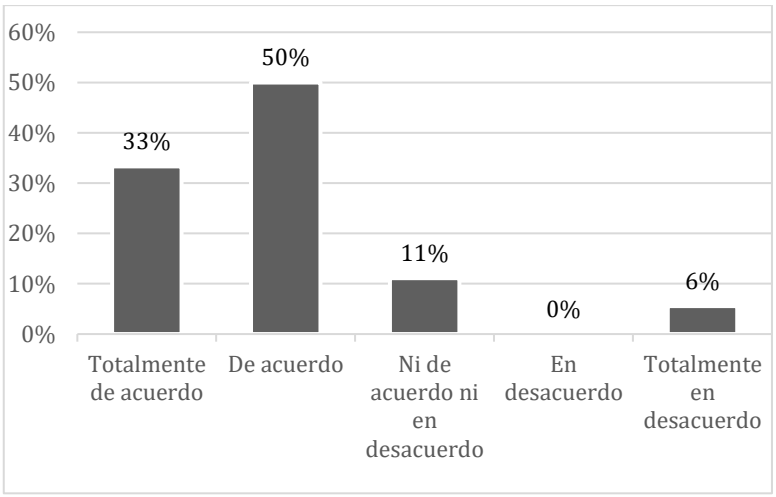
En la siguiente Figura 18, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali conocen y gestionan las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono que se encuentran dentro de sus predios. Los resultados mostraron que el 27% está totalmente de acuerdo, el 56% está de acuerdo, el 11% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 6% en desacuerdo y finalmente, el 0% totalmente en desacuerdo. Se concluyó que la gran

mayoría de los encuestados conocen y gestionan las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono, lo cual es parte del cumplimiento para obtener la certificación RSPO.

Pregunta 14: Tengo pensado ampliar áreas con nuevas plantaciones de palma.

Figura 19

Tengo pensado ampliar áreas con nuevas plantaciones de palma.



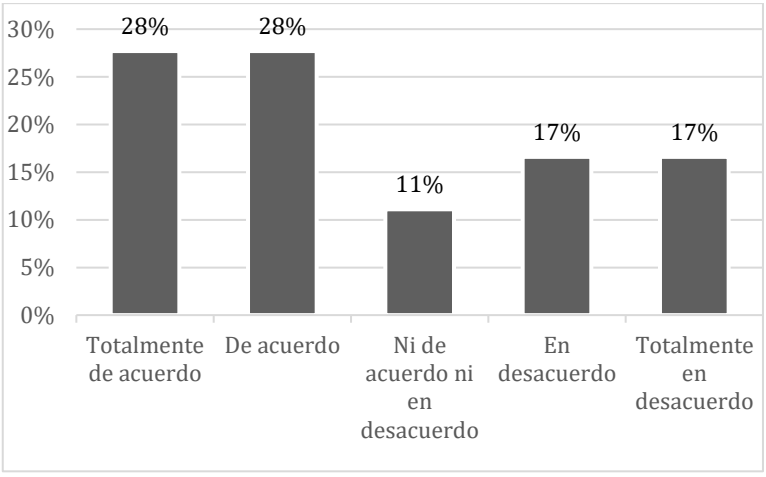
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº14 de la encuesta.

Como se muestra en la Figura 19, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali tienen pensado ampliar áreas con nuevas plantaciones de palma. El análisis de la información recolectada muestra que un 33% de los participantes están totalmente de acuerdo, un 50% están de acuerdo, un 11% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% en desacuerdo y finalmente, el 6% totalmente en desacuerdo. Se concluyó que la gran mayoría de los pequeños palmicultores de Ucayali ampliarán áreas con nuevas plantaciones de palma próximamente, por lo tanto, es necesario ver el cumplimiento de esto con la certificación RSPO y evitar cualquier tipo de deforestación de bosques.

Pregunta 15: Realizo un manejo seguro y adecuado de pesticidas (agroquímicos) y fertilizantes.

Figura 20

Realizo un manejo seguro y adecuado de pesticidas (agroquímicos) y fertilizantes



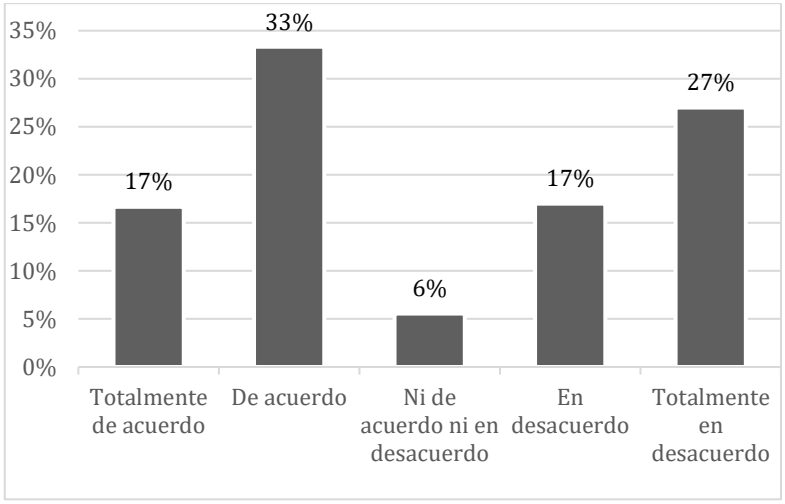
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº15 de la encuesta.

De acuerdo con la Figura 20, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali realizan un manejo seguro y adecuado de pesticidas (agroquímicos) y fertilizantes. Los resultados mostraron que el 28% del total de participantes están totalmente de acuerdo con el hecho de que realizan un manejo seguro y adecuado de pesticidas (agroquímicos) y fertilizantes, el 28% están de acuerdo, el 11% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 17% en desacuerdo y el 17% en desacuerdo. Se concluyó que más del 50% de los pequeños palmicultores hacen un manejo seguro y adecuado de pesticidas y fertilizantes, pero hay un número importante del 34% que no está de acuerdo con esta premisa, lo cual puede ser porque no usan estos productos o porque los usan, pero no hacen un manejo seguro y adecuado.

Pregunta 16: Mi predio cuenta con áreas de aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente.

Figura 21

Mi predio cuenta con áreas de aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente



Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº16 de la encuesta.

De acuerdo con la Figura 21, se quiso determinar si el predio de los pequeños palmicultores de Ucayali cuenta con áreas de aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente. Los resultados de la encuesta muestran que un 17% está totalmente de acuerdo, el 33% está de acuerdo, el 6% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 17% en desacuerdo y finalmente, el 27% totalmente en desacuerdo. Podemos concluir que la mitad de los predios de los pequeños palmicultores de Ucayali cuentan con áreas con aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente. Esto fue muy importante al momento de buscar acceder a la certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible porque esas áreas deben contar con zonas de amortiguamiento para que se identifiquen y se gestionen de forma adecuada para garantizar su buen mantenimiento.

4.1.2 Variable Desarrollo Sostenible

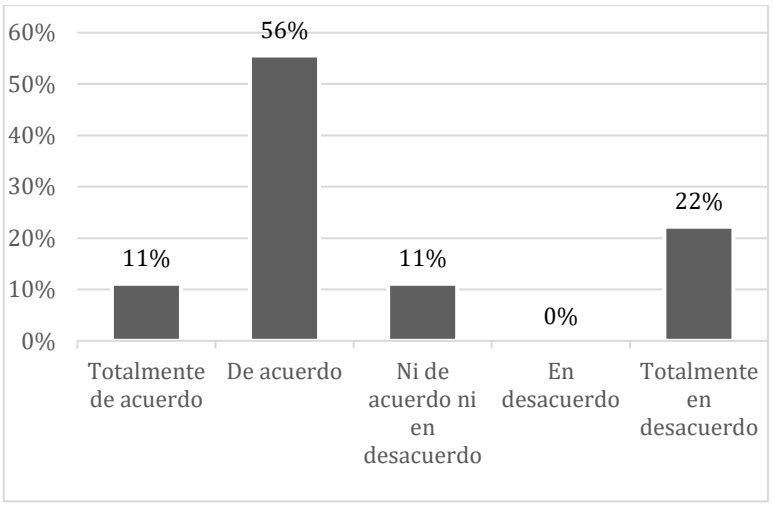
4.1.2.1. Ambiental

Según Elkington (1997) la dimensión ambiental implicó que las organizaciones deben medir y gestionar de manera activa su impacto en el entorno natural, y no limitarse a cumplir con regulaciones mínimas.

Pregunta 17: Implemento acciones para el ahorro energía en mi predio.

Figura 22

Implemento acciones para el ahorro energía en mi predio



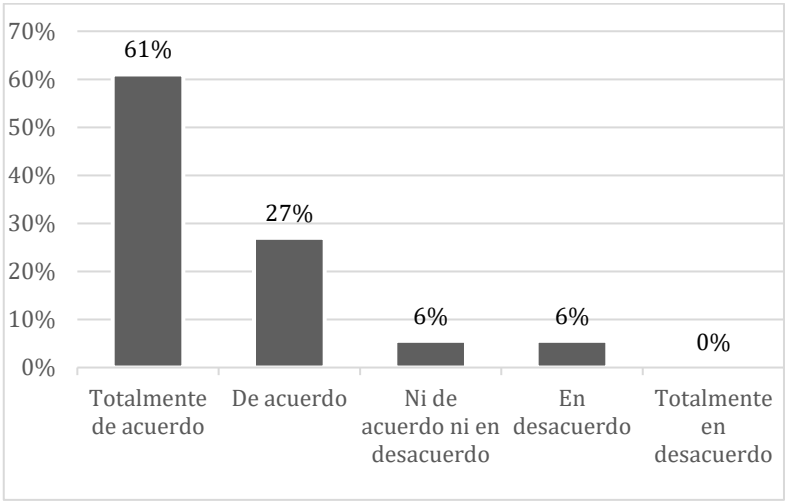
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº 17 de la encuesta.

En la Figura 22, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali implementan acciones para el ahorro de energía en sus predios. Los resultados de la evaluación muestran que un 11% está totalmente de acuerdo, el 56% está de acuerdo, el 11% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% en desacuerdo y finalmente, el 22% totalmente en desacuerdo. Se pudo inferir que la mayor proporción de los palmicultores encuestados realizan diversas acciones para lograr el ahorro de energía en sus predios.

Pregunta 18: Tengo un manejo responsable de los residuos sólidos (basura).

Figura 23

Tengo un manejo responsable de los residuos sólidos (basura)



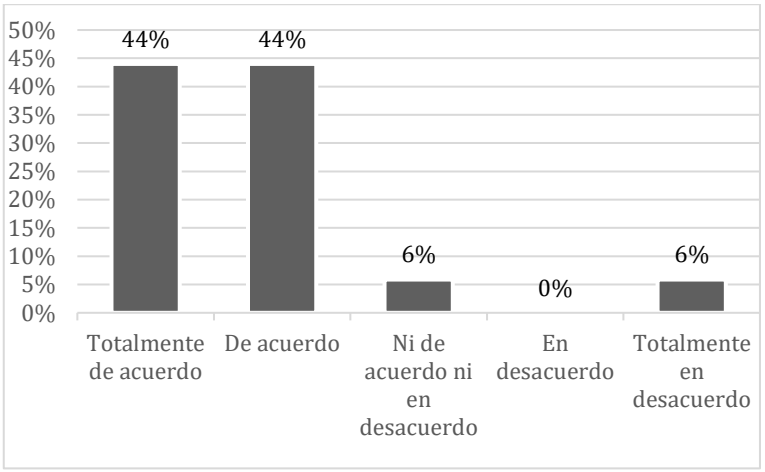
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº18 de la encuesta.

Según la Figura 23, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali tienen un manejo responsable de los residuos sólidos (basura). Los resultados de la evaluación evidencian que un 61% de los participantes están totalmente de acuerdo con tener un manejo responsable de los residuos sólidos (basura), un 27% están de acuerdo, un 6% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 6% en desacuerdo y finalmente, un 0% totalmente en desacuerdo. Se concluyó que un gran porcentaje de los pequeños palmicultores de Ucayali encuestados realizan un manejo responsable de los residuos sólidos (basura), lo que aporta con la conservación del medio ambiente, evitando la contaminación de aire, tierra y agua.

Pregunta 19: Conozco el daño ambiental resultante de mis actividades productivas.

Figura 24

Conozco el daño ambiental resultante de mis actividades productivas



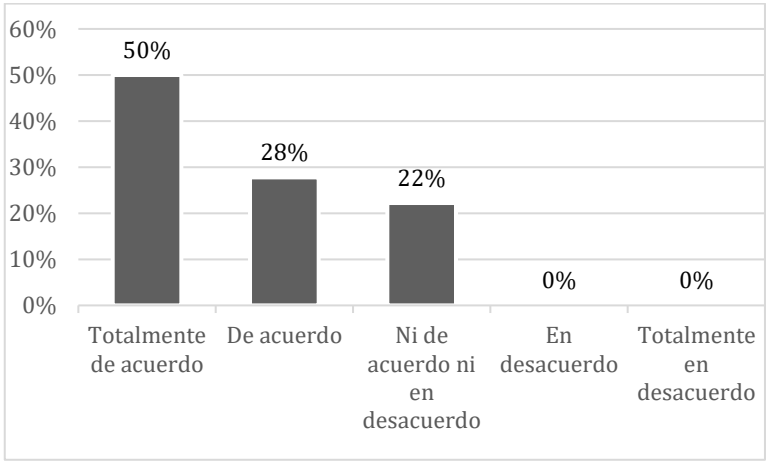
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº19 de la encuesta.

En la Figura 24, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali conocen el daño ambiental resultante de sus actividades productivas. Los resultados de la evaluación indican que el 44% están totalmente de acuerdo en que conocen el daño ambiental resultante de sus actividades productivas, el 44% están de acuerdo, el 6% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% en desacuerdo y finalmente, el 6% totalmente en desacuerdo. Se concluyó que la gran mayoría de los pequeños palmicultores de Ucayali conocen el impacto que generan sus actividades productivas en general.

Pregunta 20: Mis trabajadores y yo hemos recibido capacitaciones sobre temas ambientales.

Figura 25

Mis trabajadores y yo hemos recibido capacitaciones sobre temas ambientales



Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº20 de la encuesta.

De acuerdo con la Figura 25, se quiere determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali y sus trabajadores han recibido capacitaciones sobre temas ambientales. Los resultados de la evaluación evidenciaron que un 50% está totalmente de acuerdo en que ellos y sus trabajadores han recibido capacitaciones sobre temas ambientales, un 28% están de acuerdo, el 22% ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 0% en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Se concluyó que gran parte de los pequeños palmicultores y sus trabajadores han recibido capacitaciones sobre temas ambientales, lo que les favorece y acerca más a la certificación RSPO y al desarrollo sostenible en sí.

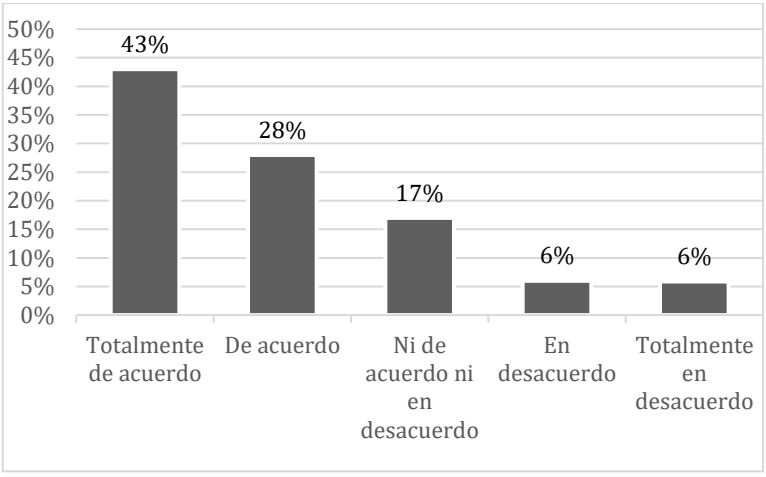
4.1.2.2. Social

Según Elkington (1997) la dimensión social es integral para evaluar la sostenibilidad, ya que abarca el impacto de la organización en empleados, comunidades y otras partes interesadas.

Pregunta 21: Apoyo o participo en proyectos educativos para la protección del medio ambiente en mi región.

Figura 26

Apoyo o participo en proyectos educativos para la protección del medio ambiente en mi región



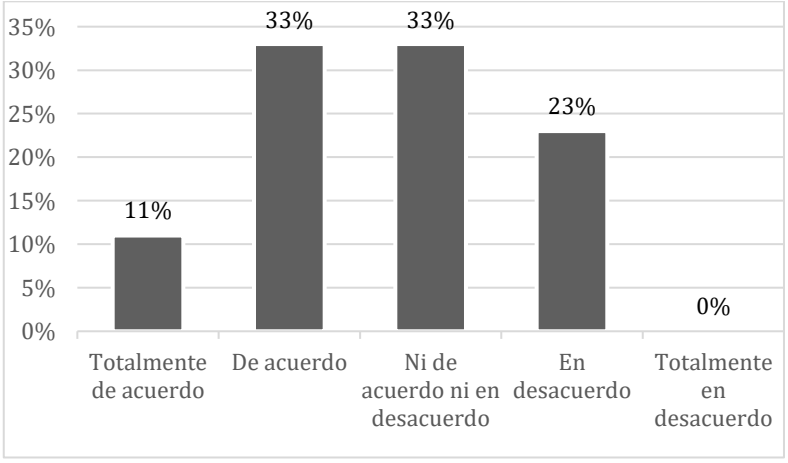
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº 21 de la encuesta.

Como se observa en la Figura 26, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali apoyan o participan en proyectos educativos para la protección del medio ambiente en su región. Los resultados mostraron que el 43% de los encuestados están totalmente de acuerdo, el 28% están de acuerdo, el 17% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 6% en desacuerdo y finalmente, el 6% totalmente en desacuerdo. Se concluyó que la mayor proporción de los participantes encuestados apoyan o participan en proyectos educativos para la protección del medio ambiente, lo que implica que están concientizados y conocen de la importancia de la difusión de la protección del medio ambiente.

Pregunta 22: Mis trabajadores cuentan con beneficios sociales completos de acuerdo a la ley.

Figura 27

Mis trabajadores cuentan con beneficios sociales completos de acuerdo a la ley



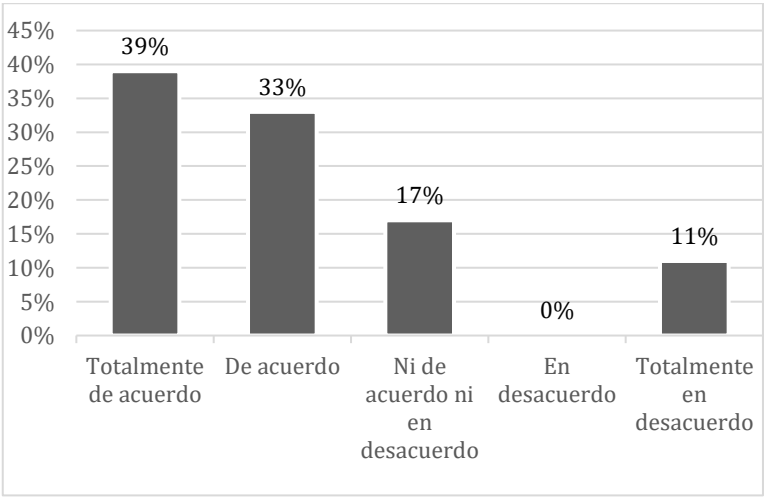
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº22 de la encuesta.

De acuerdo con la Figura 27, se quiso determinar si los trabajadores de los pequeños palmicultores de Ucayali cuentan con beneficios sociales completos de acuerdo a ley. Los resultados de la evaluación muestran que el 11% está totalmente de acuerdo, el 33% está de acuerdo, el 33% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 23% en desacuerdo y el 0% totalmente en desacuerdo. Se puede concluir que la tercera parte del total de encuestados no está de acuerdo ni en desacuerdo, posiblemente sea porque desconocen los beneficios sociales que deberían tener sus trabajadores o porque lo tienen, pero no completos y también un porcentaje considerable no cuenta con estos beneficios para sus trabajadores. Esto es importante de conocer ya que la certificación RSPO y cualquiera otra certificación de sostenibilidad considera mucho el tema de los beneficios sociales de acuerdo a ley.

Pregunta 23: Pago al menos un salario mínimo a mis trabajadores.

Figura 28

Pago al menos un salario mínimo a mis trabajadores



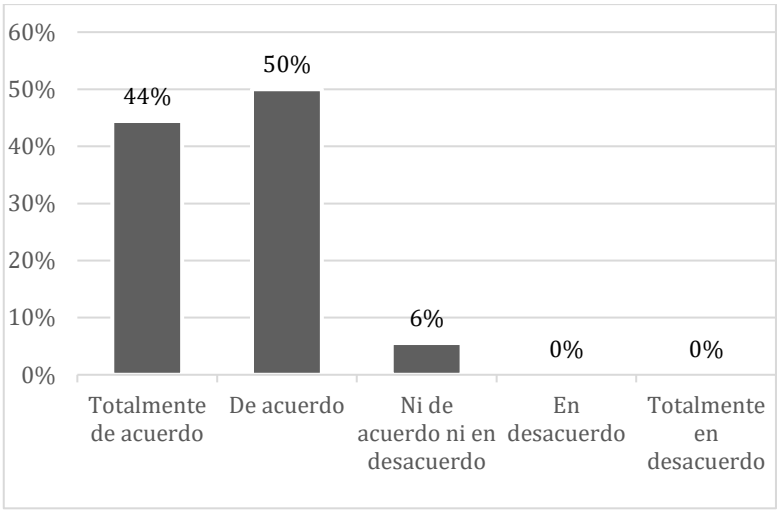
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº23 de la encuesta.

Para la Figura 28, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali pagan al menos un salario mínimo a sus trabajadores. El análisis de la información recolectada muestra que el 39% está totalmente de acuerdo, el 33% está de acuerdo, el 17% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% en desacuerdo y finalmente, el 11% totalmente en desacuerdo. Se puede concluir que más del 50% de los pequeños palmicultores de Ucayali encuestados paga al menos el salario mínimo a sus trabajadores, lo cual es importante para el cumplimiento de la normativa legal laboral peruana.

Pregunta 24: Me preocupo y conozco las necesidades de mi comunidad.

Figura 29

Me preocupo y conozco las necesidades de mi comunidad



Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº24 de la encuesta.

Según la Figura 29, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali se preocupan y conocen las necesidades de su comunidad. Los resultados de la encuesta mostraron que el 44% de los pequeños palmicultores de Ucayali encuestados están totalmente de acuerdo, el 50% está de acuerdo, el 6% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Se concluyó que la mayor parte de los pequeños palmicultores de Ucayali se preocupan y conocen las necesidades de su comunidad, esto les permite estar conscientes de la realidad a su alrededor y poder plantear acciones positivas.

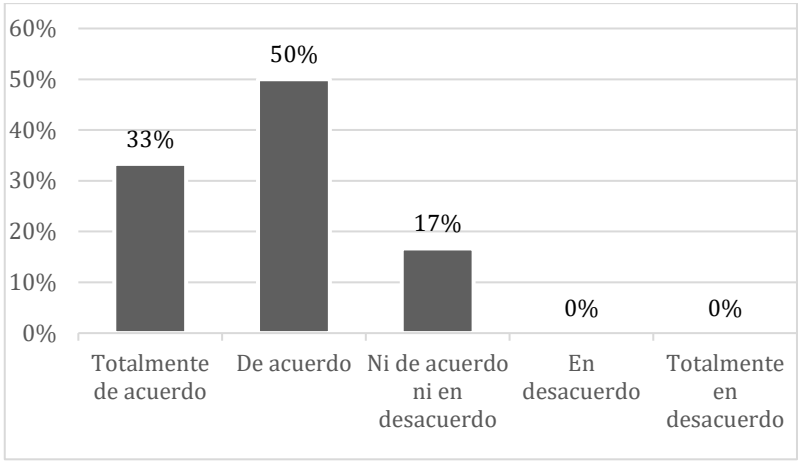
4.1.2.3. Económica

En palabras de Elkington (1997) las organizaciones debieron mantener su viabilidad financiera y asegurar la rentabilidad en el largo plazo, integrando principios de sostenibilidad que permitan crear valor económico de manera responsable y equilibrada, más allá de la simple obtención de beneficios inmediatos.

Pregunta 25: Género empleo de acuerdo con la ley laboral del país.

Figura 30

Género empleo de acuerdo con la ley laboral del país



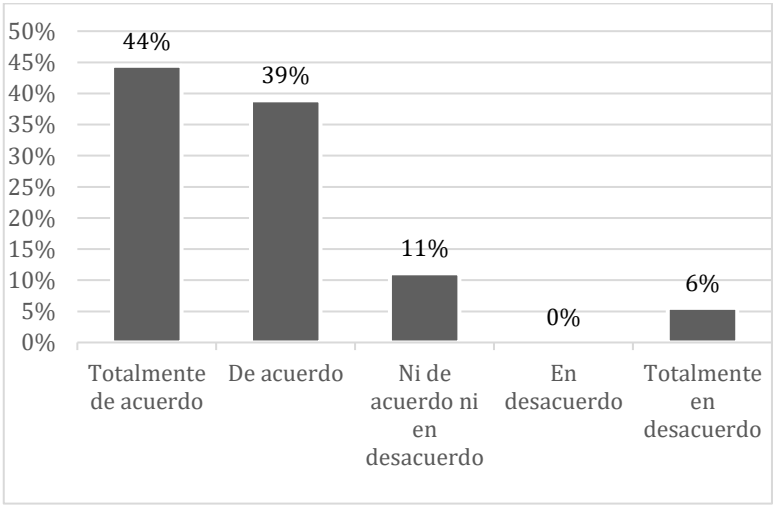
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº25 de la encuesta.

Según la Figura 30, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali generan empleo de acuerdo con la ley laboral del país. Los resultados de la evaluación muestran que el 33% está totalmente de acuerdo, el 50% está de acuerdo, el 17% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Se concluyó que la mayor parte de los pequeños palmicultores de Ucayali generan empleo de acuerdo con las leyes peruanas, esto les permite aumentar la productividad de la población, y no hay productores que estén en desacuerdo.

Pregunta 26: Tengo acceso al sistema financiero (cuenta bancaria, etc.).

Figura 31

Tengo acceso al sistema financiero (cuenta bancaria, etc.).



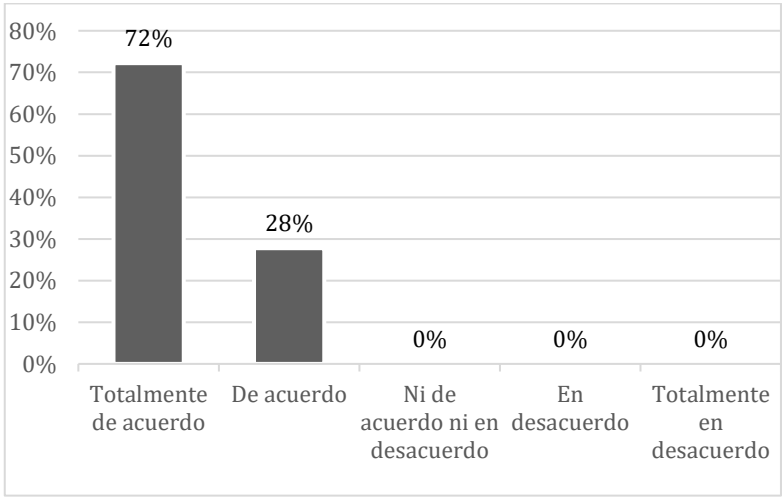
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº26 de la encuesta.

Según la Figura 31, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali tienen acceso al sistema financiero. Los resultados de la evaluación muestran que el 44% de los pequeños palmicultores participantes está totalmente de acuerdo con que tienen acceso al sistema financiero, el 39% está de acuerdo, el 11% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% en desacuerdo y finalmente, el 6% totalmente en desacuerdo. Se concluyó que la mayor parte de los pequeños palmicultores de Ucayali tienen accesos al sistema financiero de alguna manera, lo que hace más formal su situación económica y les pueda ayudar a acceder a créditos u otros tipos de financiamiento.

Pregunta 27: Considero que con mi negocio produzco un impacto positivo en la economía del país.

Figura 32

Considero que con mi negocio produzco un impacto positivo en la economía del país



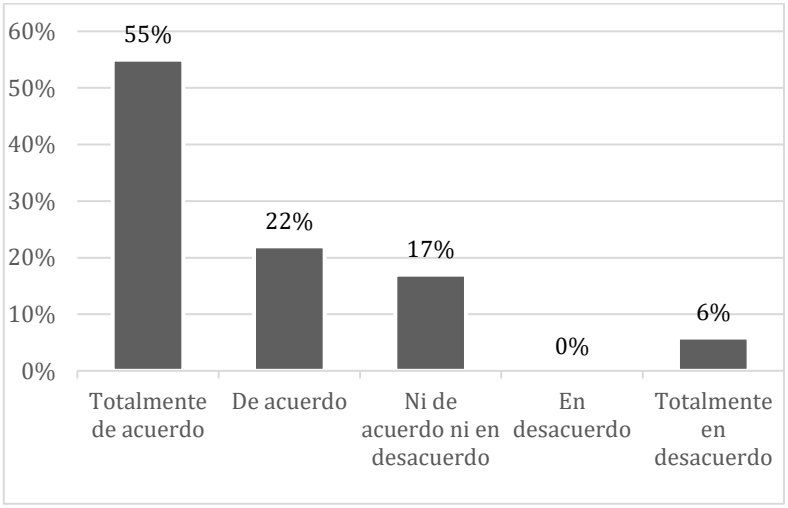
Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº 27 de la encuesta.

Según la Figura 32, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali consideran que con su negocio producen un impacto positivo en la economía del país. Los resultados de la evaluación muestran que el 72% de los pequeños palmicultores participantes están totalmente de acuerdo, el 28% está de acuerdo y no hay ninguno ni de acuerdo ni en desacuerdo ni solo en desacuerdo y ni totalmente en desacuerdo. Se concluyó que la mayor parte de los pequeños palmicultores de Ucayali consideran que con su negocio impactan positivamente en la economía del país.

Pregunta 28: Llevo una contabilidad transparente y formal.

Figura 33

Llevo una contabilidad transparente y formal



Nota: Gráfico de columnas de la pregunta Nº28 de la encuesta.

Según la Figura 33, se quiso determinar si los pequeños palmicultores de Ucayali llevan una contabilidad transparente y formal. Los resultados mostraron que el 55% está totalmente de acuerdo, el 22% está de acuerdo, el 17% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% en desacuerdo y finalmente, el 6% totalmente en desacuerdo. Se concluyó que más de la mitad de los pequeños palmicultores de Ucayali llevan una contabilidad transparente y formal y hay un porcentaje considerable que no están de acuerdo ni en desacuerdo, por lo que probablemente, desconozcan de temas de contabilidad transparente y formal.

4.2 Análisis de los resultados de las encuestas por dimensiones

A continuación, se presenta el análisis de las respuestas que se obtuvieron en base a los 90 encuestados:

4.2.1 Análisis de la variable 1: Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

Para esta variable se diseñaron 16 preguntas organizadas en 04 dimensiones. Se presenta el siguiente análisis que se desarrolló para la variable Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible. El presente análisis se ha realizado en base a los ítems enunciados realizados en las encuestas para cada dimensión que se ha propuesto: Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia; asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad; respeto a los derechos

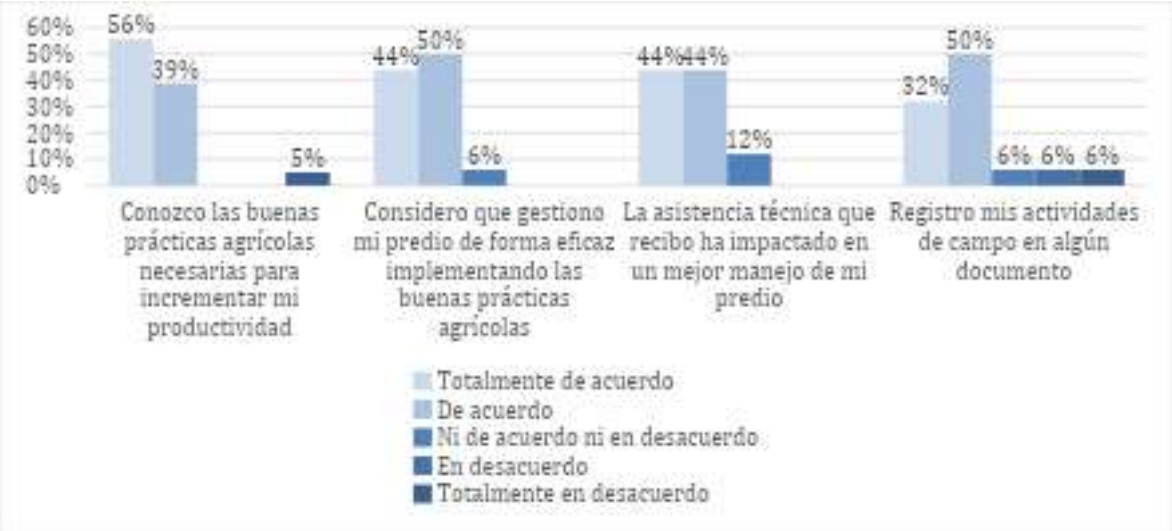
humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales y; protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente

A) Dimensión 1: Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia.

A continuación, en la Figura 34 se muestran los resultados para las preguntas referentes a la dimensión 1 de la variable 1.

Figura 34

Análisis de la dimensión Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia



Comentario:

En la Figura 34 se muestran las diversas opiniones de los encuestados sobre la dimensión Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia. En base a la encuesta formulada, en relación con la dimensión presentada, se afirmó que, por un lado, 95% de los encuestados reconoce poseer conocimientos sobre las buenas prácticas agrícolas necesarias para incrementar su productividad, mientras que un 5% estuvieron totalmente en desacuerdo.

Por otro lado, sobre la gestión eficaz del predio con buenas prácticas, hubo paridad entre quienes están totalmente de acuerdo (44%) y de acuerdo (50%), siendo el 94% del total de los encuestados estuvieron de acuerdo, mientras que un 6% no estuvo de acuerdo ni en desacuerdo.

En cuanto al efecto de la asistencia técnica, el 44% estuvo totalmente de acuerdo y el mismo porcentaje de acuerdo: un 12% se mantiene neutral y no hay desacuerdos.

Finalmente, el 82% estuvo de acuerdo con el hecho de que registran sus actividades de campo en algún documento, mientras que un pequeño grupo (6% cada uno) no estuvo de acuerdo ni en desacuerdo, ni tampoco en desacuerdo, o está totalmente en desacuerdo.

Este resultado indicó que existe un alto nivel de autopercepción positiva respecto al conocimiento y gestión de buenas prácticas, y la asistencia técnica se evalúa favorablemente en los pequeños palmicultores de Ucayali encuestados. Sin embargo, el hábito de registrar sistemáticamente actividades presentó margen de mejora, ya que se observó menor unanimidad y un porcentaje perceptible de desacuerdo o neutralidad. Esto sugirió oportunidades para fortalecer la sistematicidad en el registro documental de las prácticas agrícolas entre los encuestados, para así, optimizar su productividad, la eficiencia, generar impactos positivos y ser resilientes.

B) Dimensión 2: Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad.

En seguida, en la Figura 35 se muestran los resultados para las preguntas referentes a la dimensión 2.

Figura 35

Análisis de la dimensión Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad



Comentario:

En la Figura 35 se muestran las diversas opiniones de los encuestados sobre la dimensión Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad. En base a la encuesta formulada, en relación con la dimensión presentada, se afirmó que, por un lado, 88% de los pequeños palmicultores de Ucayali encuestados están de acuerdo con que tienen un documento legal o un derecho consuetudinario (usos y costumbres) sobre la tenencia o uso de sus predios, mientras que un 12% se mantiene neutral y no hay desacuerdos.

Por otro lado, sobre la existencia de comunidades indígenas cerca de los predios, el 34% estuvo totalmente en desacuerdo, el 44% de los encuestados no estuvieron de acuerdo con el hecho de que existen comunidades indígenas cerca de sus predios, mientras que un 6% estuvo de acuerdo y el 16% se mantuvo neutral.

Respecto a la presencia de conflictos sobre la tierra, el 44% estuvo totalmente en desacuerdo, el 33% en desacuerdo, pero el 6% es neutral y el 17% estuvo de acuerdo.

Finalmente, por la ubicación en áreas protegidas, el 77% no estuvo de acuerdo con el hecho de que sus predios se encuentran ubicados en áreas de conservación o zonas protegidas, mientras que un 17% es neutral y el otro 6% está de acuerdo, sugiriendo que una proporción apreciable de predios no se encuentran ubicados en áreas de conservación o zonas protegidas.

Este resultado indicó que el mayor porcentaje de los pequeños palmicultores de Ucayali encuestados perciben que cuentan con algún documento legal o derechos consuetudinarios sobre la tenencia de sus predios lo que garantiza la titularidad de sus tierras y es requisito importante para cualquier certificación sostenible. Por otro lado, al tener títulos legales de sus predios, evitaron cualquier tipo de conflictos en sus tierras, posiblemente no estén cerca de comunidades indígenas y tampoco se encuentran en zonas o áreas protegida, por lo tanto, esto reflejó un contexto de tenencia en gran medida estable, con matices de diversidad social y ambiental que pueden ser relevantes para analizar dinámicas territoriales y de gobernanza local.

C) Dimensión 3: Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales.

En la Figura 36 se muestran los resultados para las preguntas referentes a la dimensión 3.

Figura 36

Análisis de la dimensión Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales



Comentario:

En la Figura 36 se muestran las diversas opiniones de los encuestados sobre la dimensión Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales. En base a la encuesta formulada, en relación con la dimensión presentada, se afirmó que, la mayoría de los palmicultores considera que su personal es libre de decidir si trabaja o no, con un 44% totalmente de acuerdo y 50% estuvieron de acuerdo y un 6% estuvieron totalmente en desacuerdo, esto reflejó una percepción positiva de decisión de libertad laboral.

Respecto a las condiciones para trabajadores jóvenes, el 44% de los encuestados estuvo totalmente de acuerdo y el 34% estuvo de acuerdo en que les brindan todas las condiciones necesarias para que su trabajo no sea perjudicial. Sin embargo, un 11% estuvo en desacuerdo y otro 11% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Por otro lado, el 50% de los encuestados estuvo de acuerdo y el 39% totalmente de acuerdo en que los trabajadores pueden presentar una queja o reclamo, mientras que el 11% no está seguro (ni de acuerdo ni en desacuerdo). No hubo opiniones negativas en este aspecto, subrayando apertura hacia la retroalimentación laboral.

Finalmente, un dato muy positivo es que el 78% de los pequeños palmicultores de Ucayali estuvo totalmente de acuerdo y el 22% de acuerdo en que se evita cualquier tipo de discriminación dentro de su predio. No se reportaron respuestas negativas ni neutras, indicando una fuerte percepción de equidad y respeto.

D) Dimensión 4: Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente.

En la Figura 37 se muestran los resultados para las preguntas referentes a la dimensión 4.

Figura 37

Análisis de la dimensión Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente



Comentario:

En la Figura 37 se muestran las diversas opiniones de los encuestados sobre la dimensión Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente. En base a la encuesta formulada, en relación con la dimensión presentada, se afirma que, un 56% de los encuestados estuvo de acuerdo y un 27% totalmente de acuerdo en que conocen y gestionan las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono dentro de sus predios, mientras que un 11% estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 6% en desacuerdo, esto indicó que la mayoría reconoce la importancia de estas áreas y activa su gestión, aunque existe una porción mínima que no lo hace.

Por otro lado, el 50% de los encuestados estuvo de acuerdo y el 33% totalmente de acuerdo en que tienen pensado ampliar áreas con nuevas plantaciones de palma, mientras que un 11% estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo y solo un 6% está totalmente en desacuerdo, esto sugierió que la intención de expansión es mayoritaria.

En el caso de manejo seguro y adecuado de pesticidas, el 28% de los encuestados estuvo totalmente de acuerdo, 28% de acuerdo, el 11% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 17% en desacuerdo y el 17% totalmente en desacuerdo, esto reveló que, si bien la mayoría afirma manejar estos insumos de manera segura, hay una proporción relevante de dudas o desacuerdo, evidenciando áreas de mejora en prácticas de manejo.

Finalmente, el 33% estuvo de acuerdo y el 17% totalmente de acuerdo con que su predio cuenta con áreas de aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente. Sin embargo, el 6% estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 17% en desacuerdo y el 27% totalmente en desacuerdo. Esto sugirió que, aunque la protección ambiental es reconocida, todavía existe un segmento importante que no identifica o no prioriza estas áreas.

4.2.2 Análisis de la variable 2: Desarrollo Sostenible

Se desarrolló el presente análisis para la variable 2, Desarrollo Sostenible. El presente análisis se ha realizado en base a los ítems enunciados realizados en las encuestas para cada dimensión que se ha propuesto: ambiental, social y económica.

a) Dimensión 1: Ambiental

En la Figura 38 se muestran los resultados para las preguntas referentes a la dimensión 1.

Figura 38

Análisis de la dimensión Ambiental



Comentario:

En la Figura 38 se presenta la percepción de los encuestados sobre prácticas ambientales en predios agrícolas, incluyendo ahorro de energía, manejo de residuos, conocimiento de impactos ambientales y formación en temas ambientales. En base a la encuesta formulada, en relación con la dimensión presentada, se afirmó que, por un lado, 56% de los encuestados están de acuerdo en que implementan acciones para el ahorro de energía en sus predios y solo un 11% está totalmente de acuerdo. Por otra parte, el 22% estuvo totalmente en desacuerdo, mientras que un 11% están ni de acuerdo ni en desacuerdo, lo que indicó que, aunque la mayoría si aplica estas acciones, todavía hay una proporción significativa que no lo hace, resaltando la necesidad de reforzar este aspecto.

Por otro lado, el 61% de los encuestados estuvieron totalmente de acuerdo y un 27% de acuerdo en que cuentan con un manejo adecuado de los residuos sólidos (basura) en sus predios, mientras que un 6% estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo y otro 6% estuvo en desacuerdo, estos resultandos reflejan una adopción mayoritaria de buenas prácticas en el manejo de residuos, con muy baja resistencia.

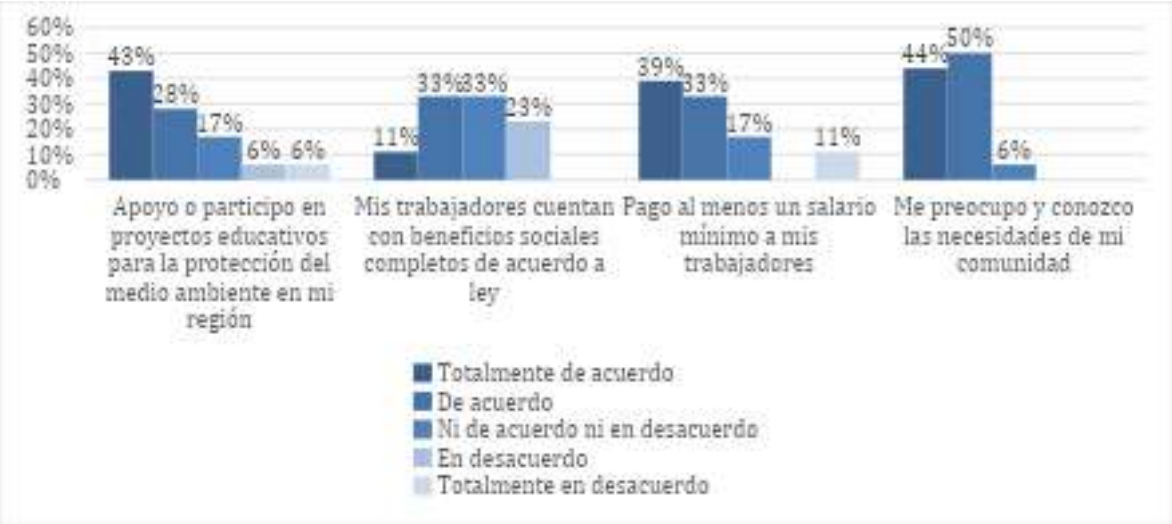
Respecto al daño ambiental resultante de las actividades productivas, el 88% de los participantes estuvo de acuerdo, por otro lado, el 6% no estuvo de acuerdo ni en desacuerdo y el 6% estuvo totalmente en desacuerdo. Finalmente, el 78% estuvo de acuerdo con que han recibido ellos y sus trabajadores capacitaciones sobre temas ambientales y el 22% estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo.

b) Dimensión 2: Social

A continuación, la Figura 39 presenta los resultados para las preguntas referentes a la dimensión 2.

Figura 39

Análisis de la dimensión Social



Comentario:

En la Figura 39 se muestran las diversas opiniones de los encuestados sobre la dimensión social.

En base a la encuesta formulada, en relación con la dimensión presentada, se afirmó que, por un lado, 43% de los encuestados están totalmente de acuerdo y el 28% estuvo de acuerdo con apoyar o participar en proyectos educativos para la protección del medio ambiente en la región, mientras que un 17% estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 6% en desacuerdo y otro 6% totalmente en desacuerdo, lo que señaló que aunque la mayoría muestra compromiso, permanece una minoría indiferente o poco activa en este aspecto

Respecto a los beneficios sociales para trabajadores, aquí las respuestas están más divididas: 33% de los encuestados estuvo de acuerdo con que sus trabajadores cuentan con beneficios sociales completos de acuerdo con ley, 33% estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 23% en desacuerdo y solo el 11% estuvo totalmente de acuerdo. No hay menciones a totalmente en desacuerdo. Esto evidencia cierta falta de certeza o cumplimiento pleno respecto a la provisión de beneficios sociales legales, indicando oportunidades de mejora y regularización.

Por otro lado, el 39% de los encuestados aseguró estar totalmente de acuerdo y el 33% de acuerdo en que pagan al menos el salario mínimo a sus trabajadores, mientras que un 17% no estuvo de acuerdo ni en desacuerdo y el 11% de los participantes estuvo totalmente en desacuerdo, reflejando que la mayoría cumple, pero existe un segmento que no lo garantiza plenamente.

Finalmente, la percepción más positiva en esta dimensión se observó en el interés por la comunidad, con el 50% estuvo de acuerdo y el 44% totalmente de acuerdo en que se preocupan y conocen las necesidades comunitarias. Solo el 6% estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo y no hay respuestas negativas, demostrando una elevada conciencia social y comunitaria.

c) Dimensión 3: Económica

A continuación, la Figura 40 evidencia los resultados para las preguntas referentes a la dimensión 2.

Figura 40

Análisis de la dimensión Económica



Comentario:

En la Figura 40 se muestran las diversas percepciones de los encuestados sobre la dimensión económica. En base a la encuesta formulada, en relación con la dimensión presentada, se afirmó que, por un lado, el 50% de los encuestados estuvo de acuerdo y el 33% estuvo totalmente de acuerdo en que generan empleo de acuerdo con la ley laboral del país, mientras que un 17% están ni de acuerdo ni en desacuerdo y no hay respuestas en

desacuerdo. Esto evidenció un alto nivel de cumplimiento legal percibido en materia laboral, aunque un sector menor mantiene posturas neutrales.

Respecto al acceso al sistema financiero (cuenta bancaria, etc.), el 44% de los encuestados dijo estar totalmente de acuerdo y el 39% de acuerdo. Un 11% se mantuvo neutral, un 6% totalmente en desacuerdo y no hubo respuesta en desacuerdo. Esto reflejó una buena inclusión financiera, aunque existió una pequeña proporción que aún enfrenta barreras.

Por otro lado, el 72% estuvo totalmente de acuerdo y el 28% de acuerdo con que consideran que con su negocio genera un efecto favorable en la economía nacional. No hubo respuestas neutrales ni negativas. Es la percepción más fuerte del gráfico: los productores tienen alta confianza en su impacto social y económico.

Finalmente, el 55% estuvo totalmente de acuerdo y el 22% estuvo de acuerdo en mantener una contabilidad transparente y formal, mientras que el 17% fue neutral y un 6% estuvo totalmente en desacuerdo, mostrando que, si bien la mayoría aplica buenas prácticas contables, aún hay margen para seguir mejorando los sistemas formales.

4.3 Confiabilidad del instrumento

En el presente trabajo de investigación se ha evaluado la confiabilidad del instrumento diseñado para la recolección de datos, el cual corresponde a la encuesta basada en escala Likert. Con el propósito de evaluar la consistencia interna del cuestionario y asegurar la confiabilidad en las respuestas, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, ampliamente reconocido en estudios psicométricos y de ciencias sociales.

El Alfa de Cronbach estimó el grado en que los ítems del instrumento están correlacionados entre sí, lo que reflejó la estabilidad y homogeneidad de la escala aplicada. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este coeficiente toma valores entre 0 y 1. Cuanto más aproxime a 1, mayor será la confiabilidad del instrumento; por convenio, se entiende que valores superiores a 0.7 representan buena consistencia interna, aunque el rango interpretativo puede detallarse así, según Ruiz (2013):

- $\alpha \geq$ **0.81:** Muy alta
- **α = 0.61–0.80:** Alta

- **α = 0.41–0.60:** Moderada
- **α = 0.21–0.40:** Baja
- **α = 0.01-0.20:** Muy baja

En la Tabla 18 se presenta las 90 encuestas realizadas a los pequeños palmicultores de Ucayali, sin omitir casos.

Tabla 18

Resumen de procesamiento de resultados

Resumen de procesamiento de resultados		
Casos	N	%
Válido	90	100%
Excluido	0	0%
Total	**90**	**100%**

En la Tabla 19 se presenta el resultado para un Alfa de Cronbach con un N de 28, que representa al total de los ítems elaboradas en la encuesta con un total de 90 encuestados.

Tabla 19

Estadístico de Confiabilidad

Estadístico de Confiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.785	28

El Alfa obtenido de 0.785 indicó que las 28 preguntas tienen una alta confiabilidad interna del instrumento, ya que el valor es superior a 0.7 y se acerca a 0.8, considerándose "alto", lo cual es suficiente para la investigación.

4.4 Prueba de Chi-Cuadrado

La prueba de chi-cuadrado fue desarrollada por Karl Pearson en el año 1900 (Llauce, 2024). Pearson fue un matemático y estadístico británico considerado uno de los fundadores de la estadística moderna y de la bioestadística. Su trabajo se centró en encontrar una fórmula matemática para determinar si las variaciones observadas en resultados experimentales

podrían atribuirse al azar o eran estadísticamente relevantes, aportando así el método χ^2 para medir la concordancia entre datos y distribuciones teóricas (Llauce, 2024). La prueba de chi-cuadrado es una técnica estadística no paramétrica utilizada para analizar la relación o asociación entre las variables categóricas, como los datos obtenidos en encuestas con escala Likert de 05 puntos. Es especialmente útil cuando se quiere determinar si la distribución observada de las respuestas difiere significativamente de una distribución que se esperaría bajo la hipótesis nula, o para comparar dos variables categóricas (Saldaña, 2011).

Variable 1: Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

Variable 2: Desarrollo Sostenible

4.4.1. Prueba de Hipótesis general

En el presente estudio se formuló la hipótesis general:

La Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

Se presentan a continuación dos premisas, siendo la H0 la que se buscó rechazar:

- H0. La Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible no impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.
- H1. La Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

En esta prueba de hipótesis utilizando el test de Chi-Cuadrado, se examinaron las variables 1 y 2 para identificar si existe una relación significativa entre ellas, validando así la veracidad de la información recolectada. La Tabla 20 presenta la tabla cruzada de las variables de la investigación.

Tabla 20

Tabla de consistencia cruzada de ambas variables

Tabla cruzada V1*V2	
	V2

V1	En Desacuerdo	Neutral	De Acuerdo	Total
En Desacuerdo	20	15	0	35
Neutral	5	15	5	25
De acuerdo	5	0	25	30

La Tabla 20 muestra el cruce y relación entre las variables 1 y 2. Podemos observar que, de los 90 pequeños palmicultores encuestados, 25 estuvieron de acuerdo con que la Certificación RSPO impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana, 15 no estuvieron de acuerdo ni en desacuerdo y 20 estuvieron en desacuerdo.

En la Tabla 21 se muestra la prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado de ambas variables, considerando a los 90 pequeños palmicultores de Ucayali encuestados.

Tabla 21

Prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado de ambas variables

Pruebas de chi-cuadrado (V1-V2)			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	61.5714	4	<0.0001
Razón de Verosimilitud	75.3994	4	<0.0001
N de casos válidos		90	

Sig. 0.000<0.05

El valor Sig. mostrado en la tabla 20 es de 0.000, mucho menor a 0.05, por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula H0 y se procedió a aceptar la hipótesis alternativa H1, precisando que la Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

4.4.2 Prueba de Hipótesis Específicas

Con relación a las pruebas de hipótesis específicas, se realizaron 4 pruebas Chi-Cuadrado, una por cada hipótesis específica, cruzando las dimensiones de la variable 1 con la variable 2

4.4.2.1 Prueba de Hipótesis Específica 1: La optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

Hipótesis formuladas:

- H0. La optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia no impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.
- H1. La optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

En esta prueba de hipótesis específica 1, la dimensión 1 de la variable 1 se analiza con la variable 2 y así determinar si existe un impacto significativo entre ambas.

La Tabla 22 presenta la tabla de contingencia cruzada de la dimensión 1 de la variable 1 y la variable 2 de la investigación.

Tabla 22

Tabla de consistencia cruzada de dimensión 1 de la variable 1 y la variable 2

Tabla cruzada D1V1*V2				
		V2		
D1V1	En Desacuerdo	Neutral	De Acuerdo	Total
En Desacuerdo	15	15	5	35
Neutral	5	15	5	25
De acuerdo	10	0	20	30
Total	30	30	30	90

La Tabla 22 expone el cruce la relación entre la dimensión y variable. Se puede observar que, de los 90 pequeños palmicultores de Ucayali encuestados, 20 estuvieron totalmente de acuerdo con que la optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana, 15 no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo y 15 están en desacuerdo.

En seguida, la Tabla 23 muestra la prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado, considerando a los 90 pequeños palmicultores de Ucayali encuestados.

Tabla 23

Prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado de dimensión 1 de variable 1 y variable 2

Pruebas de chi-cuadrado (D1V1-V2)			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	33.7143	4	<0.0001
Razón de Verosimilitud	41.7489	4	<0.0001
N de casos válidos		90	

Sig. 0.000000 < 0.05

El valor de Sig. mostrado en la Tabla 23 es de 0.000000, mucho menor que 0.05, por lo tanto se procedió a rechazar la hipótesis nula H0 y aceptar la hipótesis H1, determinando que la optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia impactan significativamente en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

4.4.2.2 Prueba de Hipótesis Específica 2: Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

Hipótesis:

- H0. Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad no impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.
- H1. Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

En esta prueba de hipótesis específica 2, se analizó la dimensión 2 de la variable 1 con la variable 2 para determinar si existe un impacto significativo entre ambas.

La Tabla 24 muestra la tabla de contingencia cruzada de la dimensión 2 de la variable 1 y la variable 2 de la investigación.

Tabla 24

Tabla de consistencia cruzada de dimensión 2 de la variable 1 y la variable 2

Tabla cruzada D2V1*V2				
		V2		
D2V1	En Desacuerdo	Neutral	De Acuerdo	Total
En Desacuerdo	15	10	5	30
Neutral	10	15	5	30
De acuerdo	5	5	20	30
Total	30	30	30	90

La Tabla 24 expone el cruce la relación entre la dimensión y variable. Se puede observar que, de los 90 pequeños palmicultores de Ucayali encuestados, 20 estuvieron totalmente de acuerdo con que asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana, 15 no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo y 15 estuvieron en desacuerdo.

En la Tabla 25 se muestra la prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado, considerando a los 90 pequeños palmicultores de Ucayali encuestados.

Tabla 25

Prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado de dimensión 2 de variable 1 y variable 2

Pruebas de chi-cuadrado (D2V1-V2)			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25	4	<0.0001
Razón de Verosimilitud	24.3279	4	<0.0001
N de casos válidos		90	

Sig. 0.0000 < 0.05

El valor de Sig. mostrado en la Tabla 24 es de 0.00000, mucho menor que 0.05, por lo que se procedió a rechazar la hipótesis nula H0 y aceptar la hipótesis H1, determinando que asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

4.4.2.3 Prueba de Hipótesis Específica 3: El respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

Hipótesis:

- H0. El respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales no impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.
- H1. El respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

En esta prueba de hipótesis específica 3, la dimensión 3 de la variable 1 se analizó con la variable 2 para determinar si existe un impacto significativo entre ambas.

La Tabla 26 muestra la tabla de contingencia cruzada de la dimensión 3 de la variable 1 y la variable 2 de la investigación.

Tabla 26

Tabla de consistencia cruzada de dimensión 3 de la variable 1 y la variable 2

Tabla cruzada D3V1*V2				
		V2		
D3V1	En Desacuerdo	Neutral	De Acuerdo	Total
En Desacuerdo	15	15	5	35
Neutral	5	10	20	35
De acuerdo	10	5	5	20
Total	30	30	30	90

La Tabla 26 expone el cruce entre la dimensión y variable. Se puede observar que, de los 90 pequeños palmicultores de Ucayali encuestados, 5 estuvieron totalmente de acuerdo con que el respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana, 10 no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo y 15 estuvieron en desacuerdo.

En la Tabla 27 muestra la prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado, considerando a los 90 pequeños palmicultores de Ucayali encuestados.

Tabla 27

Prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado de dimensión 3 de variable 1 y variable 2

Pruebas de chi-cuadrado (D3V1-V2)			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18.2143	4	0.0011
Razón de Verosimilitud	18.9654	4	<0.001
N de casos válidos			90

Sig. 0.00 < 0.05

Análisis:

El valor de Sig. mostrado en la Tabla 27 es de 0.00, el cual es menor que 0.05, por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula H0 y aceptar la hipótesis H1, determinando que el respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

4.4.2.4 Prueba de Hipótesis Específica 4: La protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

Hipótesis:

- H0. La protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente no impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.
- H1. La protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

En esta prueba de hipótesis específica 4, la dimensión 4 de la variable 1 se analizó con la variable 2 para determinar si existe un impacto significativo entre ambas.

La Tabla 28 presenta la tabla de contingencia cruzada de la dimensión 4 de la variable 1 y la variable 2 de la investigación.

Tabla 28

Tabla de consistencia cruzada de dimensión 4 de la variable 1 y la variable 2

Tabla cruzada D4V1*V2				
		V2		
D4V1	En Desacuerdo	Neutral	De Acuerdo	Total
En Desacuerdo	15	15	5	35
Neutral	10	10	15	35
De acuerdo	5	5	10	20
Total	30	30	30	90

La Tabla 28 expone el cruce entre la dimensión y variable. Se puede observar que, de los 90 pequeños palmicultores de Ucayali encuestados, 10 estuvieron totalmente de acuerdo con que la protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana, 10 no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo y 15 estuvieron en desacuerdo.

En seguida, se muestra en la Tabla 29 la prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado, considerando a los 90 pequeños palmicultores de Ucayali encuestados.

Tabla 29

Prueba de hipótesis de Chi-Cuadrado de dimensión 4 de variable 1 y variable 2

Pruebas de chi-cuadrado (D4V1-V2)			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9.6429	4	0.0469
Razón de Verosimilitud	10.335	4	0.0351
N de casos válidos			90

Sig. 0.04 < 0.05

El valor de Sig. mostrado en la Tabla 29 es de 0.04, el cual fue menor a 0.05, por lo que se decidió rechazar la hipótesis H0, determinando que la protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente impactan en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

4.5 Discusión de los resultados

De acuerdo con los análisis de la data obtenida del presente estudio y su contraste con las hipótesis formuladas, se puede determinar lo siguiente:

4.5.2 Sobre la hipótesis general

En principio, el objetivo de la hipótesis general fue diagnosticar el impacto de la Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025. Los resultados obtenidos determinaron un coeficiente Sig. de 0.000, menor a 0.05 y con un valor de Chi-Cuadrado de 61.571, mucho mayor al Chi-Cuadrado tabla de 9.488, este valor mayor indica que efectivamente se evidencia una diferencia significativa entre las frecuencias observadas y las esperadas, por lo que mayor es la evidencia de que las variables no son independientes. Este hallazgo validó la hipótesis H1, lo que permitió concluir que la Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible si tiene un impacto positivo sobre el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

Los resultados mostraron que la certificación RSPO ha incentivado mejoras significativas en la gestión ambiental, laboral y social de los pequeños palmicultores. Los indicadores principales señalaron cumplimiento en aspectos de manejo de suelos, control del uso de agroquímicos, registros y respeto por los derechos laborales, superando ampliamente los mínimos legales nacionales, y confirmando la hipótesis general. Al respecto, Renner et al. (2024) en su investigación relacionada con las diferencias entre pequeños productores de palma aceitera certificados y no certificados por RSPO, relacionados con el uso de insumos agrícolas, productividad, beneficios económicos y uso de agroquímicos, indicó que la certificación RSPO está asociada a mejoras en la gestión y productividad, pero su impacto ambiental es limitado mientras la producción siga dependiendo del uso de agroquímicos. Además, destacan que la certificación constituye una herramienta práctica para gestionar y supervisar la producción responsable de aceite de palma certificado como sostenible.

4.5.3 Sobre la hipótesis específica 1

Asimismo, el objetivo de la hipótesis específica 1 fue diagnosticar el impacto de la optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025. Los resultados obtenidos determinaron un coeficiente de Sig. de 0.000, menor a 0.05 pero, sobre todo, se determinó un valor de Chi-Cuadrado de 33.714, mucho mayor al Chi-Cuadrado tabla de 9.488, este valor mayor indica que se evidencia una

diferencia significativa entre las frecuencias observadas y las esperadas, por lo que mayor es la evidencia de que las variables no son independientes, lo que sugiere una asociación significativa entre ellas, siendo importante el impacto de la optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

Al respecto, Huayta (2025) destacó la importancia de la adopción de mejores prácticas agrícolas y el conocimiento de las barreras técnicas que pueden limitar la implementación efectiva de las prácticas sostenibles. Renner et al. (2024) indicó que al tener una mayor productividad, el pequeño productor puede recibir un precio superior, lo que le ayudaría a acceder a la certificación y a tener mayores ganancias mediante la certificación RSPO. Esto corrobora la hipótesis ya que la mejora de la productividad, el desarrollo de prácticas sostenibles efectivas genera mejores condiciones para los pequeños productores.

4.5.4 Sobre la hipótesis específica 2

De igual manera, el objetivo de la hipótesis específica 2 fue diagnosticar el impacto de asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025. Los resultados obtenidos determinaron un coeficiente de Sig. de 0.000, menor a 0.05 pero, sobre todo, se determinó un valor de Chi-Cuadrado de 25, mucho mayor al Chi-Cuadrado tabla de 9.488, este valor mayor indicó que existe una diferencia significativa entre las frecuencias observadas y las esperadas, por lo que mayor es la evidencia de que las variables no son independientes, lo que sugiere una asociación significativa entre ellas, siendo importante el impacto de asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

Al respecto, Urbano (2020) identificó los principales impactos ambientales y sociales generados por la palma aceitera, en el que destaca que el impacto social más significativo fue la vulneración de derechos humanos de comunidades nativas y campesinas, lo cual originaron conflictos sociales, y sugiere que parte de la solución sería la implementación de la certificación RSPO para mitigar los impactos ambientales y sociales y permitir una producción más sostenible y socialmente responsable. Esto corrobora la hipótesis dado que

es importante el respeto por las comunidades para evitar cualquier tipo de conflictos sociales, de lo contrario la certificación RSPO no se podría llevar a cabo.

4.5.5 Sobre la hipótesis específica 3

El objetivo de la hipótesis específica 3 fue diagnosticar el impacto del respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales sobre el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025. Los resultados obtenidos determinaron un coeficiente de Sig. de 0.00, menor a 0.05 pero, sobre todo, se determinó un valor de Chi-Cuadrado de 18.214, relativamente mayor al Chi-Cuadrado tabla de 9.488, este valor mayor indica que existe una diferencia entre las frecuencias observadas y las esperadas, por lo que se evidenció de que las variables no son independientes, lo que sugiere que existe una asociación significativa entre ellas, siendo importante el impacto del respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales sobre el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

De acuerdo con Manzano et al. (2021), las principales debilidades que afectaron el grado de desarrollo sostenible en el cultivo de palma aceitera están relacionados con una baja asociatividad y escasez de trabajo colectivo digno. Por otro lado, Sibhatu (2023) concluyó que, a pesar de existir beneficios económicos, existen problemas sociales serios relacionados a explotación laboral y desigualdades, los cuales deben solucionarse para lograr un desarrollo más inclusivo y sostenible de la palma aceitera. Esto corrobora la hipótesis, ya que cada vez se hace indispensable contar con condiciones de trabajo digno y el respeto por los derechos humanos para el sector palmero. Para un impacto más significativo, los autores sugieren la articulación del sector con diversos actores para lograr el camino hacia el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana.

4.5.6 Sobre la hipótesis específica 4

El objetivo de la hipótesis específica 4 fue la protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025. Los resultados obtenidos determinaron un coeficiente de Sig. de 0.04, menor a 0.05 pero, sobre todo, se determinó un valor de Chi-Cuadrado de 9.6429, cifra ligeramente mayor al Chi-

Cuadrado tabla de 9.488, este valor mayor indicó que hay cierta diferencia entre las frecuencias observadas y las esperadas, por lo que se evidenció de que las variables no son independientes, así el valor esté justo por encima del umbral de significancia típica, por lo que sugiere que existe una asociación significativa entre ellas, siendo importante el impacto de la protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente sobre el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

Al respecto, Sibhatu (2023) mencionó que es importante solucionar temas relacionados a la pérdida de servicios ecosistémicos para lograr un desarrollo más inclusivo y sostenible para la palma aceitera. Adicionalmente, Avelino (2024) en su investigación mencionó que los impactos positivos no deben ser sólo económicos sino también ambientales y sociales, por lo que se debe tener en cuenta la promoción de la certificación enfocado al fomento de los aspectos ambientales. Por otro lado, Renner et al. (2024) mencionó que el impacto ambiental de la certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible es limitado mientras la producción siga dependiendo de insumos químicos.

Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

5.1.1. Conclusiones Hipótesis Principal

Se concluyó que la Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025. La RSPO contribuye de manera integral al desarrollo sostenible del cultivo, promoviendo mejoras en la gestión ambiental, el bienestar social y la rentabilidad económica, validadas por el análisis estadístico y por las experiencias de otros países productores de palma.

Desde la perspectiva ambiental, la certificación incentiva la adopción de prácticas sostenibles orientadas al manejo responsable de residuos, la protección de áreas ecológicas de conservación y el uso controlado de agroquímicos. En el ámbito social, incentiva la formalización laboral, la libre decisión de laborar y la capacitación en temas de seguridad y equidad. En el plano económico, impulsa una mayor productividad, abre accesos a mercados diferenciados y contribuye a mejorar la estabilidad de los ingresos de los pequeños productores.

En conjunto, los resultados demostraron que el cumplimiento del Estándar de Pequeños Palmicultores Independientes 2019 fortalece la sostenibilidad de la cadena productiva y alinea las actividades agrícolas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, beneficiando tanto a los agricultores como a las comunidades locales.

5.1.2. Conclusiones para la primera hipótesis específica

Se llegó a la conclusión de que la optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia impactó en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

Los resultados reflejaron que la gestión eficiente de los recursos agrícolas contribuye a mejorar la productividad de las parcelas, incrementar los ingresos de los productores y reducir las pérdidas por malas prácticas de manejo. Asimismo, los impactos positivos se observaron en la reducción del uso de agroquímicos, el aprovechamiento responsable del suelo y la adopción de tecnología limpias. Por otro lado, la resiliencia de los pequeños

productores se fortaleció gracias a la diversidad de cultivos, la mejora en la calidad técnica del trabajo y el acceso a nuevos mercados que valoran la producción sostenible. En conjunto, estos factores favorecieron la estabilidad económica y ambiental de las comunidades productoras.

La evidencia estadística respaldó que la certificación y las buenas prácticas asociadas con la optimización y eficiencia productiva generan efectos tangibles en las tres dimensiones del desarrollo sostenible (ambiental, social y económica), contribuyendo al cumplimiento de los objetivos establecidos para la palma sostenible en Ucayali.

En síntesis, se concluyó que la optimización de la productividad, la eficiencia y la resiliencia no solo fortalecen la sostenibilidad del cultivo de palma aceitera en Ucayali, sino que también consolidaron el compromiso de los pequeños productores con un modelo agrícola competitivo, responsable y alineado con los principios del desarrollo sostenible.

5.1.3 Conclusiones para la segunda hipótesis específica

Se llegó a la conclusión que asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

En el plano social y laboral, la certificación RSPO ha significado avances en prevención de trabajo infantil, capacitación y formalidad, aunque debe fortalecerse la cobertura de beneficios sociales.

Los resultados evidenciaron que la seguridad legal sobre la propiedad de la tierra es necesario para generar confianza a los productores para invertir en mejoras agrícolas y adoptar prácticas sostenibles. La formalización de predios también contribuye a prevenir conflictos territoriales y facilita el acceso a créditos e incentivos vinculados a la certificación sostenible.

En el plano social, el respeto por los derechos laborales y comunitarios promovió mejores condiciones de trabajo, participación local y cohesión social, lo que fortalece la relación entre las empresas y las comunidades rurales. Asimismo, asegurar el bienestar colectivo —a través de educación, salud y proyectos comunales— generó impactos positivos duraderos en la calidad de vida de los productores y sus familias.

De este modo, se confirmó que la dimensión de legalidad y el respeto por los derechos no solo garantiza el cumplimiento de los criterios exigidos por la certificación sostenible, sino que también constituye un pilar esencial del desarrollo sostenible en la cadena productiva de la palma aceitera.

5.1.4 Conclusiones para la tercera hipótesis específica

Se concluyó que, el respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

El análisis indicó que los productores que implementan prácticas relacionadas con el respeto a los derechos fundamentales garantizan condiciones de trabajo dignas y promueven la salud, seguridad y equidad en sus predios, contribuyen de forma directa a la construcción de sistemas productivos más sostenibles.

La presencia de relaciones laborales justas no solo aportó a elevar las condiciones de bienestar de la población trabajadora, sino que fortaleció la confianza, el sentido de pertenencia y la eficiencia en el trabajo. Además, el cumplimiento de derechos fundamentales; como la no discriminación, la libertad de asociación y la prevención del trabajo infantil; refleja una gestión empresarial responsable y alineada con los principios internacionales de sostenibilidad.

De este modo, la sostenibilidad social se convirtió en un componente central de la cadena productiva, consolidando el equilibrio entre rentabilidad económica y bienestar humano en el contexto palmicultor de Ucayali.

5.1.5 Conclusiones para la cuarta hipótesis específica

Se concluyó que, la protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

Los resultados reflejaron que los pequeños productores reconocen la importancia de la preservación de su entorno natural para garantizar la continuidad de sus actividades productivas. La práctica de métodos agrícolas ecológicos, la prevención de la deforestación y el manejo adecuado de residuos y efluentes derivados del proceso de extracción de aceite

de palma contribuyen directamente a la salud de los medios de vida locales y a los servicios ecosistémicos. Asimismo, estas acciones fortalecieron la resiliencia ante posibles eventos climáticos y mejoran la percepción del sector productivo ante consumidores y autoridades ambientales.

Esta evidencia sugirió que la sostenibilidad ambiental no solo es una obligación ecológica, sino también una estrategia de largo plazo que favorece la rentabilidad, la estabilidad productiva y la reputación del sector palmicultor en mercados internacionales. De este modo, la certificación y la adopción de buenas prácticas ambientales constituyeron factores decisivos para el desarrollo sostenible de la palma aceitera en la región.

5.2 Recomendaciones

5.2.1 Recomendaciones de Hipótesis General

Se recomienda difundir más la certificación RSPO para poder lograr un mayor desarrollo sostenible del cultivo en la región, pero esto debe de venir con ciertos incentivos que deben ser conocidos por todos los pequeños productores para así poder incrementar el número de productores certificados y asegurar la transparencia en la evaluación de estos palmicultores, además, se pueden incluir intercambios de experiencia entre los productores, primero localmente y luego al exterior.

Se recomienda fortalecer la capacitación y asistencia técnica, pero para esto es necesario que los técnicos profesionales conozcan y tengan mayores experiencias en los procesos de implementación de la certificación RSPO. Además, es esencial brindar programas continuos de formación a los pequeños productores en temas relacionados a buenas prácticas agrícolas, gestión ambiental, normativa RSPO y otras normas de sostenibilidad, para mantener la coherencia con los estándares internacionales.

También se recomienda impulsar alianzas cooperativas mediante la promoción de asociaciones entre productores certificados y organizaciones locales, facilitando el intercambio de experiencias, la comprar colectiva de insumos y el acceso a financiamiento sostenible.

Una recomendación muy importante es considerar la implementación de mecanismo de monitoreo de la trazabilidad y el cumplimiento normativo, lo que permitirá validar y

gestionar los criterios ambientales y sociales, evitando el retroceso en las prácticas certificadas.

Se sugiere articular esfuerzos entre instituciones públicas y el sector privado para diseñar políticas que incentiven la certificación, ofrezcan beneficios tributarios o faciliten el acceso a créditos verdes.

La sostenibilidad debe ir más allá de los límites del predio productivo. Se recomienda incluir el involucramiento de las comunidades nativas desde el inicio de los procesos de planificación y desarrollo, asegurando que los beneficios de la certificación también aporten al bienestar comunitario.

En síntesis, la prueba estadística confirmó que la certificación RSPO tiene un impacto significativo en el desarrollo sostenibles del sector palmicultor en Ucayali. Para maximizar dicho impacto, se requiere consolidar la continuidad de las buenas prácticas, mejorar la articulación institucional y garantizar la sostenibilidad a largo plazo en los ámbitos ambiental, social y económico.

5.2.2 Recomendaciones para la primera hipótesis específica

Se recomienda desarrollar programas de capacitación enfocado a los pequeños productores sobre manejo eficiente de recursos, control integrado de plagas y enfermedades, reducción de uso de insumos químicos mediante el uso de productos ecológicos y desarrollo de prácticas agroecológicas sostenibles.

Se sugiere desarrollar una mayor promoción de la innovación productiva, incrementando tecnologías agrícolas que se puedan adaptar a las condiciones de Ucayali para que puedan incrementar la productividad sin necesidad de generar un impacto negativo en el medio ambiente.

Se recomienda impulsar estrategias de diversificación económica y la promoción del acceso a fondos de cooperación (de preferencia no reembolsables) que permitan a los pequeños productores afrontar crisis de mercado o climáticas.

Se recomienda establecer sistemas de evaluación periódica con indicadores que permitan medir el avance en productividad, eficiencia, impactos positivos y resiliencia, garantizando la mejora continua del modelo productivo.

Finalmente, se sugiere ampliar la participación de asociaciones de pequeños productores en procesos de certificación que aseguren el acceso a mercados preferenciales y promuevan la rentabilidad bajo estándares de sostenibilidad que sean reconocidos a nivel internacional.

5.2.3 Recomendaciones para la segunda hipótesis específica

Se recomienda implementar programas de titulación y saneamiento físico-legal de tierras para pequeños productores, evitando superposiciones y conflictos de propiedad que puedan estar afectando la estabilidad productiva.

Se recomienda establecer mesas de diálogo entre autoridades, productores y comunidades indígenas para consensuar decisiones sobre el uso de la tierra, asegurando la consulta previa y la participación social activa.

Se sugiere reforzar la supervisión estatal para prevenir la deforestación de bosques, el tráfico de tierras y las violaciones de derechos en zonas agrícolas y forestales. Además, coordinar acciones entre entidades públicas, cooperativas, asociaciones, academia y organizaciones internacionales para garantizar que la expansión de la palma se realice bajo criterios legales, éticos y sostenibles.

Se recomienda el fomento de proyectos sociales sostenibles, impulsando la inversión en salud, educación y en programas de bienestar comunitario como parte de las políticas empresariales de responsabilidad social en el rubro palmero.

5.2.4 Recomendaciones para la tercera hipótesis específica

Se recomienda la promoción y desarrollo de políticas permanentes de capacitación y seguridad ocupacional que garanticen condiciones laborales adecuadas y reduzcan riesgos de accidentes o enfermedades ocupacionales en las plantaciones.

Se sugiere fomentar e implementar acciones de igualdad de género, empoderamiento femenino, reconocimiento a la diversidad cultural y oportunidades equitativas de empleo para grupos vulnerables dentro del sector productivo.

Se recomienda reforzar los mecanismos de evaluación del cumplimiento normativo en derechos laborales y humanos, mediante auditorías sociales externas y participativas que aseguren transparencia y mejora continua.

Se recomienda acciones de promoción y fortalecimiento de una cultura organizacional ética dentro de los predios, centrados en el respeto, la responsabilidad y la cooperación para consolidar ambientes de trabajo basados en la dignidad y el respeto mutuo.

Se recomienda también articular los programas de bienestar laboral con estrategias de productividad, mostrando que un entorno equitativo y seguro mejora los indicadores de desempeño y rentabilidad.

5.2.5 Recomendaciones para la cuarta hipótesis específica

Se recomienda la implementación de planes de manejo ambiental integrados mediante la promoción de la gestión responsable del suelo, el agua y la biodiversidad, asegurando que cada unidad productiva cuente con un plan formal de conservación y restauración de áreas naturales.

Se recomienda desarrollar programas de capacitación ambiental mediante el fomento de prácticas como la reforestación, el compostaje y el uso racional o exclusión de agroquímicos.

Se sugiere establecer sistemas de evaluación y monitoreo permanente de los impactos ambientales, que permita medir la calidad ambiental, los niveles de contaminación y la efectividad de las prácticas de mitigación aplicadas en el proceso productivo.

Se recomienda incentivar la producción baja en carbono mediante el uso de tecnología limpias, economía circular y energías renovables en el procesamiento de la palma aceitera, reduciendo las emisiones de gases de efecto invernadero y el consumo de recursos fósiles.

5.2.6 Recomendaciones para futuras investigaciones

Se recomienda la realización de nuevas investigaciones que incluyan variables adicionales, como el impacto de las políticas públicas, las diferencias entre cooperativas y productores independientes, y el seguimiento de los beneficios de la certificación RSPO a lo largo del tiempo.

Se recomienda desarrollar investigaciones comparativas en otras regiones productoras, para evaluar la efectividad y limitaciones de este enfoque sostenible de la palma aceitera en contextos diversos.

Se recomienda la realización de nuevas investigaciones donde se incorporen métodos cualitativos, como entrevistas a profundidad y grupos focales, que complementen los datos de encuestas para enriquecer la interpretación de los resultados y entender las percepciones, motivaciones y barreras que enfrentan los pequeños productores.

Es relevante investigar los efectos indirectos de la certificación RSPO sobre factores como la salud pública, la cohesión social, la gobernanza rural y el acceso a servicios básicos en las comunidades palmeras.

Se recomienda investigar el uso de nuevos sistemas digitales de trazabilidad y monitoreo ambiental, adoptando tecnologías modernas como teledetección y plataformas de reporte en tiempo real para validar los impactos de los predios.

Finalmente, estas recomendaciones ayudarán a perfeccionar futuras investigaciones y a contribuir de forma más integral al desarrollo sostenible del sector palmero, fortaleciendo el vínculo entre la certificación, la realidad socioeconómica local y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Referencias

Agraria.pe. (2025, 24 de febrero). *La exportación de palma arranca el 2025 con US$ 23.9 millones.* Agencia Agraria de Noticias. Recuperado el 16 de agosto de 2025, de https://agraria.pe/noticias/la-exportacion-de-palma-arranca-el-2025-con-us-23-9-millones-38648

Aguado, A. (2023). *La importancia del fomento del desarrollo sostenible en el Perú.* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IDEHPUCP). https://idehpucp.pucp.edu.pe/boletin-eventos/la-importancia-del-fomento-del-desarrollo-sostenible-en-el-peru-28806/

Antolín-López, R., García, N. & Martínez, M. (2020). Análisis de la importancia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la estrategia empresarial. *Revista Educativa Hekademos,* (28), 1-12. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7602849.pdf

Apriani, E., Kim, Y., Fisher, L., & Baral, H. (2020). Non-state certification of smallholders for sustainable palm oil. *Environmental Development, 34*, 100513. https://doi.org/10.1016/j.envdev.2019.100513

Avelino, J. (2024). *La exportación de aceite de palma y el desarrollo de los productores de Palma aceitera del distrito de Uchiza – San Martín, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Institucional de la USMP. https://hdl.handle.net/20.500.12727/14554

Barcelos, E., Rios, S., Cunha, R., Lopes, R., Motoike, S., Babiychuk, E., Skirycz, A. & Kushnir, S. (2015). Oil palm natural diversity and the potential for yield improvement. *Frontiers in Plant Science, 6*, 190. https://doi.org/10.3389/fpls.2015.00190

Boada, J., Abadía, J., & Olarte, Y. (2024). *Cumplimiento del Reglamento Cero Deforestación de la Unión Europea por proveedores de fruto de palma de Palmeras del Llano S.A. BIC* [Trabajo de grado, Universidad Ean]. Repositorio Institucional de la Universidad Ean. https://repository.ean.edu.co/

Bolsa Mercantil de Colombia. (2024). *Análisis de producto: Aceites y grasas*. Bolsa Mercantil de Colombia. https://www.bolsamercantil.com.co/sites/default/files/2024-10/Analisis-de-producto-Aceites-y-grasas-BMC-2024.pdf

Borasino, E. (2016). La cadena de la palma aceitera en contexto. *¿Agroindustria en la Amazonía? Posibilidades para el desarrollo inclusivo y sostenible de la palma aceitera en el Perú* (pp. 23-68). GRADE - Group for the Analysis of Development. https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-51795-5

Campos, M. (2017). *Desarrollo sostenible y su relación con la educación ambiental*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional de la UNFV. https://repositorio.unfv.edu.pe/

Campos, M. (2019). *Desarrollo sostenible asociado a la aplicación de las políticas públicas como parte de la gestión municipal en el distrito de Ayacucho, durante el año 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional de la UNFV. https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/4019

Carbajal, R. & Cornejo, M. (2024). *Aspectos determinantes de las exportaciones de aceite de palma en las regiones de Ucayali y San Martín durante el periodo 2019–2023* [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico de la UPC. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/676199

Centro Euro-Mediterráneo sui Cambiamenti Climatici. (2024, 12 de setiembre). *Deforestation-free oil: Sustainable food production beyond palm oil-free.* CMCC Foundation. Recuperado el 12 de setiembre de 2025, de https://www.cmcc.it/article/deforestation-free-oil-sustainable-food-production-beyond-palm-oil-free

Chanthawong, A., Khongkon, B., Aujitapongpan, S., Thaweehirunratthakid, N., Laoyang, K., & Zulfiqar, F. (2024). Tangible financial benefits of palm oil plantations with and without Roundtable on Sustainable Palm Oil certification in Thailand. *TEM Journal, 13*(2), 1513–1527. https://squ.elsevierpure.com/en/publications/tangible-financial-benefits-of-palm-oil-plantations-with-and-with

Chase, M. (2024, 04 de marzo). *The Challenges of Sustainable Palm Oil Production and Consumption*. Earth.org. Recuperado el 12 de setiembre de 2025, de https://earth.org/the-challenges-of-sustainable-palm-oil-production-and-consumption/

Cheah, W., Hamid, S., Chew, K., Show, P., y Lim, J. (2023). Circular bioeconomy in the palm oil industry: Current status and future perspectives. *Journal of Cleaner Production, 420*, 136789. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.136789

Chilpa-Hernández, J., Li, L., Manogma, M., Mukherjee, A. & Nuñez, E. (2023). Dimensión ambiental, social y económica en desempeño organizacional: Un enfoque empírico. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, 14*(3), 545–560. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782023000100002

Chiriacò, M. (2016). Sostenibilidad del cultivo de palma aceitera en la región amazónica: una revisión sobre impactos ambientales, sociales y económicos. *Agroecología y Desarrollo Rural Sostenible*, *14*(2), 45-59.

Chiriacò, M., & Bellotta, M. (2023). Los aportes del aceite de palma a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas: resultados de un análisis de los aspectos económicos. *Revista Palmas, 44*(2), 67-83. https://publicaciones.fedepalma.org/index.php/palmas/article/download/14005/13889/18232

Coalición por una Producción Sostenible del Perú. (2023, 18 de octubre). *Hacia una palma sostenible e inclusiva en la Amazonía peruana.* Producción Sostenible. Recuperado el 12 de setiembre de 2025, de https://produccionsostenible.org.pe/actualidad/hacia-una-palma-sostenible/

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2025). *Acerca del desarrollo sostenible.* CEPAL. Recuperado el 16 de setiembre de 2025, de https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-sostenible/acerca-desarrollo-sostenible

Conservation International. (2019a). *How Indonesia achieved a palm oil milestone.* Conservation News. Recuperado el 16 de setiembre de 2025, de https://www.conservation.org/blog/how-indonesia-achieved-a-palm-oil-milestone

Conservation International. (2019b). *The jurisdictional approach in commodity-producing landscapes: Accelerating sustainable development.* Conservation International. Recuperado el 16 de setiembre de 2025, de https://www.conservation.org/docs/default-source/publication-pdfs/jurisdictional_approach_full_report_march2019_published.pdf

Control Union. (2023). *RSPO – Roundtable on Sustainable Palm Oil*. Control Union Certifications. Recuperado el 12 de setiembre de 2025, de https://peru.controlunion.com/programa-de-certificacion/rspo-roundtable-on-sustainable-palm-oil/

Copenhagen Business School (2022, 12 de enero). *SDG Materiality Report – Sustainable Palm Oil (RSPO).* Recuperado el 12 de setiembre de 2025 https://research.cbs.dk/en/publications/sdg-materiality-report-sustainable-palm-oil-rspo

Córdoba, G., Castro, L., Bolaños, M., & Restrepo, C. (2019). Evaluación de sostenibilidad en sistemas de cultivo de palma aceitera en Colombia. *Revista Palmas, 40*(2), 45–59. https://publicaciones.fedepalma.org/index.php/palmas/article/view/12345

Dammert, J. (2016). Promoción y regulación ambiental de la palma aceitera en el Perú: Aspectos legales e institucionales. En R. Fort, & E. Borasino (Eds.), *¿Agroindustria en la Amazonía?: Posibilidades para el desarrollo inclusivo y sostenible de la palma aceitera en el Perú* (69–104). Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-51796-1

Data Bridge Market Research. (2022). *Global palm oil market – Industry trends and forecast to 2029.* Data Bridge Market Research. Recuperado el 16 de setiembre de 2025, de https://www.databridgemarketresearch.com/es/reports/global-palm-oil-market

D' Cruz, J. (2023, 16 de octubre). *Nuevo hito: Productores certificados por RSPO en América Latina alcanzan 2 millones de toneladas métricas de CSPO*. Roundtable on Sustainable Palm Oil. Recuperado el 21 de agosto de 2025, de https://rspo.org/es/new-milestone-rspo-certified-producers-in-latin-america-hit-2-million-mt-of-certified-sustainable-palm-oil/

Dourojeanni, A. (2000). El Desarrollo sostenible: Perspectivas y enfoques en una nueva era. *Revista Cubana de Salud Pública, 26*(2), 82-93. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=0864-346620000002

Dourojeanni, M., Barandiarán, A., & Dourojeanni, D. (2010). *Amazonía peruana en 2021: Explotación de recursos naturales e infraestructura. ¿Qué está pasando? ¿Qué es lo que significa para el futuro?* (2ª ed.). Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA), ProNaturaleza, Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR) e Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina (ICAA). https://dar.org.pe/archivos/publicacion/amazonia_segunda.pdf

Ekins, P. & Usubiaga, A. (2019). Strong sustainability and the environmental dimension of the sustainable development goals. *Global Sustainability*, Cambridge University Press. https://www.cambridge.org/core/journals/global-sustainability/article/strong-sustainability-and-the-environmental-dimension-of-the-sustainable-development-goals/65ED94C8EBAE667C099C0A15E94CC474

Elkington, J. (1997). *Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business.* *Capstone.* https://openlibrary.org/books/OL376500M/Cannibals_with_forks

Espinosa Camacho, J. C., Martínez Cárdenas, M. C., Oberlaender Rojas, J., Sanín, M. C., Peñaloza Torres, L., Ortiz Bahamón, J. D., & Lozano Luque, M. (2017). *Lineamientos para la adopción del Estándar de Sostenibilidad de la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (RSPO) en Colombia.* Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite (Fedepalma); Cenipalma; World Wildlife Fund (WWF); Instituto Alexander von Humboldt. https://fedepalma.org/wp-content/uploads/2017/04/Lineamientos_estandar_sostenibilidad_RSPO_abril2017.pdf

Ferdous, G., Siwar, C., & Toriman, M. (2015). Socioeconomic impacts of oil palm cultivation in Malaysia: A review. *Asian Journal of Agricultural Research, 9*(2), 53-59. https://scialert.net/fulltext/?doi=ajar.2015.53.59

Fosch, A., Aleta, A. & Ferraz, G. (2023). Replanting unproductive palm oil with smallholder plantations can help achieve Sustainable Development Goals in Sumatra, Indonesia. *Commun Earth Environ, 4,* 378. https://doi.org/10.1038/s43247-023-01037-4

Fry, J. (2019). Oferta y demanda global: perspectivas de los aceites y las grasas en la próxima década. *Revista Palmas, 40* (Especial Tomo I), 46-54. https://fedepalma.org/conferenciainternacional/wp-content/uploads/2022/09/14-Fry-J_compressed.pdf

García, M. (2016). La deforestación: una práctica que agota nuestra biodiversidad. *Revista Producción + Limpia, 11*(2), 41-57. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-04552016000200014

García, J., Paz, A. & Pizarro, A. (2024). Desarrollo sostenible en el contexto de las dimensiones económica, social, cultural, ambiental y emprendimiento: Una revisión sistemática. *Revista De La Universidad Del Zulia, 15*(44), 27-51. https://doi.org/10.5281/zenodo.13632990

Gibbs, H., Bennet, A., Rausch, L. & Sullivan, C. (2020). *Pathways to zero deforestation oil palm in Peru*. Gibbs Land Use and Environment Report Series. https://gibbs-lab.wisc.edu/assets/Peru_Report_2020-4-19.pdf

Gobierno Regional de Ucayali. & Derecho, Ambiente y Recursos Naturales. (2020). *Estrategia regional de cambio climático de Ucayali 2019–2022* (Primera Edición). https://dar.org.pe/wp-content/uploads/2021/03/Estrategia-Cambio-Climatico-Ucayali.pdf

Grain. (2024, 24 de abril). *La Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible bajo la lupa*. GRAIN. Recuperado el 12 de setiembre de 2025, de https://grain.org/es/article/7134-la-mesa-redonda-sobre-aceite-de-palma-sostenible-bajo-la-lupa

Gudynas, E. (2004). *Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible*. Ediciones Coscoroba. https://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/20.500.14624/1191

Guillén, J., Calle, J., Gavidia Pacheco, A., & Vélez, A. (2020). Desarrollo sostenible: Desde la mirada de preservación del medio ambiente colombiano. *Revista de ciencias sociales, 26*(4), 293-307. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7687041

Gutiérrez Garza, E. (2008). De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable: Historia de la constitución de un enfoque multidisciplinario. *Revista Trayectorias*, *11*(39), 21-35. http://eprints.uanl.mx/10380/1/39_de_las_teorias.pdf

Hansen, M., Potapov, P., Moore, R., Hancher, M., Turubanova, S., Tyukavina, A. & Townshend, J. (2013). High-resolution global maps of 21st-century forest cover change. *Science*, *342*(6160), 850-853. https://www.science.org/doi/10.1126/science.1244693

Hernández, P. (2023). *El capital social como dimensión del desarrollo sostenible* [Tesis doctoral, Universidad de Extremadura]. Dehesa UNEX. https://dehesa.unex.es/bitstreams/1e0086a4-887c-4d6b-b409-5b43e01fc480/download

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* McGraw-Hill Interamericana.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza-Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

Hernani, N., & Hamann, A. (2021). Percepción sobre el desarrollo sostenible de las PYMES en Perú. *RAE - Revista de Administração de Empresas, 53*(3), 290-302. https://www.scielo.br/j/rae/a/mFQ4S8YTzmtycWrFRvqtFDL/?format=pdf&lang=es.

Hinojosa, L. (2023, 15 de febrero). *IBD, la certificadora que avala a empresas de palma aceitera con denuncias ambientales.* Convoca.pe. Recuperado el 16 de agosto de 2025 de https://convoca.pe/investigacion/ibd-la-certificadora-que-avala-empresas-de-palma-aceitera-con-denuncias-ambientales

Hofstede, R., Salazar, A., Moreno-Díaz, A., Arbeláez, M., Betancourt, P. & Melo, L. (2013). *Los impactos de los procesos de certificación en fincas de pequeños productores: Las experiencias en la certificación de café y cacao y su contribución a la conservación de los servicios ecosistémicos*. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH. https://d-nb.info/1097456269/34

Huayta, G. (2025). *Evaluación de certificaciones de sostenibilidad en sistemas agroforestales en la región de San Martín en el periodo 2020-2024* [Trabajo de

Suficiencia Profesional, Universidad Nacional Agraria La Molina]. Repositorio Institucional de la UNALM. https://repositorio.lamolina.edu.pe/items/b018c150-29d6-493e-b3dd-e00457057714

Intergovernmental Panel on Climate Change. (2002). *Cambio climático y biodiversidad.* (Documento técnico V del IPCC). https://archive.ipcc.ch/pdf/technical-papers/climate-changes-biodiversity-sp.pdf

Intergovernmental Panel on Climate Change. (2014). *Climate Change 2014: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. IPCC, Geneva, Switzerland*. https://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/SYR_AR5_FINAL_full_wcover.pdf

Isaac-Márquez, R., Estrella, A., Torres-Moreno, R. & Pischke, E. (2022). Certificación de pequeños productores de palma de aceite en la Península de Yucatán y su contribución a la sostenibilidad. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense, 42*(1), 133-155. https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/download/81799/4564456560174/4564456640762

Istituto per la Certificazione Etica ed Ambientale. (2025). *RSPO sustainable palm oil: ICEA certification*. Istituto per la Certificazione Etica ed Ambientale. Recuperado el 16 de setiembre de 2025, de https://icea.bio/en/certifications/food/voluntary-standards/rspo-sustainable-palm-oil

Ivanova, Y. (2022). *The government of Ucayali, Peru, adopts deforestation-free, low-emissions strategies to strengthen cocoa and palm oil value chains*. Reporting 2021 evidence, study 4693. Alliance of Biodiversity International and CIAT. https://cgspace.cgiar.org/items/2b810f28-a50b-4336-b3e9-78302fc3d64e

Jeswani, H., Burkinshaw, R. & Azapagic, A. (2020). Environmental sustainability issues in the food–energy–water nexus: Palm oil production in Malaysia. *Journal of Cleaner Production.* https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652620338943

Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú. (2017, 7 de junio). *RSPO: Porque el cultivo de palma aceitera sí puede ser sostenible.* Junpalma Perú. Recuperado el 16 de agosto

de 2025, de https://junpalmaperu.org/rspo-porque-el-cultivo-de-palma-aceitera-si-puede-ser-sostenible/

Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú. (s. f. a). *RSPO: Porque el cultivo de palma aceitera sí puede ser sostenible.* Recuperado el 16 de agosto de 2025, de https://junpalmaperu.org/rspo-porque-el-cultivo-de-palma-aceitera-si-puede-ser-sostenible/

Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú. (s. f. b). *Productos Nacionales*. Recuperado el 16 de agosto de 2025, de https://junpalmaperu.org/palma/#productos

Junta Nacional de Palma Aceitera del Perú. (2021). *Palma aceitera en el Perú: Reporte estadístico 2021*. https://junpalmaperu.org/wp-content/uploads/2022/06/Reporte-Estadistico-2021.pdf

Koh, L., & Wilcove, D. (2008). Is oil palm agriculture really destroying tropical biodiversity? *Conservation Letters, 1*(2), 60-64. https://np-net.pbworks.com/f/Koh+et+al+(2008)+Is+oil+palm+agriculture+really+destroying+tropical+biodiversity.pdf

Kumar, K. (2016). El aceite de palma en el mercado global y sus oportunidades en Estados Unidos. *Revista Palmas, 37* (2), 319-321. https://publicaciones.fedepalma.org/index.php/palmas/article/download/11953/11945

Llauce, R. (2024). *Pruebas Chi Cuadrado* [Material didáctico]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Jaén (UNJ). https://repositorio.unj.edu.pe/handle/UNJ/797

López, I., & Arriaga, A. (2018). La dimensión social del concepto de desarrollo sostenible: ¿La eterna olvidada? *Revista Española de Sociología, 27*(1), 25–41. https://doi.org/10.22325/fes/res.2018.2

Ly, A., Dang, H., Ly, H., Pham, K. & Tran, Q. (2023). A new conceptual model of social sustainability: Application for sustainable development in universities. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 20*(7), 5350. https://www.mdpi.com/1660-4601/20/7/5350

Madroñero, S. & Guzmán, T. (2018). Desarrollo sostenible. Aplicabilidad y sus tendencias. *Revista Tecnología en Marcha*, *31*(3), 122-130. https://dx.doi.org/10.18845/tm.v31i3.3907

Manzano, D., Botello, E. & Zambrano, M. (2021). Desarrollo sostenible y cultivo agroindustrial de la palma de aceite en Norte de Santander, Colombia. *Apuntes del CENES, 40*(72), 233-270. https://doi.org/10.19053/01203053.v40.n72.2021.12609

Mego, I. (2015). *Limitaciones en la implementación de políticas públicas en el Complejo Arqueológico Chan Chan en el periodo 2007-2013* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/bitstreams/4dcc4600-919c-4fae-a7cd-6d5cdd0e005d/download

Meijide, A., Kopp, C. & Knohl, A. (2020). Impact of oil palm expansion on greenhouse gas fluxes in Southeast Asia: A synthesis. *Global Change Biology*, *26*(6), 3385-3400. https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/gcb.14955

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú. (2024, 16 de mayo). *Reporte de Comercio Regional – RCR – Lima 2023 - Anual*. https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/5581465-reporte-de-comercio-reporte-comercio-regional-rcr-lima-2023-anual

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego del Perú. (2024). *Producción de palma aceitera en Ucayali, 2019–2023*. https://siea.midagri.gob.pe/portal/informativos/superficie-agricola-peruana

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego del Perú. (2025). *Superficie agrícola: palma aceitera en el Perú, 2020–2025*. https://siea.midagri.gob.pe/portal/informativos/superficie-agricola-peruana

Mirabal, Y., García, D. & Álvarez, M. (2021). La Dimensión Ambiental de la política científica en la Universidad de Cienfuegos (2016-2020). *Revista Universidad y Sociedad*, *13*(S2), 530-537. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/download/2345/2313/

Mohd, M. (2024). Malaysian Sustainable Palm Oil (MSPO) certification: Progress, challenges, and the way forward. *Sustainability, 16*(1), 511. https://www.mdpi.com/2071-1050/16/1/511

Mongabay Latam. (2020, 17 de noviembre). Palma de aceite sostenible en Latinoamérica: El reto es qué hacer con el 75% de los productores que no están certificados. *Mongabay*. https://es.mongabay.com/2020/11/palma-de-aceite-sostenible-en-latinoamerica-un-tema-pendiente/

Morante, A. (2022, 11 de abril). *La palma aceitera es el cultivo líder en el desarrollo de la Amazonía peruana*. Agencia Agraria de Noticias Agraria.pe. Recuperado el 12 de setiembre de 2025, de https://agraria.pe/noticias/la-palma-aceitera-es-el-cultivo-lider-en-el-desarrollo-de-la-31421

Moreno, J. (2017). Aceite de palma certificado sostenible: análisis de la cadena de valor. *Revista Palmas, 38*(1), 11-25. https://publicaciones.fedepalma.org/index.php/palmas/article/download/12042/11996

Mosquera, M., & López, D. (2017). Aceite de Palma certificado sostenible: análisis de la cadena de valor. *Revista Palmas, 38*(1), 11-25.

Musim Mas Holdings Pte Ltd. (2025). *Musim Mas Sustainability Report 2025.* Musim Mas. https://www.musimmas.com/sustainability/reports-and-ratings/sustainability-report/

Naciones Unidas (1987*). Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo: Nuestro futuro común.* https://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml

Ngan, M., Abdul-Rashid, S., Nordin, N., & Yahya, F. (2022). Challenges of Smallholder Inclusion in RSPO Certification: Labor Rights and Social Wellbeing. *Sustainability, 14*(18), 11321. https://doi.org/10.3390/su141811321

Oleaginosas Amazónicas Olamsa. (2023). *Aceite de palma y sus derivados.* https://www.olamsa.com.pe/aceite-de-palma-y-sus-derivados/

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2025). *FAOSTAT: Producción de cultivos y productos ganaderos (Base de datos QCL).* https://www.fao.org/faostat/es/#data/QCL

Ostfeld, R., Howarth, D., Reiner, D. & Krasny, P. (2019). Peeling back the label: Exploring sustainable palm oil ecolabelling and consumption in the United Kingdom. *Environmental Research Letters, 14*(1), 014001. https://doi.org/10.1088/1748-9326/aaf0e4

Pastor, G., Rengifo, A., Vásquez, G., Llapapasca, S. & Velásquez, F. (2024). Palma Aceitera: ¿Progreso económico a qué costo ambiental? Un enfoque desde el Perú. *Serie Científica De La Universidad De Las Ciencias Informáticas, 17*(11), 233-247. https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/view/1775

Pinzon, A. (2018). *Sustainable palm oil production in Peru.* Global Canopy. https://globalcanopy.org/wp-content/uploads/2022/04/SustainablePalmOilProductioninPeru.pdf

Preferred by Nature. (2021). *RSPO Supply Chain Certification*. https://www.preferredbynature.org/sites/default/files/RSPO-SCC-Service-Fact-Sheet-March21.pdf

Proforest y Roundtable Sustainable Palm Oil. (2024). *Overview of Impact of the EUDR on RSPO Independent Smallholders.* https://rspo.org/proforest-study-reveals-rspo-certified-independent-smallholders-well-positioned-for-eudr-compliance/

Programa Paisajes Productivos Sostenibles-PNUD- (2022, 15 de marzo). *Uniendo esfuerzos para una palma libre de deforestación en Perú.* https://www.undp.org/es/peru/noticias/uniendo-esfuerzos-para-una-palma-libre-de-deforestacion-en-peru

Programa Producción Sostenible. (2023). *Hacia una palma sostenible e inclusiva en la Amazonía peruana.* https://produccionsostenible.org.pe/actualidad/hacia-una-palma-sostenible/

Qaim, M., Siregar, H., T., Sibhatu, K. & Grass, I. (2020). Consecuencias ambientales, económicas y sociales del auge de la palma de aceite. *Revista Palmas*, *41*(2). https://publicaciones.fedepalma.org/index.php/palmas/article/view/13167

Rainforest Alliance. (2025). *La búsqueda del aceite de palma sostenible* https://www.rainforest-alliance.org/es/perspectivas/la-busqueda-del-aceite-de-palma-sostenible/

Renner S., Ruml, A., Lakemann T., Nuryartono N., Tjoa A., Corre Marife D. & Lay J. (2024). Smallholder RSPO certification, economic benefits and agrochemical use. *Environmental Research Letters, 19*(11), 114093. https://doi.org/10.1088/1748-9326/ad8367

Reyes, M. (2021). *La calidad institucional y la faceta medioambiental del desarrollo sostenible* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Sur]. Repositorio Digital de la UNS. https://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/6164

Ritchie, H. (2021). *Palm oil*. Our World in Data. https://ourworldindata.org/palm-oil

Rival, A., & Levang, P. (2014). *La palma de la controversia: La palma aceitera y los desafíos del desarrollo*. CIFOR. https://www.cifor-icraf.org/publications/pdf_files/Books/BLevang1401S.pdf

Romero, H., Forero, D., Hormaza, P., Moreno, L. & Ruiz, R. (2012). *Generalidades sobre la morfología y fenología de la palma de aceite.* Centro de Investigación en Palma de Aceite (Cenipalma). https://repositorio.fedepalma.org/bitstream/handle/123456789/107644/Generalidades%20sobre%20la%20morfolog%C3%ADa%20y%20fenolog%C3%ADa%20de%20la%20palma%20de%20aceite.pdf

Romero, K., Lingan, V., Inca, R., Mandamiento, E. & Carrera, W. (2019). *Análisis y perspectiva del desarrollo sostenible de la agricultura en la provincia de Huaura periodo 2000-2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio de la UNJFSC. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3822/TESIS%20FINAL%20KRIS%20ROMERO%20TENA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Romero-Martínez, M., Shamah-Levy, T., Cuevas-Nasu, L., Gómez-Humarán, I., Gaona-Pineda, E., Gómez-Acosta, L., Rivera-Dommarco, J. & Hernández-Ávila, M. (2017). *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición de Medio Camino 2016 (ENSANUT MC 2016).* Instituto Nacional de Salud Pública. https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanut2016/

Roundtable on Sustainable Palm Oil. (s. f.). *Who we are.* Recuperado el 20 de agosto de 2025, de https://rspo.org/who-we-are/

Roundtable on Sustainable Palm Oil. (2018a). https://rspo.org/wp-content/uploads/Draft1_-INA_NI_-RSPO_PC_2018_270819_English_(CLEAN).pdf

Roundtable on Sustainable Palm Oil. (2018b). *RSPO Principles and Criteria for the Production of Sustainable Palm Oil 2018*. Recuperado el 20 de agosto de 2025, de https://rspo.org/wp-content/uploads/rspo-principles-criteria-for-production-of-sustainable-palm-oil-2018revised-01-february-2020-with-updated-supply-chain-requirements-for-mills.pdf

Roundtable on Sustainable Palm Oil. (2019). *RSPO Independent Smallholder Standard 2019.* Recuperado el 20 de agosto de 2025, de https://rspo.org/wp-content/uploads/RSPO-Independent-Smallholder-Standard-2019.pdf

Roundtable on Sustainable Palm Oil. (2020). *RSPO Supply Chain Certification Standard (RSPO-STD-T05-001 V2 ENG).* Recuperado el 20 de agosto de 2025, de https://rspo.org/wp-content/uploads/RSPO_Supply_Chain_Certification_Standard_2020-English.pdf

Roundtable Sustainable Palm Oil (2021a). *A Review of the Complaints System of the Roundtable on Sustainable Palm Oil.* Recuperado el 20 de agosto de 2025, de https://rspo.org/wp-content/uploads/6255bca4ea8dfa094e0c6b96dda10b87.pdf

Roundtable on Sustainable Palm Oil. (2021b). *Plantilla de métricas de los Principios y Criterios (P&C) de 2018: versión 1.0.* Recuperado el 20 de agosto de 2025, de https://rspo.org/es/updated-2018-principles-and-criteria-metrics-template/

Roundtable on Sustainable Palm Oil. (2024a). *Environmental Impact and Outcomes*. Recuperado el 20 de agosto de 2025, de https://rspo.org/our-impact/outcomes-and-impacts/

Roundtable on Sustainable Palm Oil. (2024b, November 11–13). *RT2024: Partners for the Next 20 – Innovating for Impact*. Annual Roundtable Conference on Sustainable Palm Oil, Amari Bangkok, Thailand. Recuperado el 20 de agosto de 2025 de https://rspo.org/es/rspo-roundtable-conference-calls-for-bold-new-approaches-to-transform-sustainable-palm-oil/

Roundtable on Sustainable Palm Oil. (2024c). *The RSPO Impact Report 2024*. Recuperado el 20 de agosto de 2025, de https://rspo.org/wp-content/uploads/RSPO_ImpactReport_2024.pdf

Roundtable Sustainable Palm Oil. (2025a). *Certificación RSPO*. Recuperado el 20 de agosto de 2025, de https://rspo.org/es/as-an-organisation/certification/

Roundtable Sustainable Palm Oil. (2025b). *Supply Chain Certification Standard Review 2025-2026*. Recuperado el 20 de agosto de 2025, de https://rspo.org/as-an-organisation/our-standards/rspo-supply-chain-certification-standard-review-2025-2026/

Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de investigación educativa: un enfoque cuantitativo y cualitativo para la recolección y análisis de datos.* Universidad Pedagógica Experimental Libertador. https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf

Sachs, J. (2015). *The age of sustainable development*. Columbia University Press. https://archive.org/details/ageofsustainable0000sach/ageofsustainable0000sach

Saldaña, M. (2011). La prueba chi-cuadrado o ji-cuadrado (X2). *Revista de la Universidad Nacional Autónoma de México, 50*(2), 33–40. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3995561.pdf

Segovia, E. (2025). *¿Qué es la deforestación? Sus consecuencias para el medioambiente.* WWF España. https://www.wwf.es/nuestro_trabajo/bosques/

Sibhatu, K. (2023). Oil palm boom: its socioeconomic use and abuse. *Frontiers in Sustainable Food Systems, 7, 1083022.* https://www.frontiersin.org/journals/sustainable-food-systems/articles/10.3389/fsufs.2023.1083022/full

Solidaridad. (2021, 14 de enero). *Palma sostenible y certificación RSPO en Perú: avances y desafíos para pequeños productores* [Informe técnico]. Solidaridad Latinoamérica. https://solidaridadlatam.org/programa/aceite-de-palma/

Solidaridad. (2024, 02 de febrero). *Avanzando hacia un sector palmero más inclusivo y sostenible en el Perú.* Recuperado el 16 de octubre de 2025, de https://solidaridadlatam.org/news/avanzando-hacia-un-sector-palmero-mas-inclusivo-y-sostenible-en-el-peru/

Tello, R. (2018). *Caracterización socioeconómica y productiva de dos asociaciones del Comité Central de Palmicultores de Ucayali, ubicado en los distritos de Campo Verde y Neshuya, Ucayali–Perú* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio Institucional de la UNU. https://hdl.handle.net/20.500.14621/3840

Tey, Y., Brindal, M., Djama, M., Abdul, A. & Darham, S. (2022). Financial costs and benefits of the Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO) certification: Reasonable green premium prices for independent smallholders? *Global Food Security, 34*, 100642. https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2352550921003675

The Sustainable Palm Oil Choice. (2024). *Deforestation & Palm Oil*. Recuperado el 10 de agosto de 2025, de https://www.sustainablepalmoilchoice.eu/deforestation-palm-oil/

Trino, F., Chew, K., Mohd, N., & Lee, S. (2024). Timing of RSPO certification adoption and profitability in ASEAN oil palm companies: A quantitative panel data analysis. *Journal of Sustainable Agribusiness, 47*(2), 178-195. https://www.ijtef.com/vol15/IJTEF-V15N2-774.pdf

Tuesta, O. (2022). Estrategia de gestión socioeconómica “Schultz-Lewis” para el desarrollo económico sostenible y rentable agroindustrial de palma aceitera, Alto Amazonas, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6*(2), 885-916. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1928

United States Department of Agriculture. (2025). *Palm Oil Explorer*. Recuperado el 16 de agosto de 2025,

de https://ipad.fas.usda.gov/cropexplorer/cropview/commodityView.aspx?cropid=4243000

Urbano, R. (2020). *Palma Aceitera: Impactos socioambientales y alternativas de manejo para una producción sostenible*. [Tesis de grado, Universidad Científica del Sur]. Repositorio Institucional de la UCSUR. https://hdl.handle.net/20.500.12805/1500

Valverde, L., & Herrera, P. (2022). Sistemas agroforestales en la región amazónica: Estrategias para la conservación y la producción sostenible. *Ciencia Latina 8*(1). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8il

Vega, L. (2013). *Dimensión ambiental, desarrollo sostenible y sostenibilidad ambiental del desarrollo*. En *Memorias de la 11th Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI, 2023) (1-10)*. Universidad Nacional de Colombia / LACCEI. https://www.laccei.org/LACCEI2013-Cancun/RefereedPapers/RP256.pdf

Vijay, V., Pimm, S. L., Jenkins, C. N., & Smith, S. J. (2016). The impacts of oil palm on recent deforestation and biodiversity loss. *PLOS ONE, 11*(7): e0159668. https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0159668

Webber, D. (2016). La Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible y su impacto en la agroindustria de la palma de aceite en América Latina. *Revista Palmas, 37*(Especial Tomo I), 87-92. https://fedepalma.org/wp-content/uploads/2016/12/P_-3_-La-Mesa-Redonda-de-Aceite-de-Palma-Sostenible.pdf

World Rainforest Movement. (2010). *El "maquillaje verde" del oscuro negocio del aceite de palma: Mesa redonda sobre el aceite de palma sostenible*. World Rainforest Movement. https://wrm.org.uy

World Wildlife Fund. (2012). *Profitability and Sustainability in Palm Oil Production*: *Analysis of incremental financial costs and benefits of RSPO compliance*. World Wildlife Fund. https://www.worldwildlife.org/publications?industry_id=palm-oil

World Wildlife Fund. (2023). *Measuring the implication of RSPO certification implementation.* WWF Indonesia. https://document.rspo.org/2023/WWF_Indonesia_ACOP2023.pdf

Zachlod, N., Hudecheck, M., Sirén, Ch., & George, G. (2025). Sustainable palm oil certification inadvertently affects plantation productivity in Malaysia. *Nature Communications, 6,* 150-170. https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11903298/

Anexo(s)

Anexo 1: Formato de Matriz de Consistencia

Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y su impacto en el Desarrollo Sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
PROBLEMA PRINCIPAL 1. ¿Cómo impacta la Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025?	**OBJETIVO GENERAL** 1. Determinar el impacto de la certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.	**HIPÓTESIS GENERAL** 1. La Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.	**VARIABLE X** X = Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible. *RSPO Independent Smallholder Standard* para pequeños productores independientes (RSPO, 2019). *Dimensiones:* X1 = Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia. X2 = Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la Tierra y el bienestar de la comunidad. X3 = Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales. X4 = Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente. **VARIABLE Y** Y = Desarrollo Sostenible. (Elkington, 1997) "Cannibals with	**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN** Enfoque = Cuantitativo Población = 2280 pequeños palmicultores de Ucayali Muestra = 90 pequeños palmicultores de los distritos de Neshuya, Curimaná y Campoverde en Ucayali
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**	**HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**		
1. ¿Cómo impacta la optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025?	1. Determinar el impacto que tiene la optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.	1. La optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.		
2. ¿Cómo impacta el asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños	2. Determinar el impacto para asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los	2. Asegurar la legalidad, el respeto por los derechos a la tierra y el bienestar de la comunidad impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños		

productores de Ucayali, 2025?	pequeños productores de Ucayali, 2025.	productores de Ucayali, 2025.	Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business"	
3. ¿Cómo impacta el respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025?	3. Determinar el impacto que tiene el respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.	3. El respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.	*Dimensiones:* X1 = Ambiental X2 = Social X3 = Económica	
4. ¿Cómo impacta la protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025?	4. Determinar el impacto que tiene la protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.	4. La protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente impacta en el desarrollo sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.		

Anexo 2: Cuestionario

Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y su impacto en el Desarrollo Sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025

Estimado participante:

A continuación, se le presenta un cuestionario con el fin de analizar las dos variables de estudio del presente trabajo de investigación: La Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y su impacto en el Desarrollo Sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.

Para dar respuesta a cada ítem, deberá marcar con una X el número que mejor convenga a su respuesta según lo siguiente:

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

Gracias infinitas por su colaboración. Es confidencial y de uso académico.

Variable 1: Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

N º	DIMENSIONES	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
	Optimización de la Productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia					
1	Conozco las buenas prácticas agrícolas necesarias para incrementar mi productividad.					
2	Considero que gestiono mi predio de forma eficaz implementando las buenas prácticas agrícolas.					
3	La asistencia técnica que recibo ha impactado en un mejor manejo de mi predio.					
4	Registro mis actividades de campo en algún documento.					
	Asegurar la Legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el Bienestar de la Comunidad					
5	Tengo un documento legal o un derecho consuetudinario (usos y costumbres) sobre la tenencia o uso de mis predios.					
6	Existen comunidades indígenas cerca de mis predios.					
7	Hay conflictos existentes sobre la tierra de mi predio.					
8	Mi predio está ubicado en áreas de conservación o zonas protegidas.					
	Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales					

9	El personal que labora en mi predio es libre de decidir si trabaja o no en mi predio.					
10	Tengo trabajadores jóvenes en mi predio y les brindo todas las condiciones necesarias para que su trabajo no sea perjudicial.					
11	Mis trabajadores pueden presentar una queja o reclamo.					
12	Evito cualquier tipo de discriminación dentro de mi predio.					
	Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente					
13	Conozco y gestiono las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono dentro de mi predio.					
14	Tengo pensado ampliar áreas con nuevas plantaciones de palma.					
15	Realizo un manejo seguro y adecuado de pesticidas (agroquímicos) y fertilizantes.					
16	Mi predio cuenta con áreas de aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente.					

Variable 2: Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
	AMBIENTAL					
1	Implemento acciones para el ahorro de energía en mi predio.					
2	Tengo un manejo responsable de los residuos sólidos (basura).					
3	Conozco el daño ambiental resultante de mis actividades productivas.					
4	Mis trabajadores y yo hemos recibido capacitaciones sobre temas ambientales.					
	SOCIAL					
5	Apoyo o participo en proyectos educativos para la protección del medio ambiente en mi región.					
6	Mis trabajadores cuentan con beneficios sociales completos de acuerdo a la ley.					
7	Pago al menos un salario mínimo a mis trabajadores.					
8	Me preocupo y conozco las necesidades de mi comunidad.					
	ECONÓMICA					
9	Genero empleo de acuerdo con la ley laboral del país.					
10	Tengo acceso al sistema financiero (cuenta bancaria, etc.).					
11	Considero que con mi negocio produzco un impacto positivo en la economía del país.					
12	Llevo una contabilidad transparente y formal.					

Anexo 3: Validación de instrumento por expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a):

Bella Sosa

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresada de la Maestría en Gestión Ambiental y Sostenibilidad de la UPC, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestra en Gestión Ambiental y Sostenibilidad.

El título nombre de mi trabajo de investigación es: *Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y su impacto en el Desarrollo Sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.*

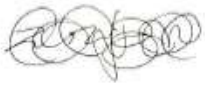
Siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en el sector.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de variables y dimensiones
- Matriz operacional de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Ing. Ana Lucia Manco Matumay

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1:

Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

Basado en el Estándar de Pequeños Productores Independientes (2019) representa una herramienta clave para promover la sostenibilidad en la producción de aceite de palma entre los pequeños agricultores, quienes —según la RSPO (2024)— cumplen un rol estratégico en la cadena global al contribuir tanto a la inclusión social como al acceso a mercados internacionales, adaptando los requisitos de sostenibilidad a la realidad económica, social y ambiental de este segmento agrícola, enfocándose en un avance por fases que facilita la inclusión y profesionalización.

Dimensiones:

En la investigación, se consideró la presencia de 04 dimensiones enfocados en el Estándar de Pequeños Productores Independientes (RSPO, 2019): (1) Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia; (2) Asegurar la legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el bienestar de la comunidad; (3) Respeto a los derechos humanos, incluidos derechos y condiciones laborales y (4) Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente.

1. **Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia:**

Esta dimensión se enfoca en implementar operaciones de forma profesional y transparente para garantizar mejoras en los medios de vida sostenibles. Los pequeños productores deben establecer una entidad legal que los ayude en la organización, deben cumplir con un Sistema de Control Interno que ayude con todos los requisitos del estándar, tener una gestión financiera sostenible, recibir capacitaciones y aplicar buenas prácticas agrícolas en sus predios (RSPO, 2019).

2. **Asegurar la legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el bienestar de la comunidad:**

Esta dimensión se enfoca en cumplir con las leyes nacionales y respetar los derechos de las comunidades. Los pequeños productores tienen derechos legales o consuetudinarios para utilizar la tierra, según las leyes nacionales, y no existen disputas de tierras ni estas se encuentran en parques nacionales o áreas protegidas (RSPO, 2019).

3. **Respeto a los derechos humanos, incluidos derechos y condiciones laborales:**

Está dimensión se enfoca en salvaguardar los derechos humanos y proteger los derechos de los trabajadores, garantizando condiciones laborales seguras y decentes. Los pequeños productores se comprometen a no recurrir al trabajo forzoso y a aplicar medidas sobre el trabajo libre y justo, no existe el trabajo infantil, se cumplen con los requisitos legales mínimo y con las normas obligatorias, los trabajadores conocen sus derechos y son conscientes de que pueden acceder a presentar reclamación o queja y no existe ningún tipo de discriminación, acoso ni abuso dentro de la finca.

4. **Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente:**

Está dimensión se enfoca en la protección del medio ambiente, conservar la biodiversidad, mejorar los ecosistemas y garantizar la gestión sostenible de recursos naturales. Los pequeños productores implementan prácticas de precaución y gestionan y mantienen las áreas con Altos Valores de Conservación y los bosques con Altas Reservas de Carbono, no utilizan quemas en las fincas y mantienen y/o mejoran las zonas de amortiguamiento.

Variable 2:

Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible se concibe como un proceso integral que busca satisfacer las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades Reyes (2021).

Dimensiones:

Las dimensiones del desarrollo sostenible, según el marco del triple bottom line propuesto por John Elkington, comprenden las tres dimensiones: económico, social y ambiental.

1. **Dimensión económica**

En palabras de Elkintong: "Las empresas deben ser financieramente viables y rentables, asegurando el éxito económico a largo plazo. No se trata solo de generar beneficios, sino de hacerlo de manera sostenible" (Elkington, 2004, citado en OBS Business School, 2025).

La dimensión económica del desarrollo sostenible se define como la capacidad para generar riqueza de manera eficiente, equitativa y responsable, garantizando el acceso presente y futuro a los recursos productivos y la satisfacción de las necesidades materiales de la sociedad sin comprometer el capital natural ni incrementar desigualdades sociales o territoriales (García Guiliany *et al.*, 2024).

2. **Dimensión social**

Según John Elkington en "The Triple Bottom Line: Does it All Add Up?" (2004), la dimensión social es integral para evaluar la sostenibilidad, ya que abarca el impacto de la organización en empleados, comunidades y otras partes interesadas, promoviendo justicia social, equidad y relaciones responsables con la sociedad.

La dimensión social del desarrollo sostenible se refiere al conjunto de condiciones, relaciones y procesos que buscan garantizar el bienestar, la equidad, la justicia social y la cohesión de las comunidades humanas en el marco del desarrollo (López & Arriaga, 2018).

3. **Dimensión ambiental**

John Elkington (2004) plantea que la dimensión ambiental del Triple Bottom Line implica que las organizaciones deben medir y gestionar de manera activa su impacto en el entorno natural, y no limitarse a cumplir con regulaciones mínimas. Enfatiza la importancia de reducir el uso de recursos, las emisiones y los residuos, promoviendo diseños operacionales ecoeficientes, productos y servicios innovadores que minimicen los daños ambientales, y restaurando los ecosistemas cuando sea posible. Su marco busca que la gestión ambiental sea un eje central en la toma de decisiones y en la creación de valor sostenible de largo plazo.

Se refiere al conjunto de relaciones entre los seres humanos y los ecosistemas e implica la conservación, restauración y gestión adecuada de los bienes y servicios ambientales para asegurar su disponibilidad a largo plazo y garantizar que el desarrollo no supera la capacidad de regeneración de la naturaleza (Vega Mora, 2013).

Matriz de Operacionalización de variables

Variable Independiente	Dimensiones	ítems	Escala/rango Liker
Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible	Optimización de la Productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia	1. Conozco las buenas prácticas agrícolas necesarias para incrementar la productividad de mi plantación. 2. Considero que gestiono mi predio de forma eficaz implementando las buenas prácticas agrícolas. 3. La asistencia técnica que recibo ha impactado en un mejor manejo de mi predio. 4. Registro mis actividades de campo en algún documento.	1 = Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
	Asegurar la Legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el Bienestar de la comunidad	5. Tengo un documento legal o un derecho consuetudinario (usos y costumbres) sobre la tenencia o uso de mis tierras. 6. Existen comunidades indígenas cerca de mis predios. 7. Hay conflictos existentes sobre la tierra de mi predio. 8. Mi predio está ubicado en áreas de conservación o zonas protegidas.	
	Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales	9.El personal que labora en mi predio es libre de decidir si trabaja o no en mi predio. 10. Tengo trabajadores jóvenes en mi predio y les brindo todas las condiciones necesarias para que su trabajo no sea perjudicial. 11. Mis trabajadores pueden presentar una queja o reclamo. 12. Evito cualquier tipo de discriminación dentro de mi predio.	
	Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente	13. Conozco y gestiono las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono dentro de mi predio. 14. Tengo pensado ampliar áreas con nuevas plantaciones de palma. 15. Realizo un manejo seguro y adecuado de agroquímicos y fertilizantes. 16. Mi predio cuenta con áreas de aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente.	
Desarrollo Sostenible	Ambiental	1. Implemento acciones para el ahorro de energía en mi predio. 2. Tengo un manejo responsable de los residuos sólidos (basura). 3. Conozco el daño ambiental resultante de mis actividades productivas.	1 = Totalmente en desacuerdo

		4. Mis trabajadores y yo hemos recibido capacitaciones sobre temas ambientales.	2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
	Social	5. Apoyo o participo en proyectos educativos para la protección del medio ambiente en mi región. 6. Mis trabajadores cuentan con beneficios sociales completos de acuerdo a ley. 7. Pago al menos un salario mínimo a mis trabajadores. 8. Me preocupo y conozco las necesidades de mi comunidad.	
	Económica	9. Genero empleo de acuerdo con la ley laboral del país. 10. Tengo acceso al sistema financiero (cuenta bancaria, etc.). 11. Considero que con mi negocio produzco un impacto positivo en la economía del país. 12. Llevo una contabilidad transparente y formal	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Variable Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

N°	DIMENSIONES /items	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Optimización de la Productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Conozco las buenas prácticas agrícolas necesarias para incrementar mi productividad.	X		X		X		
2	Considero que gestiono mi predio de forma eficaz implementando las buenas prácticas agrícolas.	X		X		X		
3	La asistencia técnica que recibo ha impactado en un mejor manejo de mi predio.	X		X		X		
4	Registro mis actividades de campo en algún documento.	X		X		X		
	Asegurar la Legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el Bienestar de la Comunidad							
5	Tengo un documento legal o un derecho consuetudinario (usos y costumbres) sobre la tenencia o uso de mis predios.	X		X		X		
6	Existen comunidades indígenas cerca de mis predios.	X		X		X		
7	Hay conflictos existentes sobre la tierra de mi predio.	X		X		X		
8	Mi predio está ubicado en áreas de conservación o zonas protegidas.	X		X		X		
	Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales							
9	El personal que labora en mi predio es libre de decidir si trabaja o no en mi predio.	X		X		X		
10	Tengo trabajadores jóvenes en mi predio y les brindo todas las condiciones necesarias para que su trabajo no sea perjudicial.	X		X		X		
11	Mis trabajadores pueden presentar una queja o reclamo.	X		X		X		
12	Evito cualquier tipo de discriminación dentro de mi predio.	X		X		X		
	Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente							
13	Conozco y gestiono las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono dentro de mi predio.	X		X		X		
14	Tengo pensado ampliar áreas con nuevas plantaciones de palma	X		X		X		
15	Realizo un manejo seguro y adecuado de pesticidas (agroquímicos) y fertilizantes.	X		X		X		
16	Mi predio cuenta con áreas de aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente.	X		X		X		

Variable Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES /items	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Ambiental	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Implemento acciones para el ahorro energía en mi predio.	X		X		X		
2	Tengo un manejo responsable de los residuos sólidos (basura).	X		X		X		
3	Conozco el daño ambiental resultante de mis actividades productivas.	X		X		X		
4	Mis trabajadores y yo hemos recibido capacitaciones sobre temas ambientales.	X		X		X		
	Social							
5	Apoyo o participo en proyectos educativos para protección del medio ambiente en mi región.	X		X		X		
6	Mis trabajadores cuentan con beneficios sociales completos de acuerdo a la ley.	X		X		X		
7	Pago al menos un salario mínimo a mis trabajadores.	X		X		X		
8	Me preocupo y conozco las necesidades de mi comunidad.	X		X		X		
	Económica							
9	Genero empleo de acuerdo con la ley laboral del país.	X		X		X		
10	Tengo acceso al sistema financiero (cuenta bancaria, etc.).	X		X		X		
11	Considero que con mi negocio produzco un impacto positivo en la economía del país.	X		X		X		
12	Llevo una contabilidad transparente y formal.	X		X		X		

[1] *Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.*
[2] *Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.*
[3] *Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.*

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se considera que la herramienta es suficiente.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del experto validador: Sosa, Bella

Especialidad del validador: Gerente Pequeños Productores LATAM RSPO

Bella Sosa

Firma del Experto Validador

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a):

Francisco Rubens Saldaña Tapullima

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresada de la Maestría en Gestión Ambiental y Sostenibilidad de la UPC, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestra en Gestión Ambiental y Sostenibilidad.

El título nombre de mi trabajo de investigación es: *Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y su impacto en el Desarrollo Sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.*

Siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en el sector.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de variables y dimensiones
- Matriz operacional de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Ing. Ana Lucia Manco Matumay

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1:

Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

Basado en el Estándar de Pequeños Productores Independientes (2019) representa una herramienta clave para promover la sostenibilidad en la producción de aceite de palma entre los pequeños agricultores, quienes —según la RSPO (2024)— cumplen un rol estratégico en la cadena global al contribuir tanto a la inclusión social como al acceso a mercados internacionales, adaptando los requisitos de sostenibilidad a la realidad económica, social y ambiental de este segmento agrícola, enfocándose en un avance por fases que facilita la inclusión y profesionalización.

Dimensiones:

En la investigación, se consideró la presencia de 04 dimensiones enfocados en el Estándar de Pequeños Productores Independientes (RSPO, 2019): (1) Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia; (2) Asegurar la legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el bienestar de la comunidad; (3) Respeto a los derechos humanos, incluidos derechos y condiciones laborales y (4) Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente.

1. **Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia:**

Esta dimensión se enfoca en implementar operaciones de forma profesional y transparente para garantizar mejoras en los medios de vida sostenibles. Los pequeños productores deben establecer una entidad legal que los ayude en la organización, deben cumplir con un Sistema de Control Interno que ayude con todos los requisitos del estándar, tener una gestión financiera sostenible, recibir capacitaciones y aplicar buenas prácticas agrícolas en sus predios (RSPO, 2019).

2. **Asegurar la legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el bienestar de la comunidad:**

Esta dimensión se enfoca en cumplir con las leyes nacionales y respetar los derechos de las comunidades. Los pequeños productores tienen derechos legales o consuetudinarios para utilizar la tierra, según las leyes nacionales, y no existen disputas de tierras ni estas se encuentran en parques nacionales o áreas protegidas (RSPO, 2019).

3. **Respeto a los derechos humanos, incluidos derechos y condiciones laborales:**

Está dimensión se enfoca en salvaguardar los derechos humanos y proteger los derechos de los trabajadores, garantizando condiciones laborales seguras y decentes. Los pequeños productores se comprometen a no recurrir al trabajo forzoso y a aplicar medidas sobre el trabajo libre y justo, no existe el trabajo infantil, se cumplen con los requisitos legales mínimo y con las normas obligatorias, los trabajadores conocen sus derechos y son conscientes de que pueden acceder a presentar reclamación o queja y no existe ningún tipo de discriminación, acoso ni abuso dentro de la finca.

4. **Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente:**

Está dimensión se enfoca en la protección del medio ambiente, conservar la biodiversidad, mejorar los ecosistemas y garantizar la gestión sostenible de recursos naturales. Los pequeños productores implementan prácticas de precaución y gestionan y mantienen las áreas con Altos Valores de Conservación y los bosques con Altas Reservas de Carbono, no utilizan quemas en las fincas y mantienen y/o mejoran las zonas de amortiguamiento.

Variable 2:

Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible se concibe como un proceso integral que busca satisfacer las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades Reyes (2021).

Dimensiones:

Las dimensiones del desarrollo sostenible, según el marco del triple bottom line propuesto por John Elkington, comprenden las tres dimensiones: económico, social y ambiental.

1. **Dimensión económica**

En palabras de Elkintong: "Las empresas deben ser financieramente viables y rentables, asegurando el éxito económico a largo plazo. No se trata solo de generar beneficios, sino de hacerlo de manera sostenible" (Elkington, 2004, citado en OBS Business School, 2025).

La dimensión económica del desarrollo sostenible se define como la capacidad para generar riqueza de manera eficiente, equitativa y responsable, garantizando el acceso presente y futuro a los recursos productivos y la satisfacción de las necesidades materiales de la sociedad sin comprometer el capital natural ni incrementar desigualdades sociales o territoriales (García Guiliany *et al.,* 2024).

2. **Dimensión social**

Según John Elkington en "The Triple Bottom Line: Does it All Add Up?" (2004), la dimensión social es integral para evaluar la sostenibilidad, ya que abarca el impacto de la organización en empleados, comunidades y otras partes interesadas, promoviendo justicia social, equidad y relaciones responsables con la sociedad.

La dimensión social del desarrollo sostenible se refiere al conjunto de condiciones, relaciones y procesos que buscan garantizar el bienestar, la equidad, la justicia social y la cohesión de las comunidades humanas en el marco del desarrollo (López & Arriaga, 2018).

3. **Dimensión ambiental**

John Elkington (2004) plantea que la dimensión ambiental del Triple Bottom Line implica que las organizaciones deben medir y gestionar de manera activa su impacto en el entorno natural, y no limitarse a cumplir con regulaciones mínimas. Enfatiza la importancia de reducir el uso de recursos, las emisiones y los residuos, promoviendo diseños operacionales ecoeficientes, productos y servicios innovadores que minimicen los daños ambientales, y restaurando los ecosistemas cuando sea posible. Su marco busca que la gestión ambiental sea un eje central en la toma de decisiones y en la creación de valor sostenible de largo plazo.

Se refiere al conjunto de relaciones entre los seres humanos y los ecosistemas e implica la conservación, restauración y gestión adecuada de los bienes y servicios ambientales para asegurar su disponibilidad a largo plazo y garantizar que el desarrollo no supera la capacidad de regeneración de la naturaleza (Vega Mora, 2013).

Matriz de Operacionalización de variables

Variable Independiente	Dimensiones	ítems	Escala/rango Liker
Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible	Optimización de la Productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia	1. Conozco las buenas prácticas agrícolas necesarias para incrementar la productividad de mi plantación. 2. Considero que gestiono mi predio de forma eficaz implementando las buenas prácticas agrícolas. 3. La asistencia técnica que recibo ha impactado en un mejor manejo de mi predio. 4. Registro mis actividades de campo en algún documento.	1 = Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
	Asegurar la Legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el Bienestar de la comunidad	5. Tengo un documento legal o un derecho consuetudinario (usos y costumbres) sobre la tenencia o uso de mis tierras. 6. Existen comunidades indígenas cerca de mis predios. 7. Hay conflictos existentes sobre la tierra de mi predio. 8. Mi predio está ubicado en áreas de conservación o zonas protegidas.	
	Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales	9.El personal que labora en mi predio es libre de decidir si trabaja o no en mi predio. 10. Tengo trabajadores jóvenes en mi predio y les brindo todas las condiciones necesarias para que su trabajo no sea perjudicial. 11. Mis trabajadores pueden presentar una queja o reclamo. 12. Evito cualquier tipo de discriminación dentro de mi predio.	
	Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente	13. Conozco y gestiono las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono dentro de mi predio. 14. Tengo pensado ampliar áreas con nuevas plantaciones de palma. 15. Realizo un manejo seguro y adecuado de agroquímicos y fertilizantes. 16. Mi predio cuenta con áreas de aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente.	
Desarrollo Sostenible	Ambiental	1. Implemento acciones para el ahorro de energía en mi predio. 2. Tengo un manejo responsable de los residuos sólidos (basura). 3. Conozco el daño ambiental resultante de mis actividades productivas.	1 = Totalmente en desacuerdo

		4. Mis trabajadores y yo hemos recibido capacitaciones sobre temas ambientales.	2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
	Social	5. Apoyo o participo en proyectos educativos para la protección del medio ambiente en mi región. 6. Mis trabajadores cuentan con beneficios sociales completos de acuerdo a ley. 7. Pago al menos un salario mínimo a mis trabajadores. 8. Me preocupo y conozco las necesidades de mi comunidad.	
	Económica	9. Genero empleo de acuerdo con la ley laboral del país. 10. Tengo acceso al sistema financiero (cuenta bancaria, etc.). 11. Considero que con mi negocio produzco un impacto positivo en la economía del país. 12. Llevo una contabilidad transparente y formal	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Variable Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

N°	DIMENSIONES /items	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Optimización de la Productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Conozco las buenas prácticas agrícolas necesarias para incrementar mi productividad.	X		X		X		
2	Considero que gestiono mi predio de forma eficaz implementando las buenas prácticas agrícolas.	X		X		X		
3	La asistencia técnica que recibo ha impactado en un mejor manejo de mi predio.	X		X		X		
4	Registro mis actividades de campo en algún documento.	X		X		X		
	Asegurar la Legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el Bienestar de la Comunidad							
5	Tengo un documento legal o un derecho consuetudinario (usos y costumbres) sobre la tenencia o uso de mis predios.	X		X		X		
6	Existen comunidades indígenas cerca de mis predios.	X		X		X		
7	Hay conflictos existentes sobre la tierra de mi predio.	X		X		X		
8	Mi predio está ubicado en áreas de conservación o zonas protegidas.	X		X		X		
	Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales							
9	El personal que labora en mi predio es libre de decidir si trabaja o no en mi predio.	X		X		X		
10	Tengo trabajadores jóvenes en mi predio y les brindo todas las condiciones necesarias para que su trabajo no sea perjudicial.	X		X		X		
11	Mis trabajadores pueden presentar una queja o reclamo.	X		X		X		
12	Evito cualquier tipo de discriminación dentro de mi predio.	X		X		X		
	Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente							
13	Conozco y gestiono las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono dentro de mi predio.	X		X		X		
14	Tengo pensado ampliar áreas con nuevas plantaciones de palma	X		X		X		
15	Realizo un manejo seguro y adecuado de pesticidas (agroquímicos) y fertilizantes.	X		X		X		
16	Mi predio cuenta con áreas de aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente.	X		X		X		

Variable Desarrollo Sostenible

N°	DIMENSIONES /items	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Ambiental	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Implemento acciones para el ahorro energia en mi predio.	X		X		X		
2	Tengo un manejo responsable de los residuos sólidos (basura).	X		X		X		
3	Conozco el daño ambiental resultante de mis actividades productivas.	X		X		X		
4	Mis trabajadores y yo hemos recibido capacitaciones sobre temas ambientales.	X		X		X		
	Social							
5	Apoyo o participo en proyectos educativos para protección del medio ambiente en mi región.	X		X		X		
6	Mis trabajadores cuentan con beneficios sociales completos de acuerdo a la ley.	X		X		X		
7	Pago al menos un salario minimo a mis trabajadores.	X		X		X		
8	Me preocupo y conozco las necesidades de mi comunidad.	X		X		X		
	Económica							
9	Genero empleo de acuerdo con la ley laboral del pais.	X		X		X		
10	Tengo acceso al sistema financiero (cuenta bancaria, etc.).	X		X		X		
11	Considero que con mi negocio produzco un impacto positivo en la economia del pais.	X		X		X		
12	Llevo una contabilidad transparente y formal.	X		X		X		

[1] *Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.*
[2] *Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.*
[3] *Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.*

Observaciones (precisar si hay suficiencia): se considera que la herramienta es suficiente.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del experto validador:

Especialidad del validador:

Saldaña Tapullima Francisco Rubens
INGENIERO AGROINDUSTRIAL
Reg. C.I.P. N° 325997

Firma del Experto Validador

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a):

Daniel Montes Diaz

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y asi mismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresada de la Maestria en Gestión Ambiental y Sostenibilidad de la UPC, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestra en Gestión Ambiental y Sostenibilidad.

El titulo nombre de mi trabajo de investigación es: *Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible y su impacto en el Desarrollo Sostenible de la palma aceitera peruana desde el punto de vista de los pequeños productores de Ucayali, 2025.*

Siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en el sector.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de variables y dimensiones
- Matriz operacional de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Ing. Ana Lucía Manco Matumay

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1:

Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

Basado en el Estándar de Pequeños Productores Independientes (2019) representa una herramienta clave para promover la sostenibilidad en la producción de aceite de palma entre los pequeños agricultores, quienes —según la RSPO (2024)— cumplen un rol estratégico en la cadena global al contribuir tanto a la inclusión social como al acceso a mercados internacionales, adaptando los requisitos de sostenibilidad a la realidad económica, social y ambiental de este segmento agrícola, enfocándose en un avance por fases que facilita la inclusión y profesionalización.

Dimensiones:

En la investigación, se consideró la presencia de 04 dimensiones enfocados en el Estándar de Pequeños Productores Independientes (RSPO, 2019): (1) Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia; (2) Asegurar la legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el bienestar de la comunidad; (3) Respeto a los derechos humanos, incluidos derechos y condiciones laborales y (4) Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente.

1. **Optimización de la productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia:**

Esta dimensión se enfoca en implementar operaciones de forma profesional y transparente para garantizar mejoras en los medios de vida sostenibles. Los pequeños productores deben establecer una entidad legal que los ayude en la organización, deben cumplir con un Sistema de Control Interno que ayude con todos los requisitos del estándar, tener una gestión financiera sostenible, recibir capacitaciones y aplicar buenas prácticas agrícolas en sus predios (RSPO, 2019).

2. **Asegurar la legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el bienestar de la comunidad:**

Esta dimensión se enfoca en cumplir con las leyes nacionales y respetar los derechos de las comunidades. Los pequeños productores tienen derechos legales o consuetudinarios para utilizar la tierra, según las leyes nacionales, y no existen disputas de tierras ni estas se encuentran en parques nacionales o áreas protegidas (RSPO, 2019).

3. **Respeto a los derechos humanos, incluidos derechos y condiciones laborales:**

Está dimensión se enfoca en salvaguardar los derechos humanos y proteger los derechos de los trabajadores, garantizando condiciones laborales seguras y decentes. Los pequeños productores se comprometen a no recurrir al trabajo forzoso y a aplicar medidas sobre el trabajo libre y justo, no existe el trabajo infantil, se cumplen con los requisitos legales mínimo y con las normas obligatorias, los trabajadores conocen sus derechos y son conscientes de que pueden acceder a presentar reclamación o queja y no existe ningún tipo de discriminación, acoso ni abuso dentro de la finca.

4. **Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente:**

Está dimensión se enfoca en la protección del medio ambiente, conservar la biodiversidad, mejorar los ecosistemas y garantizar la gestión sostenible de recursos naturales. Los pequeños productores implementan prácticas de precaución y gestionan y mantienen las áreas con Altos Valores de Conservación y los bosques con Altas Reservas de Carbono, no utilizan quemas en las fincas y mantienen y/o mejoran las zonas de amortiguamiento.

Variable 2:

Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible se concibe como un proceso integral que busca satisfacer las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades Reyes (2021).

Dimensiones:

Las dimensiones del desarrollo sostenible, según el marco del triple bottom line propuesto por John Elkington, comprenden las tres dimensiones: económico, social y ambiental.

1. **Dimensión económica**

En palabras de Elkintong: "Las empresas deben ser financieramente viables y rentables, asegurando el éxito económico a largo plazo. No se trata solo de generar beneficios, sino de hacerlo de manera sostenible" (Elkington, 2004, citado en OBS Business School, 2025).

La dimensión económica del desarrollo sostenible se define como la capacidad para generar riqueza de manera eficiente, equitativa y responsable, garantizando el acceso presente y futuro a los recursos productivos y la satisfacción de las necesidades materiales de la sociedad sin comprometer el capital natural ni incrementar desigualdades sociales o territoriales (Garcia Guiliany *et al.*, 2024).

2. **Dimensión social**

Según John Elkington en "The Triple Bottom Line: Does it All Add Up?" (2004), la dimensión social es integral para evaluar la sostenibilidad, ya que abarca el impacto de la organización en empleados, comunidades y otras partes interesadas, promoviendo justicia social, equidad y relaciones responsables con la sociedad.

La dimensión social del desarrollo sostenible se refiere al conjunto de condiciones, relaciones y procesos que buscan garantizar el bienestar, la equidad, la justicia social y la cohesión de las comunidades humanas en el marco del desarrollo (López & Arriaga, 2018).

3. **Dimensión ambiental**

John Elkington (2004) plantea que la dimensión ambiental del Triple Bottom Line implica que las organizaciones deben medir y gestionar de manera activa su impacto en el entorno natural, y no limitarse a cumplir con regulaciones mínimas. Enfatiza la importancia de reducir el uso de recursos, las emisiones y los residuos, promoviendo diseños operacionales ecoeficientes, productos y servicios innovadores que minimicen los daños ambientales, y restaurando los ecosistemas cuando sea posible. Su marco busca que la gestión ambiental sea un eje central en la toma de decisiones y en la creación de valor sostenible de largo plazo.

Se refiere al conjunto de relaciones entre los seres humanos y los ecosistemas e implica la conservación, restauración y gestión adecuada de los bienes y servicios ambientales para asegurar su disponibilidad a largo plazo y garantizar que el desarrollo no supera la capacidad de regeneración de la naturaleza (Vega Mora, 2013).

Matriz de Operacionalización de variables

Variable Independiente	Dimensiones	ítems	Escala/rango Liker
Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible	Optimización de la Productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia	1. Conozco las buenas prácticas agrícolas necesarias para incrementar la productividad de mi plantación. 2. Considero que gestiono mi predio de forma eficaz implementando las buenas prácticas agrícolas. 3. La asistencia técnica que recibo ha impactado en un mejor manejo de mi predio. 4. Registro mis actividades de campo en algún documento.	1 = Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
	Asegurar la Legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el Bienestar de la comunidad	5. Tengo un documento legal o un derecho consuetudinario (usos y costumbres) sobre la tenencia o uso de mis tierras. 6. Existen comunidades indígenas cerca de mis predios. 7. Hay conflictos existentes sobre la tierra de mi predio. 8. Mi predio está ubicado en áreas de conservación o zonas protegidas.	
	Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales	9.El personal que labora en mi predio es libre de decidir si trabaja o no en mi predio. 10. Tengo trabajadores jóvenes en mi predio y les brindo todas las condiciones necesarias para que su trabajo no sea perjudicial. 11. Mis trabajadores pueden presentar una queja o reclamo. 12. Evito cualquier tipo de discriminación dentro de mi predio.	
	Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente	13. Conozco y gestiono las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono dentro de mi predio. 14. Tengo pensado ampliar áreas con nuevas plantaciones de palma. 15. Realizo un manejo seguro y adecuado de agroquímicos y fertilizantes. 16. Mi predio cuenta con áreas de aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente.	
Desarrollo Sostenible	Ambiental	1. Implemento acciones para el ahorro de energía en mi predio. 2. Tengo un manejo responsable de los residuos sólidos (basura). 3. Conozco el daño ambiental resultante de mis actividades productivas.	1 = Totalmente en desacuerdo

		4. Mis trabajadores y yo hemos recibido capacitaciones sobre temas ambientales.	2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
	Social	5. Apoyo o participo en proyectos educativos para la protección del medio ambiente en mi región. 6. Mis trabajadores cuentan con beneficios sociales completos de acuerdo a ley. 7. Pago al menos un salario mínimo a mis trabajadores. 8. Me preocupo y conozco las necesidades de mi comunidad.	
	Económica	9. Genero empleo de acuerdo con la ley laboral del país. 10. Tengo acceso al sistema financiero (cuenta bancaria, etc.). 11. Considero que con mi negocio produzco un impacto positivo en la economía del país. 12. Llevo una contabilidad transparente y formal	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

Variable Certificación Mesa Redonda de Palma Sostenible

Nº	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Optimización de la Productividad, la eficiencia, los impactos positivos y la resiliencia	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Conozco las buenas prácticas agrícolas necesarias para incrementar mi productividad.	X		X		X		
2	Considero que gestiono mi predio de forma eficaz implementando las buenas prácticas agrícolas.	X		X		X		
3	La asistencia técnica que recibo ha impactado en un mejor manejo de mi predio.	X		X		X		
4	Registro mis actividades de campo en algún documento.	X		X		X		
	Asegurar la Legalidad, el respeto por los Derechos a la Tierra y el Bienestar de la Comunidad							
5	Tengo un documento legal o un derecho consuetudinario (usos y costumbres) sobre la tenencia o uso de mis predios.	X		X		X		
6	Existen comunidades indígenas cerca de mis predios.	X		X		X		
7	Hay conflictos existentes sobre la tierra de mi predio.	X		X		X		
8	Mi predio está ubicado en áreas de conservación o zonas protegidas.	X		X		X		
	Respeto a los derechos humanos, incluidos los derechos y condiciones laborales							
9	El personal que labora en mi predio es libre de decidir si trabaja o no en mi predio.	X		X		X		
10	Tengo trabajadores jóvenes en mi predio y les brindo todas las condiciones necesarias para que su trabajo no sea perjudicial.	X		X		X		
11	Mis trabajadores pueden presentar una queja o reclamo.	X		X		X		
12	Evito cualquier tipo de discriminación dentro de mi predio.	X		X		X		
	Protección, conservación y mejora de los ecosistemas y el medio ambiente							
13	Conozco y gestiono las zonas de Altos Valores de Conservación y Altas Reservas de Carbono dentro de mi predio.	X		X		X		
14	Tengo pensado ampliar áreas con nuevas plantaciones de palma	X		X		X		
15	Realizo un manejo seguro y adecuado de pesticidas (agroquímicos) y fertilizantes.	X		X		X		
16	Mi predio cuenta con áreas de aguajales y/o suelos frágiles para conservar el medio ambiente.	X		X		X		

Variable Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES /ítems	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Ambiental	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
1	Implemento acciones para el ahorro energía en mi predio.	X		X		X		
2	Tengo un manejo responsable de los residuos sólidos (basura).	X		X		X		
3	Conozco el daño ambiental resultante de mis actividades productivas.	X		X		X		
4	Mis trabajadores y yo hemos recibido capacitaciones sobre temas ambientales.	X		X		X		
	Social							
5	Apoyo o participo en proyectos educativos para protección del medio ambiente en mi región.	X		X		X		
6	Mis trabajadores cuentan con beneficios sociales completos de acuerdo a la ley.	X		X		X		
7	Pago al menos un salario mínimo a mis trabajadores.	X		X		X		
8	Me preocupo y conozco las necesidades de mi comunidad.	X		X		X		
	Económica							
9	Genero empleo de acuerdo con la ley laboral del país.	X		X		X		
10	Tengo acceso al sistema financiero (cuenta bancaria, etc.).	X		X		X		
11	Considero que con mi negocio produzco un impacto positivo en la economía del país.	X		X		X		
12	Llevo una contabilidad transparente y formal.	X		X		X		

[1] *Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.*
[2] *Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.*
[3] *Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.*

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se considera que la herramienta es suficiente.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del experto validador: MONTES DÍAZ, DANIEL

Especialidad del validador: Business Development en Control Union USA



Firma del experto validador