ATMIRE

Title	Adicción a redes sociales y satisfacción familiar en estudiantes de una universidad particular de Lima Metropolitana
Item Type	http://purl.org/coar/resource_type/c_7a1f
Authors	Mendoza Gutierrez, Fredy Aaron
Publisher	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)
Rights	http://purl.org/coar/access_right/c_abf2
Download date	2026-11-27 15:03:36
Item License	http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/
Link to Item	http://hdl.handle.net/10757/669700

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

Adicción a Redes Sociales y Satisfacción Familiar en estudiantes de una universidad particular de Lima Metropolitana

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciado en Psicología

AUTOR(ES)

Mendoza Gutierrez, Fredy Aaron 0000-0002-9928-2364

ASESOR(ES)

Jaimes Campos, Miguel Ángel 0000-0002-9031-2416

Lima, 23 de noviembre de 2023

RESUMEN

Introducción: Las redes sociales (RS) son un importante medio de comunicación, pero su uso indebido podría generar adicción (Flores et al., 2017), especialmente en ambientes donde predomina discusiones familiares (Torbay et al., 2003). **Objetivo:** Relacionar la adicción a redes sociales y satisfacción familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana tomando en cuenta su género, ciclo de estudios, cantidad de redes sociales que usan y con cuantas personas viven. **Método:** El diseño fue correlacional simple, participaron 100 universitarios, con edades entre 18 y 30 años. Se aplicaron el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (Escurra y Salas, 2014) y la Escala de Satisfacción Familiar (Olson et al., 2006) adaptada en Perú por Villarreal et al. (2017) **Resultados:** Se determinó que existe relación estadísticamente significativa, negativa y de magnitud baja (p-value = .018, r= -.236). Asimismo, se halló que los estudiantes que usan 5 o más redes sociales poseen un mayor nivel de Adicción a RS. **Discusión:** Los hallazgos de la investigación resaltan la importancia de promover relaciones funcionales dentro de las familias. Sin embargo, debido a que una correlación no implica causalidad, se deben investigar otros factores que podrían influir en las variables estudiadas y su relación.

Palabras clave: Adicción; Redes Sociales; Satisfacción familiar; Estudiantes universitarios

Social Network´s addiction and Family Satisfaction in students of a private university in Metropolitan Lima

ABSTRACT

Introduction: Social networks (SN) are a main form of communication for young people, but their improper use could lead to addiction (Flores et al., 2017) and family discussions are an important trigger (Torbay et al., 2003). **Objective:** To relate addiction to social networks and family satisfaction in students of a private university in Metropolitan Lima, taking into account their gender, study cycle, number of social networks they use and how many people they live with. **Method:** The design was simple correlational, 100 university students participated, aged between 18 and 30 years. The Social Network Addiction Questionnaire (Escurra and Salas, 2014) and the Family Satisfaction Scale (Olson et al., 2006) adapted in Peru by Villarreal et al. (2017) were applied. **Results:** It was found that both variables have a statistically significant, negative and weak relationship (p-value= .018, r= -.236). Likewise, it was found that students who use 5 or more social networks have a higher level of SN Addiction. **Discussion:** The research findings highlight the importance of promoting functional relationships within families. However, because a correlation does not imply causation, other factors that could influence the variables studied and their relationship must be investigated.

Keywords: Addiction; Social networks; Family satisfaction; University students

N° 9111_Mendoza Gutierrez, Fredy Aarón_Adicción a Redes Sociales y Satisfacción Familiar en estudiantes de una

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	12%	9%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	idoc.pub Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	bonga.unisimon.edu.co Fuente de Internet	1%
8	doaj.org Fuente de Internet	1%

Introducción

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informáticas (INEI, 2021), la cantidad de habitantes en el Perú bordea las 33 millones 35 mil 304 personas. Respecto al uso del internet, el 85,2% de las personas que residen en Lima Metropolitana usa internet, en área rural el 38,8% y el 72,4% en el resto urbano del país (INEI, 2021). Además, se conoce que 13 millones 200 mil peruanos, usan redes sociales (Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur Perú, 2020). Asimismo, a partir del año 2020, debido al aislamiento social obligatorio como medida para evitar la prolongación del virus SARS-CoV-2 (COVID-19), el acceso a internet se incrementó hasta volverse indispensable en la vida académica, profesional y social de las personas (Cívico et al., 2021). Además, durante ese mismo año, se alcanzó una cifra de 1 007 766 estudiantes universitarios matriculados, así lo informó el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) quienes hacen uso constante del internet. Estos datos evidencian la relevancia que han tomado el uso del internet y las redes sociales en la vida de los universitarios y por tanto, también se hace necesario considerar los riesgos que implican su mal uso.

Actualmente, las redes sociales (RS) son un importante medio de comunicación; puesto que, generan que las personas se sientan parte de la comunidad y puedan cooperar con tareas comunes entre ellos (Flores et al., 2017). Estas ayudan a los estudiantes a relacionarse con sus pares, expresarse de mejor manera, enfrentar las responsabilidades correspondientes a su educación, gustos similares, inquietudes o necesidades, así como sentirse parte de un grupo. De este modo, el tiempo dedicado al uso de RS también guarda relación con percibirlos como una manera de escape y evadir el sentimiento de soledad (Griffiths et al., 2014). Sin embargo, también tienen desventajas, ya que gran parte de los alumnos que las utilizan comparten información sin restricción en sus redes; por ello, su

uso indebido puede generar mal manejo de su privacidad y tiempo, inatención, adicción, entre otros aspectos negativos (Flores et al., 2017).

La dopamina, neurotransmisor involucrado en la sensación de placer y de recompensa, posee gran relevancia en la aparición de una adicción debido a que se genera un incremento en el espacio sináptico y la prolongación de su efecto cuando actúa la sustancia adictiva (Volkow et al., 2012). Sin embargo, ni el CIE–11 (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2019) ni el DSM-V (Asociación Americana de Psiquiatría, 2013) reconocen la Adicción a redes sociales. Si bien es cierto, actualmente existen criterios diagnósticos para el Trastorno por Juego en Internet o Adicción a videojuegos, se establece que únicamente se consideran los juegos en línea que no involucran apuestas, excluyendo explícitamente las actividades sociales (Carbonell, 2014). Lo cual, dificulta hacer referencia a los riesgos del uso indebido de las RS.

Escurra y Salas (2014) plantean que pueden usarse los mismos criterios de los Trastornos por consumo de sustancias para explicar las ARS. Tomando como referencia al DSM-V (2013), para afirmar la existencia de ARS se deben cumplir como mínimo dos de los siguientes criterios en un plazo de 12 meses: se usan las redes sociales por más tiempo del previsto, se presentan ganas persistentes o esfuerzos sin éxito para abandonar o controlar su uso, se dedica gran cantidad de tiempo en las acciones para conseguir el acceso, usarlas o sobreponerse de sus efectos. Asimismo, existe un fuerte deseo de usarlas, su uso provoca desistir de realizar los deberes obligatorios en el centro de labores, de estudios o familiar, se presenta un uso continuado incluso luego de tener inconvenientes sociales o interpersonales constantes, provocados o exacerbados por su uso, el cual provoca una disminución en la realización de actividades sociales, profesionales o de recreación, su uso se realiza en contextos en los que provoca un malestar físico y adicionalmente, se puede presentar Tolerancia, la cual es definida por

APA (2013), como la reducción notable del efecto adictivo tras su uso continuado y una necesidad de usar cada vez mayor tiempo las redes sociales para conseguir dicho efecto.

Entre las consecuencias de la ARS, Arab y Díaz (2015) expresan que esta se encuentra relacionada con insomnio, repitencia, reducción de horas total del sueño, depresión, deterioro del rendimiento académico y con el síndrome de déficit de atención e hiperactividad. Asimismo, según Andreassen (2015), existen cuatro tipos de consecuencias adversas provenientes de la ARS como son los problemas de rendimiento, de salud, emocionales y en las relaciones. Por otro lado, Cruzado et al., (2006) mencionan que los precedentes de problemas en el ámbito familiar, como violencia, conflictos y la separación de los padres, son señales que podrían llevar a un uso desmesurado de internet, resultando en una posible adicción como consecuencia. Además, Torbay et al. (2003) señalan como algunos de los factores desencadenantes más importantes de la adicción a las constantes discusiones, importantes disputas de relación y descuido de responsabilidades dentro de la familia.

Padilla y Díaz (2013) expresan que la familia es el espacio central para socializar, en el cual se modela la personalidad de los individuos y se fomentan formas de accionar y de pensar que se convertirán en patrones; por lo que el sistema familiar también tiene la función de ser el espacio productor y transmisor de patrones. Las características de las familias influyen en el posible futuro de adicción del adolescente; y los principales son la falta de reglas en la familia sobre el uso de redes sociales, los problemas entre padres e hijos y el uso de redes sociales por parte de los padres (Muñoz & Graña, 2001). Es por esto que Estrada (1993) menciona dos importantes finalidades de toda familia; el primero es solucionar los conflictos que atraviesa la familia en las distintas etapas del desarrollo y el segundo es satisfacer las necesidades de quienes conforman dicho sistema y generar agrado en el presente, así como una adecuación efectiva y pertinente para el futuro.

La satisfacción familiar se define operativamente como una muestra subjetiva del grado en que los miembros de una familia se sientes complacidos o satisfechos con la comunicación, flexibilidad y cohesión de la familia (Olson et al., 2006). Olson et al., (1979), desarrollaron el Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar para crear una relación entre investigación, aplicación y teoría de los sistemas familiares y es útil como diagnóstico relacional, puesto que se enfoca en el sistema de la familia y en sus tres dimensiones: comunicación, flexibilidad y cohesión (Nogales, 2007).

Según Olson et al. (2006), la cohesión comprende los nexos relacionales que tienen los integrantes de la familia entre sí. Existen cuatro niveles de cohesión; desligado, separado, conectado y fusionado. Olson et al. (2006) afirma que las familias con niveles equilibrados de cohesión (separado y conectado) tendrán un buen desempeño familiar. Sin embargo, los extremos o sistemas no equilibrados se relacionarán de manera problemática. De modo que el nivel de cohesión debe ser compatible con la individualización e independencia de cada miembro para lograr un buen funcionamiento en la familia (Arévalo, 2016).

Olson et al. (2006) definen a la flexibilidad como la capacidad de cambio en las reglas del sistema, los roles y el liderazgo familiar. Se presentan cuatro niveles de flexibilidad: caótico, flexible, rígido y estructurado. La hipótesis de Olson et al. (2006), es que los niveles equilibrados de flexibilidad (estructurado y flexible) funcionan mejor que los extremos (rígidos o caóticos). Ello se debería a que los sistemas familiares necesitan de la habilidad de adaptación para un óptimo funcionamiento.

La comunicación es considerada por Olson et al. (2006) como una dimensión unificadora, puesto que es indispensable para fomentar el nexo entre las dimensiones flexibilidad y cohesión y se compone por las herramientas de comunicación positiva. Olson y Gorall (2003) a través de investigaciones, evidencian que las familias

balanceadas en cohesión y flexibilidad tienden a tener un nivel más alto de comunicación, mientras que las familias desbalanceadas en estas dos dimensiones tienden a una comunicación deficiente (Olson & Gorall, 2003). El postulado principal del Modelo Circunflejo es que las familias y parejas balanceadas poseen un funcionamiento más eficaz que las parejas y familias no balanceadas.

Diversas investigaciones realizadas en Perú, exploraron la relación entre la adicción a las redes sociales y factores familiares. Gómez (2022), Márquez (2021) y Bueno et al. (2019) encontraron que la adicción a las redes sociales o internet se correlaciona negativamente con la satisfacción o funcionalidad familiar en estudiantes. Asimismo, Haro Arrarte (2018) descubrió una correlación significativa y negativa entre la falta de control personal en el uso de las redes sociales y la cohesión familiar en universitarios y egresados. Finalmente, Bilgin et al. (2020) en un estudio realizado en Turquía, identificaron que la adicción a las redes sociales en adolescentes aumenta a medida que el nivel de angustia global en la familia aumenta, particularmente en relación con el conflicto entre el adolescente y la madre en temas relacionados con la escuela.

Actualmente, las RS son el canal más concurrido por los jóvenes, con tal de mantenerse en comunicación constante con sus pares, conocer personas nuevas o mantenerse informados. Además, han generado un cambio progresivo en las relaciones interpersonales, ya que los lazos con los amigos y la familia se renuevan y las relaciones lejanas se fortalecen (Bohórquez & Rodríguez, 2014). La familia, en donde se generan vínculos afectivos, sensaciones de pertenencia e independencia, a partir de los cuales se produce un pacto personal entre cada uno de sus miembros, generando aproximaciones de intimidad, correspondencia y dependencias, es considerada como el núcleo básico de la civilización, ya que cumple un rol importante en el desarrollo del ser humano (Sánchez & Callejas (2020).

A raíz de lo citado, es preciso resaltar la función que cumple la familia en ocasiones donde los hijos están expuestos a peligros que afecten su óptimo desarrollo. Por tanto, la presente investigación se llevó a cabo presentando relevancia teórica, puesto que proporciona evidencia empírica que respalda teorías previas relacionadas con la influencia de la dinámica familiar en las conductas adictivas. Así como también, posee un valor social, ya que pretende concientizar a la sociedad sobre los efectos potencialmente negativos de un uso excesivo de las redes sociales y la importancia de mantener relaciones familiares saludables. Por último, conlleva un valor práctico al procurar que los hallazgos obtenidos sean utilizados por educadores, padres y autoridades para tomar decisiones informadas sobre cómo abordar el uso de las redes sociales, así como fomentar dinámicas funcionales en las familias a través de intervenciones y programas.

De acuerdo a ello, el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general relacionar la adicción a redes sociales y satisfacción familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana tomando en cuenta su género, ciclo de estudios, cantidad de redes sociales que usan y con cuantas personas viven. Del mismo modo, tuvo dos objetivos específicos, el primero es determinar el nivel de adicción a redes sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana, mientras que el segundo es determinar el nivel de satisfacción familiar presente en dichos estudiantes. La hipótesis que se planteó para fines de esta investigación es que existe correlación significativa negativa entre adicción a redes sociales y satisfacción familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Método

La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, mientras que el tipo de investigación fue empírica, la estrategia fue de tipo asociativa y el diseño de tipo correlacional simple (Ato et al., 2013).

Participantes

La muestra empleada para la presente investigación tuvo como criterios de inclusión que los participantes sean estudiantes entre hombres y mujeres, que tengan entre 19 y 30 años de edad, tomando en cuenta la carrera de medicina (14 ciclos), y que estén cursando del sexto ciclo en adelante de su carrera en una universidad privada situada en Lima Metropolitana. Sin embargo, no fueron incluidos en la investigación los estudiantes universitarios que hayan reprobado más de tres veces un mismo curso. Estos criterios responden a que durante esas edades y ciclos universitarios se intensifica la carga académica y responsabilidades de independencia, lo cual podría generar efectos en las variables estudiadas. De este modo, se empleó el muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia (Casal & Mateu, 2003).

El tamaño de la muestra se calculó a través del programa G*Power (versión 3.1.9.7), considerando el siguiente procedimiento: Una hipótesis de correlación bivariada de una cola, un margen de error de .05, un tamaño de potencia de .95 y se espera un tamaño de efecto de .51 tomando en cuenta la investigación de Gómez (2022). Por tanto, el tamaño de la muestra mínimo necesario fue de 37 alumnos (Cohen, 1992).

Inicialmente, 110 participantes respondieron al formulario online, de los cuales fueron excluidos 10 de la investigación, ya que no cumplían con los criterios de inclusión. La muestra finalmente estuvo conformada por 100 participantes, 37% fueron varones y 63% mujeres, con edades entre 18 y 30 años, con una edad promedio de 22.2 años (DE= 1.91).

Instrumentos

Ficha Sociodemográfica.

Se administró antes de aplicar los instrumentos de investigación y constaba de seis preguntas. Cuatro de estas, diseñadas para validar los criterios de inclusión, mientras que las dos restantes se enfocaron en recopilar información sobre la cantidad de redes sociales que utilizan regularmente los participantes y con cuántas personas viven.

Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (Escurra y Salas, 2014)

Escurra y Salas (2014) elaboraron el presente cuestionario apoyándose en los criterios del Trastorno por consumo de sustancias del DSM-V (Asociación Americana de Psiquiatría, 2013) y sustituyendo el concepto de alcohol por el de redes sociales. El desarrollo del instrumento se basó en cuestionarios que guardan relación con las adicciones al uso de redes sociales e internet. La prueba cuenta con 24 preguntas que se evalúan mediante una escala Likert de cinco puntos donde 0 corresponde a nunca y 4 equivale a siempre. Cabe mencionar, que el ítem 13 se califica de forma inversa. Dichos ítems se encuentran divididos por tres factores. El primer factor hace referencia a la obsesión por las redes sociales y está conformado por 10 ítems, el segundo factor se refiere a la falta de control personal en el uso de las redes sociales e incluye 6 ítems y el tercer factor señala el uso excesivo de las redes sociales y es constituido por 8 ítems.

Escurra & Salas (2014) hallaron la validez del instrumento mediante un análisis factorial exploratorio, obteniendo la prueba de adecuación muestral KMO un valor de .95, asimismo la prueba de esfericidad de Bartlett obtuvo un Chi-cuadrado igual a (276) = 4313.8, $p < .001$. Se hallaron tres factores que explican en 57.49% de la varianza total; además las cargas factoriales se encontraron en un rango de .39 a .83. El análisis factorial confirmatorio indicó la existencia de un modelo de tres factores relacionados. Respecto a

la confiabilidad, los autores hallaron valores para el coeficiente de Alfa de Cronbach elevados entre .88 y .92. Por ende, su nivel de consistencia interna es alto, ya que dichos valores son superiores a .85 (Escurra & Salas, 2014).

Para el presente trabajo, se empleó el análisis factorial exploratorio y se obtuvo en la prueba de adecuación muestral KMO un valor de .614. De la misma manera, la prueba de esfericidad de Bartlett obtuvo un Chi-cuadrado igual a (253) = 374, $p < .001$. Por tanto, los resultados de ambas pruebas permiten afirmar que los datos recabados pueden ser sometidos al análisis factorial. A partir de ello, dicho análisis señala que con tres factores se explica el 20.11% de la varianza de los datos. Asimismo, la confiabilidad para la escala ARS, se halló a través del coeficiente de Alfa de Cronbach y fue de .709. Cabe mencionar que se excluyó del análisis al ítem 13, ya que tenía una correlación ítem-test menor a .30.

Escala de Satisfacción Familiar – FSS (Olson et al., 2006; adaptado a Perú por Villarreal et al., 2017)

Basado en el Modelo circumplejo de los sistemas de pareja y familia (Olson et al., 1979), este instrumento fue diseñado con la finalidad de analizar el grado de satisfacción que tienen los integrantes dentro de su familia. La factorización de sus elementos a partir de un análisis de componentes principales mostró unidimensionalidad. Es decir, en esta escala la satisfacción familiar es un indicador total del agrado o desagrado sobre la cohesión, flexibilidad y comunicación (Olson et al., 2006). Está compuesta por diez preguntas de tipo Likert con cinco opciones, cuya puntuación es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con un puntaje máximo de 50 y mínimo de 10, donde mientras más alto sea el puntaje, mayor será la satisfacción familiar.

Para la población peruana, Villarreal et al., (2017) validaron dicho instrumento en universitarios de Lima Metropolitana. La escala se tradujo con el propósito de fundar que es equivalente conceptual y semánticamente a la versión adaptada con la escala original mediante *back translation* o traducción inversa (Hambleton, 1996). Se aplicaron las normas de la comisión internacional de test (Muñiz et al., 2013). Se halló que la versión original y la versión retro traducida presentan equivalencia conceptual y semántica. La confiabilidad se calculó mediante el coeficiente alfa, y se obtuvo un valor de .910 [IC 95% .895 - .923]. Para hallar la validez de la estructura interna del instrumento se realizó un análisis factorial exploratorio y confirmatorio donde se corroboró la unidimensionalidad del instrumento (Villarreal et al., 2017).

Para la presente investigación se determinó la validez del instrumento mediante un análisis factorial obteniendo en la prueba de adecuación muestral KMO un valor de .737 y en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un Chi-cuadrado igual a (130) = 45, $p<.001$. Por tanto, los resultados de ambas pruebas permiten afirmar que los datos recabados pueden ser sometidos al análisis factorial. A partir de ello, dicho análisis señala que con un factor se explica el 20.3% de la varianza de los datos. Asimismo, la confiabilidad para la presente escala se obtuvo por consistencia interna obteniéndose un alfa de cronbach de .704 y se considera aceptable por ser mayor a .70 (Cohen, 1988).

Procedimiento

Inicialmente, se redactó un correo individual y formal a los autores de las versiones validadas en Perú de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) y del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales, con la finalidad de obtener el permiso para el uso de cada medida (Apéndice A y B). Una vez obtenidos los permisos, la presente investigación pasó una revisión por el subcomité de ética e investigación de la Facultad de Ciencias de la

Salud de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas y fue aprobada con código PI 571-21 (Apéndice C). Posteriormente, se les envió a los estudiantes un *link* de formulario google (https://forms.gle/XhTyZE4rd6UsXNyK6) mediante correo electrónico y redes sociales en el cual tuvieron que responder al consentimiento informado, la ficha sociodemográfica, y los instrumentos empleados. Al finalizar este procedimiento, según el objetivo de la investigación, se analizaron los resultados.

Aspectos éticos

Se aseguró la integridad física y psicológica de los participantes, puesto que los instrumentos no presentan ninguna característica nociva. Además, se siguieron las normas y aspectos éticos y deontológicos de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), la Asociación Americana de Psicología (APA) y del Colegio de Psicólogos del Perú. Asimismo, dentro del consentimiento informado, se detalló a los participantes el proceso de aplicación de los instrumentos y se les solicitó el permiso correspondiente, asegurando que la información otorgada se empleará únicamente con fines académicos y cumpliendo con la confidencialidad de los datos; por último, se respetaron los derechos de autor, citando las contribuciones de los mismos.

Análisis de datos

Luego de aplicar los instrumentos de ambas variables durante el año 2021, se excluyeron a 10 participantes de la base de datos, puesto que no cumplían con los criterios de inclusión. De este modo, 7 personas reprobaron más de 3 veces un mismo curso y 3 personas no pertenecían al rango de edad admitido. A través del programa Jamovi (1.6.23), de acuerdo al objetivo y diseño de la presente investigación, se realizó un análisis de tipo correlacional con la información de los 100 participantes admitidos. Las medidas

de tendencia central y medidas de dispersión como el promedio y la desviación estándar de los datos sociodemográficos se obtuvieron mediante un análisis descriptivo. Además, se describieron los datos sociodemográficos por cada variable a través de tablas de frecuencia para profundizar el análisis de los resultados. Asimismo, se usó la prueba de Shapiro Wilk, para distinguir si las puntuaciones de los componentes que representan cada variable estudiada tienen distribución normal o no (Tabla 1). Ambos instrumentos obtuvieron un valor de $p > .05$, por lo cual sus componentes tienen una distribución normal y se empleó una estadística paramétrica, en este caso la prueba de correlación de Pearson. Respecto al tamaño del efecto de la correlación se considera los criterios de Cohen (1988), considerando los valores referenciales para efecto pequeño, moderado y grande correspondientes a .10, .30 y .50 respectivamente. Para hallar la significancia, dirección y magnitud de la relación entre ambas variables, se usó como plan de análisis una correlación lineal bivariada. Por último, se hallaron los percentiles para establecer las categorías en ambas variables, lo cual sirvió para determinar la cantidad de participantes por cada una de las categorías obtenidas (Apéndice F y G).

Tabla 1

Análisis de normalidad

	Shapiro-Wilk p
Satisfacción Familiar	.328
Adicción a redes sociales	.513

Resultados

A continuación, se presentan los análisis estadísticos de las variables estudiadas acorde a los objetivos de investigación. En primer lugar, se presenta el análisis de correlación entre ambas variables. En segundo lugar, se describen según sus medidas de tendencia central. Por último, se detallan los niveles alcanzados por los participantes en cada una de las variables estudiadas y sus dimensiones.

Análisis inferencial

Respecto a la matriz de correlación entre ambas variables, la prueba de Pearson arrojó un valor para p-value de .018 y un valor de r= -.236, por lo tanto, se evidencia una relación estadísticamente significativa negativa y débil entre las variables Satisfacción Familiar y Adicción a redes sociales.

Tabla 2

Matriz de correlación

	ARS
Satisfacción familiar	-.236
p-value	.018

Nota: p-value= nivel de significancia, ARS= Adicción a redes sociales

Análisis descriptivo

La tabla 3 evidencia que los promedios de los participantes de sexo masculino y femenino se asemejan entre si tanto para la variable Satisfacción familiar (Mm= 25.1, Mf= 24.8) como para la Adicción a redes sociales (Mm= 82.6, Mf= 82.4).

Tabla 3

Medidas de tendencia central de Adicción a redes sociales

	M	*Masc.*	*Fem.*	*DE*	*Min.*	*Max.*
SF (0-50)	24.9	25.1	24.8	3.54	16.0	34.0
ARS (0-96)	82.5	82.6	82.4	6.96	66.0	98.0

Nota: SF= Satisfacción familiar; ARS= Adicción a redes sociales; M= Media; Masc. = Maculino; Fem. = Femenino; DE= Desviación estándar; Min= Mínimo; Max= Máximo;

Con respecto a la tabla 4, se observa que los estudiantes de 14° ciclo son quienes tienen menor adicción a las redes sociales y a su vez, mayor satisfacción familiar.

Tabla 4

Media de puntajes de Adicción a redes sociales y Satisfacción Familiar según el ciclo de estudio de los estudiantes

Ciclo	M Adicción a redes sociales (0-96)	M Satisfacción familiar (0-50)
6°	81.0	25.8
7°	83.3	24.5
8°	83.9	25.9
9°	84.2	24.6
10°	81.3	22.8
11°	83.0	23.0
14°	74.0	27.0

Nota: M = Media

En relación con el número de redes sociales que usan los estudiantes, la tabla 5 demuestra que los estudiantes que usan 1 o 2 redes sociales con frecuencia poseen menor adicción a las redes sociales y a su vez mayor satisfacción familiar.

Tabla 5

Media de Adicción a redes sociales y Satisfacción Familiar según cuantas redes sociales usan con frecuencia los estudiantes

	M ARS (0-96)	M SF (0-50)
¿Cuántas redes sociales usan con frecuencia?		
1 o 2	80.8	25.4
3 o 4	82.9	24.7
5 a más	85.3	24.8

Nota: M = Media; ARS= Adicción a redes sociales; SF= Satisfacción familiar

En la tabla 6 se observa que a pesar que los estudiantes que viven con 3 o 4 personas son quienes tienen mayor nivel de satisfacción familiar, la cantidad de personas con las que viven los estudiantes parece no influir en el nivel de satisfacción familiar.

Tabla 6

Satisfacción familiar según con cuantas personas viven los estudiantes

	M Satisfacción familiar (0-50)
¿Con cuántas personas vive?	
Solo (a)	
1 o 2	25.1
3 o 4	24.7
5 a más	25.2
	24.4

Nota: M= Media

En la tabla 7 se observa que el 27% de los participantes se encuentran dentro de la categoría de baja obsesión por las redes sociales, el 52% obtuvo una categoría medio y el 21% una categoría alta. En la falta de control por las redes sociales, el 31% presenta una categoría baja, el 49% una categoría medio y el 20% una categoría alta. El 31% de los participantes obtuvo una categoría de bajo uso excesivo de las redes sociales, el 48%

categoría medio y el 21% categoría alta. Para la variable adicción a las redes sociales, un 28% presenta una baja adicción, el 47% un nivel medio y 25% un nivel alto. Para la variable Satisfacción familiar, un 35% de los participantes presenta una baja satisfacción familiar, el 37% de los participantes presenta un nivel medio y un 28% presenta un nivel alto.

Tabla 7

Frecuencia y porcentaje de los participantes por categorías de la variable Adicción a redes sociales y sus dimensiones y de la Variable Satisfacción Familiar

Categorías	ORS		FCPURS		UERS		ARS		SF	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Bajo	27	27	31	31	31	31	28	28	35	35
Medio	52	52	49	49	48	48	47	47	37	37
Alto	21	21	20	20	21	21	25	25	28	28
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: ORS= Obsesión por las redes sociales; FCPURS= Falta de control personal en el uso de las redes sociales; UERS= Uso excesivo de las redes sociales; ARS= Adicción a redes sociales; Fi= Frecuencia de participantes; %= porcentaje

Discusión

Según Hernández et al., (2011), el rol de la familia en la sociedad está atravesando transformaciones perennes y se encuentra en un estado de crisis, puesto que una de cada diez familias no es funcional. Esta situación genera repercusiones negativas en los hijos y sus posibilidades de conductas adictivas (Hernández et al., 2011). El origen de la adicción a las redes sociales puede guardar relación entonces con patrones

dañinos que ocasionan obstáculos en el tiempo de calidad que permanece junta la familia; lo que genera interferencias y fragmentación en esta, porque se prioriza la comunicación con el que está afuera y no con los que viven en el mismo espacio familiar. Esto resalta la importancia de la satisfacción familiar, puesto que como refieren Ferrer y Belart (1999), la familia es un espacio en el cual los integrantes del sistema están interrelacionados, y de igual forma ejercen una retribución constante de unos sobre otros; por lo que las acciones, decisiones, posturas, etcétera de cada uno influye y es influida por las de los demás, generando un círculo de retroalimentación permanente.

Páez y Pérez (2018), señalan que el estado actual que atraviesan las familias evidencia claros cambios en tiempo de calidad, cultura base y contexto formativo. Lo cual, mencionan que se debe a aspectos socioeconómicos, posturas políticas y roles culturales que han ocasionado transformaciones en la concepción de la familia, y por ende en la manera y forma de convivir correspondiente a cada situación familiar. No obstante, es claro que la convivencia familiar, así sea de forma no intencional, consigue lograr la solidificación de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Paéz & Pérez, 2018). Por ello, pese a dichos cambios, se mantiene latente su importancia para la prevención de conductas adictivas a través de la implantación de patrones conductuales positivos dentro del sistema familiar, dado que las familias disfuncionales presentan con mayor frecuencia un riesgo de adicción en algunos de sus miembros (Rivadeneyra & Cabrera, 2010).

La hipótesis planteada en esta investigación fue que existe correlación significativa negativa entre ambas variables, lo cual se confirmó en los resultados obtenidos, ya que revelan que, a menor Adicción a redes sociales, mayor es la Satisfacción familiar. Cabe mencionar que dichos resultados coinciden a su vez con los

de investigaciones anteriormente realizadas (Gómez (2022); Marquez, (2021); Bilgin et al., (2020); Bueno et al., (2019); Haro (2018)); lo cual, puede estar relacionado a que las muestras de estudio presentan similitudes, como el rango de edad y ocupaciones de los participantes. Asimismo, pese a que fueron llevadas a cabo en años y lugares diferentes, Argente et al., (2017), señalan que a nivel mundial aún no se cuenta con un proceso educativo eficiente que forme ciudadanos conscientes de una realidad donde cada vez existen más redes sociales, así como el alcance y la repercusión que tienen sus acciones en las mismas.

Al no haberse encontrado diferencias significativas en cuanto al sexo de los participantes y sus puntajes en ambas variables, se refuerza lo expresado por Rayo (2014), quien afirma que la adicción a las redes sociales y la satisfacción familiar no dependen de las características del género de las personas, sino del tipo de relación que la persona establece con las RS y los otros miembros de la familia.

Sánchez y Callejas (2020) expresan que se debe concebir a la familia como nexo facilitador entre el sujeto y su entorno social, puesto que provee de situaciones de enseñanza y aprendizaje que les permite a sus miembros conseguir conocimientos, hábitos y habilidades para la elección y empleo de herramientas que forman parte de la vida diaria, como lo son hoy en día las redes sociales. En este sentido, la familia genera sus propios recursos, los cuales son contribuidos por cada miembro en función del contexto en el que la familia se desenvuelve y de su historia familiar particular. En este proceso, la familia formula sus propios objetivos, los cuales se ajustan y revisan en función de la eficacia y éxito de las estrategias empleadas. Esto contribuye a moldear la identidad de la familia y las dinámicas de relación entre sus miembros, que pueden ser una fuente de bienestar o, por el contrario, originar insatisfacción y desajuste (Quezada et al., 2015).

En relación a la variable Adicción a redes sociales, los estudiantes de 14° ciclo (Medicina Humana) obtuvieron un menor puntaje, guardando relación con lo mencionado por Quezada et al., (2015) quienes indican que el empleo desmesurado de las redes sociales puede provocar alteraciones considerables en los patrones de vida, con la finalidad de dedicar más tiempo a la actividad en línea. Lo cual, puede resultar en una reducción significativa de las actividades diarias fundamentales, por lo que, al aumentar las cargas académicas de los estudiantes, además de iniciar sus prácticas pre profesionales, dedican menor tiempo al uso de las RS.

Pellerone et al., (2019), mencionan a su vez que más allá de los procesos y de la transformación familiar, la familia debe equilibrar la promoción de la creciente independencia del estudiante con el ofrecimiento de un apoyo incondicional a lo largo del proceso de construcción de su identidad, incluso en momentos de estrés y vulnerabilidad. La familia desempeña un papel fundamental en la transmisión de creencias y patrones de comportamiento que tendrán un impacto significativo en la habilidad del adolescente para regularse en entornos sociales amplios (Iacolino et al., 2016).

De acuerdo con los resultados obtenidos, los estudiantes que usan 1 o 2 redes sociales con frecuencia poseen menor adicción a las redes sociales y a su vez mayor satisfacción familiar. Esto probablemente se deba a que según Rayo (2014), las RS fomentan la creación de una falsa identidad y alejarse o reducir el contacto personal, así como distorsionar la percepción del mundo real; por ende, mientras menor sea el número de redes usadas, mayor serán las probabilidades de reducir la adicción. De este modo, se contempla la idea de que un individuo no adicto puede usar el Internet por la utilidad o la satisfacción de la acción en sí misma, mientras que un adicto lo usa en busca del alivio de alguna afección emocional como el aburrimiento, soledad, cólera o nerviosismo.

Paéz y Pérez (2018), afirman que la familia, al ser un espacio de formación, debe desempeñarse como una red de soporte en todas las etapas y procesos que propician en la persona una mejor forma de enfrentarse a espacios y contextos diferentes como la universidad. De esta manera, según Sánchez y Callejas (2020), los sistemas familiares y las instituciones universitarias pasan a ser contextos para socializar abiertos y de retroalimentación entre sí, con la probabilidad de obtener influencia el uno del otro, así como de otros factores extras y de los procesos socioculturales que guardan relación directa con el ambiente. Es por ello que deben diseñar y ejecutar los procesos de enseñanza y aprendizaje de acuerdo a las necesidades particulares para que puedan generar vínculos de calidad que fomentan la consolidación de principios, bienestar, comprensión de sí mismo y para afrontar de manera óptima los posibles riesgos que conllevan las exigencias académicas, personales y sociales (Sánchez & Callejas, 2020).

A pesar que los estudiantes que viven con 3 o 4 personas son quienes tienen mayor nivel de satisfacción familiar, la cantidad de personas con las que viven los estudiantes parece no influir en el nivel de esta variable. Lo cual está relacionado a lo mencionado por Castro et.al., (2017), quienes sostienen que si bien es cierto, mientras mayor sea el número de miembros de una familia es posible que haya una mayor presión para gestionar los recursos económicos o que los padres tengan menos tiempo y atención individual para cada hijo, las familias más numerosas pueden a su vez tener una red de apoyo más amplia, por lo que lo más importante resulta ser la manera cómo se abordan los desafíos y las dinámicas familiares en función de las necesidades y valores de los miembros de la familia.

Tomando en cuenta que la mayor parte de participantes alcanzaron el nivel medio en ambas variables y en las dimensiones de la Adicción a redes sociales, Rayo (2014), señala que el nivel de los vínculos familiares puede llegar a decidir la competencia,

confianza y estrategias a través de las cuales los adolescentes y jóvenes enfrentan el paso de la infancia a la etapa adulta; expresa además que, aunque los individuos adolescentes y jóvenes manifiestan un interés por instaurar relaciones nuevas con personas externas a la familia, las figuras de autoridad aún mantienen un rol educador y protector en la evolución de los mismos. En ese sentido, Iacolino et al. (2016), indican que los numerosos cambios físicos, psicológicos y socioculturales de estas etapas, conllevan a un constante estado de incertidumbre, fragilidad e inestabilidad en la vida diaria y en este contexto, las familias desempeñan un papel esencial como un entorno de regulación, lo que las convierte en un lugar privilegiado para mitigar problemas de comportamiento. La efectividad de esta regulación dependerá del tipo de dinámica familiar, la calidad de la supervisión parental, la aplicación de disciplina y la consistencia en la comunicación, todos estos factores son elementos que contribuyen a contrarrestar conductas de riesgo (Iacolino et al., 2016).

En conclusión, los resultados evidencian no solo la relación negativa entre ambas variables, sino también que el número de redes sociales utilizadas por los estudiantes parece estar relacionado. Lo cual, resalta la importancia de fortalecer y promover patrones conductuales funcionales en el entorno familiar como una estrategia efectiva para reducir el número de RS usadas, el riesgo de Adicción a las redes sociales y otras conductas adictivas en los jóvenes. Además, se reconoce que el rol y función de la familia es brindar habilidades, herramientas y estrategias a los individuos que faciliten su inserción, integración y adaptación funcional al contexto social que los rodea. Se subraya, además, la necesidad de que las instituciones educativas, como las universidades, aparte de reconocer su papel en la formación integral de los estudiantes, también proporcionen apoyo y recursos para ayudar a los jóvenes a enfrentar los desafíos académicos, personales y sociales de manera saludable.

Como limitaciones se debe tomar en cuenta que debido a que la investigación se realizó en una universidad privada de Lima Metropolitana durante la pandemia por COVID-19, se puede ver limitada la capacidad de generalizar los resultados a una población más amplia y con diferentes contextos socio culturales, ya que las dinámicas familiares y el uso de redes sociales pueden variar significativamente. Cabe recalcar que, si bien es cierto, la investigación estableció una correlación entre ambas variables, esta no puede demostrar una relación causal, por ende, otros factores no considerados podrían estar influyendo en la relación entre estas dos variables como la situación económica, el nivel educativo de los padres u otros aspectos del entorno familiar.

En última instancia, se recomienda incluir estudiantes de diferentes universidades o contextos educativos. Lo cual permitirá una generalización más sólida de los resultados. Adicionalmente, se sugiere realizar un estudio longitudinal que siga a los participantes a lo largo del tiempo para proporcionar una visión más profunda de cómo estas variables evolucionan y se relacionan con el pasar del tiempo. Por último, se deben investigar otros factores que podrían influir en las variables estudiadas y su relación, como la calidad de las relaciones parentales, el apoyo social, la autoestima, el estrés académico, etcétera.

Referencias

Andreassen, C. S. (2015). Online social network site addiction: A comprehensive review. *Current Addiction Reports, 2*(2), 175-184. http://dx.doi.org/10.1007/s40429-015-0056-9

Arab E., & Díaz A. (2015) Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: aspectos positivos y negativos*; Centro de Adolescentes y jóvenes. Revista médica, departamento de psiquiatría, Clínica Las Condes,26*(1), 7-13. https://n9.cl/pbdmg

Arévalo, M. (2016). *Escuela para padres para fortalecer la cohesión y adaptabilidad familiar* [Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio Digital - Universidad Nacional de Loja http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/10727

Argente, E., Vivancos, E., Alemany, J., & García-Fornes, A. (2017). Educando en privacidad en el uso de las redes sociales. *Education in the Knowledge Society, 18*(2), 107-126. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=535554766007

Asociación Americana de Psiquiatría (2013). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-V.* Arlington VA. https://n9.cl/i4cl

Ato, M., López-García, J., & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología.* Anales de Psicología/Annals of Psychology, *29*(3), 1038-1059. https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511

Becoña, E. (2009). *Factores de riesgo y de protección en la adicción a las nuevas tecnologías.* En E. Echeburúa, F.J. Labrador y E. Becoña (eds.*)*, Adicción a las nuevas tecnologías en adolescentes y jóvenes (pp. 77-97). Madrid: Pirámide https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5027204

Bedoya, M, & Arango, P. (2012). *Cultura de prevención del consumo de sustancias psicoactivas (SPA) en la familia*. Trabajo social (Universidad Nacional de Colombia*)*, (14), 79-92. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4378125

Bilgin, M., Şahin, İ., & Togay, A. (2020). Social Media Addiction in Adolescents and Parent-Adolescent Relationship. *Egitim ve Bilim, 45*(202), 263-281. https://n9.cl/c3fl5l

Bohorquez, C., & Rodríguez, D. (2014). *Percepción de Amistad en Adolescentes: El Papel de las Redes Sociales.* Revista Colombiana de Psicología, *23*(2), http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v23n2/v23n2a07.pdf

Bueno, R., Martínez, A., Barboza, E., & Araujo, D. (2019). Relación entre indicadores de adicción a redes sociales y satisfacción familiar en escolares de secundaria en Lima. *Cátedra Villarreal - Psicología*, *2*(2), 325–336. https://revistas.unfv.edu.pe/CVFP/article/view/319

Carbonell, X., (2014). *La adicción a los videojuegos en el DSM-5.* Adicciones, 26(2), 91-95. https://www.redalyc.org/pdf/2891/289131590001.pdf

Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Revista Epidemiológica de Medicina Preventiva 1*(1), 3-7. https://n9.cl/5nn81

Castro, R., Rivera, R., & Seperak, R. (2017). Impacto de composición familiar en los niveles de pobreza de Perú. *Cultura-hombre-sociedad*, *27*(2), 69-88. https://dx.doi.org/10.7770/cuhso-v27n2-art1229

Cívico, A., Cueva, N., Colomo, E., & Gabarda, V. (2021). Jóvenes y uso problemático de las tecnologías durante la pandemia: Una preocupación familiar. *Revista Científica de Educación y Comunicación,* (22), 1-12. http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/427/4271799011/index.html

Cohen, J. (1992). *Quantitative methods in psychology: A power primer*. In Psychological bulletin. https://n9.cl/1fcwn

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*.

Cruzado L, Matos L, & Kendall R. (2006). Adicción a internet: Perfil clínico y epidemiológico de pacientes hospitalizados en un instituto nacional de salud mental. *Revista Médica Herediana; 17*(4): 196-205. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2006000400003

Escurra, M., & Salas, E., (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Liberabit, 20*(1), 73-91. https://n9.cl/qlw1d

Estrada, L. (1993). *El ciclo vital de la familia*. México: Posada. https://n9.cl/n0r7a

Ferrer, M. & Belart, A. (1999). *El ciclo de la vida: una visión sistémica de la familia (2da ed.).* España, Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A. 25 - 40. https://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433012975.pdf

Flores, G., Chancusig, J., Cadena, J., Guaypatín, O., & Montaluisa, R. (2017). La influencia de las redes sociales en los estudiantes universitarios. *Revista Boletín Redipe*, *6*(4), 56–65. https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/224

Gomez Carlin, L. (2022). *Funcionalidad familiar y adicción a internet en estudiantes de Medicina Humana, Odontología y Farmacia y Bioquímica*, [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad de Cusco]. Repositorio institucional de la UNSAAC. http://200.48.82.27/bitstream/handle/20.500.12918/6629/253T20220182.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Griffiths, M., Kuss, D. & Demetrovics, Z. (2014). *Social networking addiction: An overview and preliminary findings.* K. P. Rosenberg & L. C. Feder (Eds.), Behavioral addictions. Criteria, evidence, and treatment (pp. 119-141). San Diego, CA: Elsevier-Academic Press.https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780124077249000069

Hambleton, R. K. (1996). *Adaptación de tests para su uso en diferentes idiomas y culturas: fuentes de error, posibles soluciones y directrices prácticas*. En J.Muñiz (Coor.), *Psicometría*. Madrid: Universitas. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5077427

Hancock, G., & Mueller, R. (2001). Rethinking construct reliability within latent variable systems. *Structural equation modeling: Present and future*, *5*(21), 195-216. https://n9.cl/sblt2

Haro Arrarte, E. H. (2018). *Adicción a redes sociales y funcionalidad familiar en estudiantes universitarios y egresados de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional de la USIL. https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/3684

Hernández, L., Cargill, N., & Gutierrez, G. (2011). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior. *Revista Salud en Tabasco, 18* (1), 14-24. https://www.redalyc.org/pdf/487/48724427004.pdf

Iacolino, C., Pellerone, M., Pace, U., Ramaci, T., & Castorina V. (2016). Family functioning and disability: a study on Italian parents with disabled children. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences, 8*, 39-52. http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2016.05.5

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). *Perú: Estado de la población en el año del bicentenario, 2021*. https://n9.cl/jog0f

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). *Se incrementó población que utiliza Internet a diario* https://n9.cl/a8ldt

Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur Perú, (2020) *Uso de Redes Sociales entre peruanos conectados 2020* https://www.ipsos.com/es-pe/uso-de-redes-sociales-entre-peruanos-conectados-2020

Marquez Benza, K. (2021). *Adicción a redes sociales y satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio institucional de la UNIFE. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/893

Ministerio de Educación (2020). *Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva.* Decreto Supremo N° 012-2012-MINEDU https://n9.cl/ybjrx

Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicothema, 25*(2), 151-157. https://www.redalyc.org/pdf/727/72726347014.pdf

Muñoz, M & Graña, J. (2001). Factores familiares de riesgo y de protección para el consumo de drogas en adolescentes. *Psicothema, 13*(1), 87-94. http://www.psicothema.com

Nogales, V. (2007). *Comentarios sobre libros y técnicas de evaluación*. Ciencias Psicológicas, *1*(2),191-198. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=

Olson, D.H., Sprenkle, D.H. & Russell, C.S. (1979). Circumplex model of marital and family systems: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications. *Family Process, 18*, 3-28 https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x

Olson, D.H., & Gorall, D.M. (2003). *Circumplex model of marital and family systems.* En F. Walsh, Normal Family Processes (3a ed.) (pp. 514-547). New York: Guilford https://wfrn.org/wp-content/uploads/2018/09/olson8865.pdf

Olson, D., Gorall, D., & Tiesel, J. (2006). *FACES IV Package. Administration Manual*. Minnesota: Life Innovations. https://n9.cl/benwo

Organización Mundial de la Salud (OMS) 2019. *Clasificación Internacional de Enfermedades, undécima revisión (CIE-11)*. https://icd.who.int/browse11

Padilla, N., & Díaz, R. (2013). Premisas familiares y socioculturales del emparejamiento. *Enseñanza e Investigación en Psicología, 18*(2), 249-262. http:// www.redalyc.org/articulo.oa?id=29228336003

Paéz, R. & Pérez, N. (2018). *Educación familiar: investigación en contextos escolares.* Bogotá, Colombia: Ediciones Unisalle. https://n9.cl/x50ta

Pardo, A., & Ruiz, M. (2002). *SPSS 11 Guía para el análisis de datos*.Madrid: Mc Graw - Hill. https://n9.cl/p6x4b

Pellerone, M., Ramaci, T. & Heshmati, R. (2019). The "mask" filtered by the new media: family functioning, perception of risky behaviors and Internet addiction in a group of Italian adolescents. *Mediterranean Journal of Clinical Psychology, 7*(1), 1-20. http://dx.doi.org/10.6092/2282- 1619/2019.7.2237

Quezada, J., Zavala, E., & Lenti, M. (2015). *Satisfacción en mujeres jóvenes.* Revista Unife, 23(2). http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/1 64/152

Rayo Ascoli, A. (2014). *Influencia del uso de las redes sociales en las relaciones familiares de jóvenes de 18 y 24 años que presentan adicción a las mismas*. Universidad Rafael Landívar, Guatemala. *http://biblio3. url. edu. gt/Tesario/2014/05/42/Rayo-Alejandra. pdf.*

Rivadeneyra, R. E. V., & Cabrera, A. P. (2010). La familia en la prevención de la adicción de sustancias psicoactivas. *In Anales de la Facultad de Medicina (Vol. 71*, No. 1, pp. 63-64). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://www.redalyc.org/pdf/379/37919769014.pdf

Sánchez, L. C. & Callejas, A. (2020). Familia y universidad: participación de la familia en el contexto educativo universitario. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia, 12* (2), 47-67. https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/revlatinofamilia/article/view/2546

Torbay, A., Marrero, M & Cristo, M. (2003). Evaluación de las necesidades sociopersonales de drogodependientes, desde un programa de intervención: La perspectiva de los implicados. *Anales de psicología 19*(2): 173- 186. https://revistas.um.es/analesps/article/view/27641

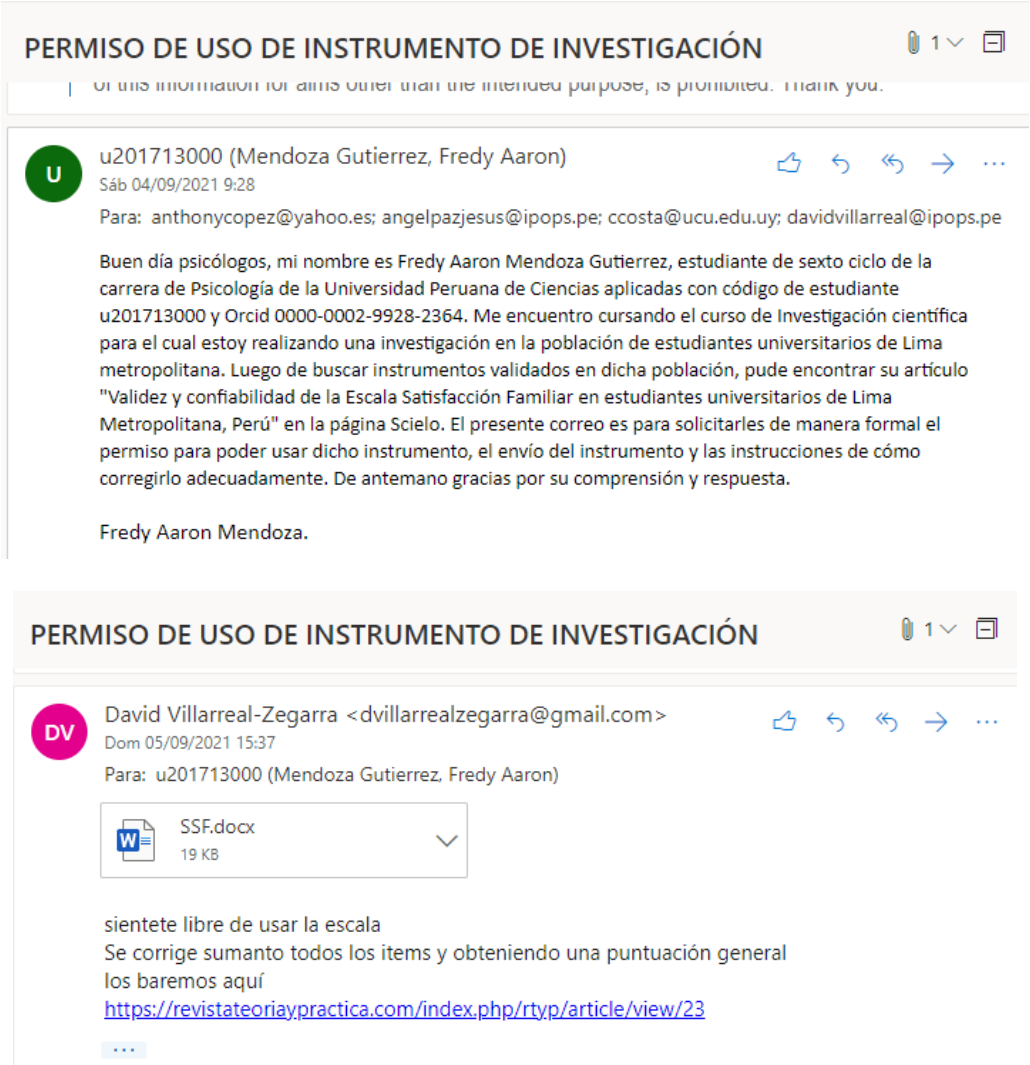
Varela Pinedo, L. F., Tello Rodríguez, T., Ortiz Saavedra, P. J., & Chávez Jimeno, H. (2010). Valoración de la higiene del sueño mediante una escala modificada en adultos mayores. *Acta Médica Peruana, 27*(4), 233-237 https://n9.cl/qgdh8

Villarreal, D., Paz, A., Copez, A., & Costa, C. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú. *Actualidades en Psicología, 31*(123), 89-98. https://doi.org/10.15517/ap.v31i123.23573

Volkow, N., Wang, J., Fowler, S., & Tomasi, D. (2012). Addiction circuitry in the human brain. *Annual review of pharmacology and toxicology, 52*, 321–336. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21961707/

Apéndice

APÉNDICE A


PERMISO DE USO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

u201713000 (Mendoza Gutierrez, Fredy Aaron)
Sáb 04/09/2021 9:28

Para: anthonycopez@yahoo.es; angelpazjesus@ipops.pe; ccosta@ucu.edu.uy; davidvillarreal@ipops.pe

Buen día psicólogos, mi nombre es Fredy Aaron Mendoza Gutierrez, estudiante de sexto ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Peruana de Ciencias aplicadas con código de estudiante u201713000 y Orcid 0000-0002-9928-2364. Me encuentro cursando el curso de Investigación científica para el cual estoy realizando una investigación en la población de estudiantes universitarios de Lima metropolitana. Luego de buscar instrumentos validados en dicha población, pude encontrar su artículo "Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú" en la página Scielo. El presente correo es para solicitarles de manera formal el permiso para poder usar dicho instrumento, el envío del instrumento y las instrucciones de cómo corregirlo adecuadamente. De antemano gracias por su comprensión y respuesta.

Fredy Aaron Mendoza.

PERMISO DE USO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

David Villarreal-Zegarra <dvillarrealzegarra@gmail.com>
Dom 05/09/2021 15:37

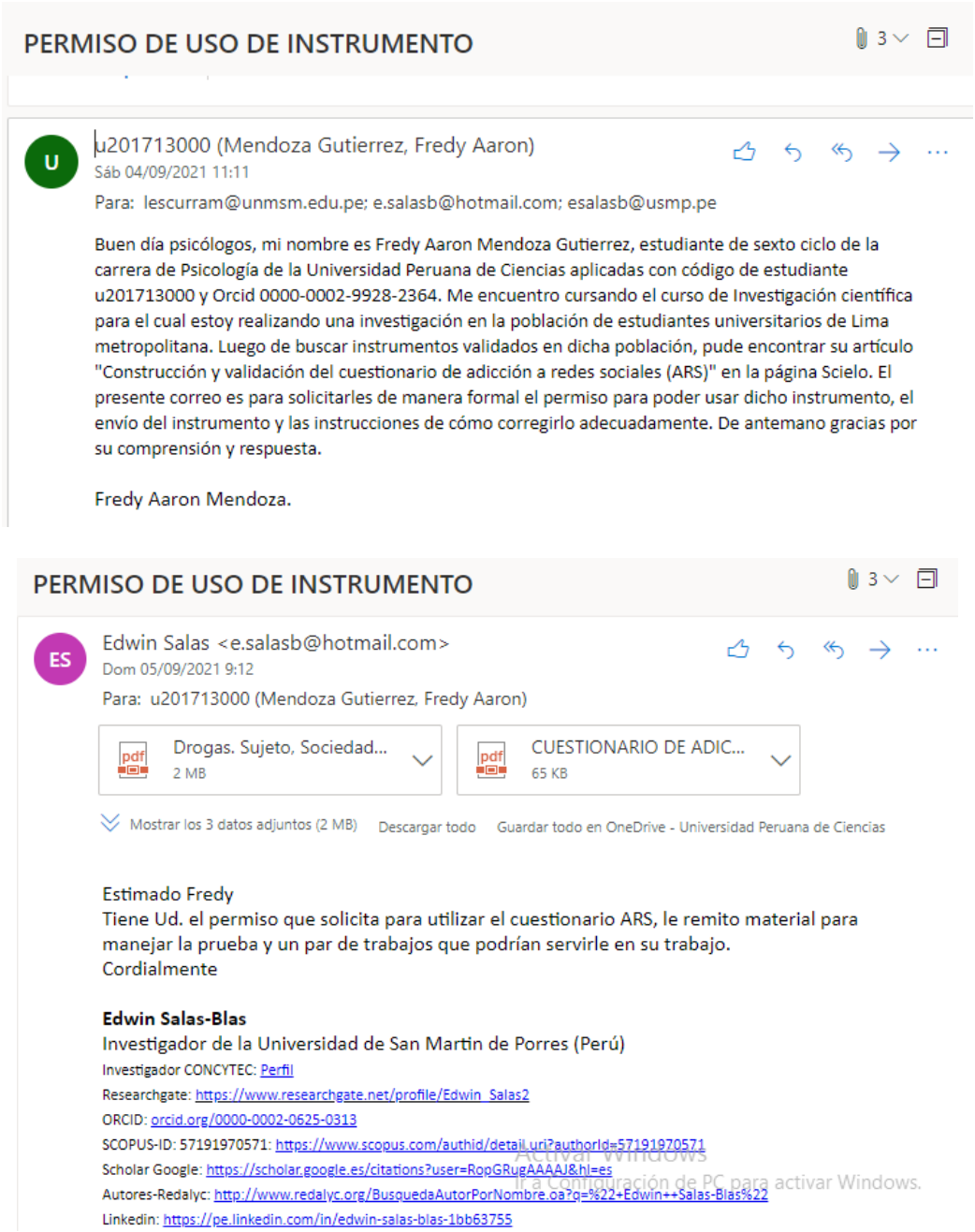
Para: u201713000 (Mendoza Gutierrez, Fredy Aaron)

SSF.docx
19 KB

sientete libre de usar la escala
Se corrige sumanto todos los items y obteniendo una puntuación general
los baremos aquí
https://revistateoriaypractica.com/index.php/rtyp/article/view/23

AUTORIZACIÓN DE INSTRUMENTO ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR (VILLAREAL, PAZ, COPEZ Y COSTA, 2017)

APÉNDICE B



PERMISO DE USO DE INSTRUMENTO

u201713000 (Mendoza Gutierrez, Fredy Aaron)
Sáb 04/09/2021 11:11

Para: lescurram@unmsm.edu.pe; e.salasb@hotmail.com; esalasb@usmp.pe

Buen día psicólogos, mi nombre es Fredy Aaron Mendoza Gutierrez, estudiante de sexto ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Peruana de Ciencias aplicadas con código de estudiante u201713000 y Orcid 0000-0002-9928-2364. Me encuentro cursando el curso de Investigación científica para el cual estoy realizando una investigación en la población de estudiantes universitarios de Lima metropolitana. Luego de buscar instrumentos validados en dicha población, pude encontrar su artículo "Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS)" en la página Scielo. El presente correo es para solicitarles de manera formal el permiso para poder usar dicho instrumento, el envío del instrumento y las instrucciones de cómo corregirlo adecuadamente. De antemano gracias por su comprensión y respuesta.

Fredy Aaron Mendoza.

PERMISO DE USO DE INSTRUMENTO

Edwin Salas <e.salasb@hotmail.com>
Dom 05/09/2021 9:12

Para: u201713000 (Mendoza Gutierrez, Fredy Aaron)

Drogas. Sujeto, Sociedad... 2 MB

CUESTIONARIO DE ADIC... 65 KB

Mostrar los 3 datos adjuntos (2 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive - Universidad Peruana de Ciencias

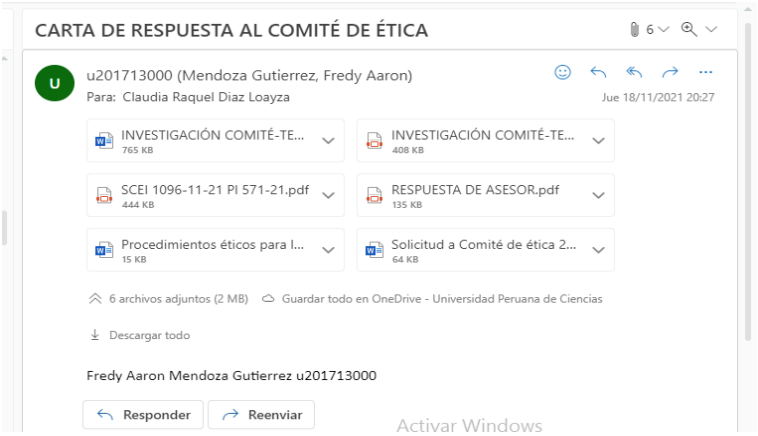
Estimado Fredy
Tiene Ud. el permiso que solicita para utilizar el cuestionario ARS, le remito material para manejar la prueba y un par de trabajos que podrían servirle en su trabajo.
Cordialmente

Edwin Salas-Blas
Investigador de la Universidad de San Martin de Porres (Perú)
Investigador CONCYTEC: Perfil
Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Edwin_Salas2
ORCID: orcid.org/0000-0002-0625-0313
SCOPUS-ID: 57191970571: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191970571
Scholar Google: https://scholar.google.es/citations?user=RopGRugAAAAJ&hl=es
Autores-Redalyc: http://www.redalyc.org/BusquedaAutorPorNombre.oa?q=%22+Edwin++Salas-Blas%22
Linkedin: https://pe.linkedin.com/in/edwin-salas-blas-1bb63755

Activar Windows
Ir a Configuración de PC para activar Windows.

AUTORIZACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ESCURRA Y SALAS, 2014)

APÉNDICE C





FCS-CEI/1210-11-21

Chorrillos, 29 de noviembre 2021

Alumno
Mendoza Gutierrez, Fredy Aaron
Programa de Psicología
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
Presente.-

PI_571-21: Adicción a Redes Sociales y satisfacción familiar en estudiantes de una universidad particular de Lima Metropolitana.

Estimado investigador:

Hemos recibido el protocolo de investigación y el levantamiento de observaciones, los cuales han sido revisados en detalle. Luego de esta revisión el Sub comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, ha determinado que el protocolo de investigación cumple con los aspectos éticos básicos y está **APROBADO**, puede iniciar con la investigación.

Se le solicita informar al subcomité sobre cualquier cambio en el protocolo posterior a este dictamen. Del mismo modo, ante la aparición de cualquier evento o efecto –previsible o no- que comprometa la integridad y bienestar de las unidades de estudio, al investigador o a su equipo de investigación durante el curso de la implementación, estos deben de ser también informados inmediatamente a este Subcomité. Nos reservamos el derecho de supervisar de manera inopinada la progresión de la investigación en cualquier momento y bajo cualquier modalidad. Nos permitimos recordar al investigador que la ejecución de un proyecto de investigación sin una aprobación ética vigente es una falta grave, la cual puede ser sancionada con el cierre definitivo del estudio e imposibilidad de utilizar cualquier dato recolectado o generado en el mismo.

Esta aprobación tiene una duración de 18 meses a partir de la fecha de emisión de esta carta.

Sin otro particular, quedo de usted,

Ilce Casanova Ortegui
Presidenta del Sub Comité de Ética en Investigación
Facultad de Ciencias de la Salud

UPC
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
Avenida Alameda San Marcos cuadra 2 Chorrillos Lima 9 – Perú T 511 313 3333 www.upc.edu.pe
exigente, innova

APROBACIÓN DEL SUBCOMITÉ DE ÉTICA E INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS

APÉNDICE D

	Cronbach's α	χ^2	df	p	KMO
Escala de Satisfacción Familiar	.704	130	45	< .001	.737

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR (VILLAREAL, PAZ, COPEZ Y COSTA, 2017)

APÉNDICE E

	Cronbach's α	χ^2	df	p	KMO
Cuestionario de Adicción a las redes sociales	.709	374	253	< .001	.614

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ESCURRA Y SALAS, 2014)

APÉNDICE F

Descriptivas

	ORS	FCPURS	UERS	ARS
26percentil	29	20	27	78
75percentil	34	23	31	87,3

Nota: ORS = Obsesión a las redes sociales; FCURS = Falta de control personal en el uso de las redes sociales; UERS = Uso excesivo de las redes sociales; ARS = Adicción a redes sociales

PERCENTILES DESCRIPTIVOS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES Y SUS DIMENSIONES (ESCURRA Y SALAS, 2014)

APÉNDICE G

Descriptivas

	SF
33.33percentil	23
66.67percentil	26

Nota: SF = Satisfacción familiar

PERCENTILES DESCRIPTIVOS DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR (VILLAREAL, PAZ, COPEZ Y COSTA, 2017)